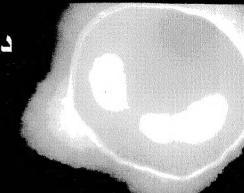
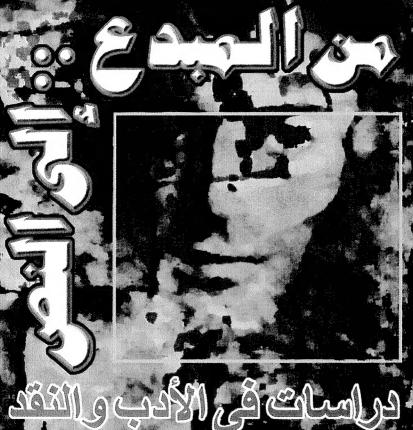
دكتورة نسيمة الغيث











من المبدع ... إلى النص دراسات في الأدب والنقد

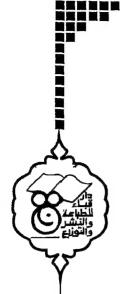


من المبدع ... إلى النص الدراسات في الأدب والنقد

الدكتورة نسيمة الغيث

الناشر والتوزيع (القاهرة) دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع (القاهرة)

عبده غريب



التترالي : من المبدع ... إلى النصّ

المؤلسية : د. لسيمة الغيث

۲۰۰۰/۱۷٤٤٥ : والمياامين

الترقيم الدولى : ISBN

977 – 303 – 312 - 6

تاريخ النشس : ٢٠٠١

سي ، دارقباء

للطباعة والنشر والتوزيع

حقوق الطبخ والترجمة والاقتباس محفوظة

الإدارة

۸٥ شارع الحجاز – عمارة برج آمون
الدور الأول – شقة ٦

177577 - ピンツ - アフィックア

١٠ شارع كامل صدقى الفجالة (القاهرة)

الفجالة) ۱۲۲ 🖂 ۱۹۱۷ الفجالة)

لطايسيع

مدينة العاشر من رمضان - المنطقة الصناعية (C1)

・10/777777 101・

www. alinkya.com/kebaa e-mail: qabaa@naseej.com Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بسم الله الرحمن الرحيم



(هر (ی،،،،) وسهیر القلماوی)

ذكرى العلماء لا تنتهى، وضياؤهم الخالد يشع فى كتبهم. كما ينعكس على وجوه قرآئهم... إقبلى هذا الشعاع المستقر لك فى قلبى الخاشع.

تلميذتــك نسيمة الغيث



تقديم:

سأعترف بأن هذا التقديم مما يمكن الاستغناء عنه، أو أنه بلغة المنهج الأدبي ليس جزّءا أساسياً من أية دراسة يحتويها هذا الكتاب، ومن ثم لا يقف فهمها على هذا التقديم، فهذا العدد (المتترّع) من الدراسات الأدبية والنقدية تستقل كل دراسة منه بدواعيها، وقضاياها الفنية، ونتائجها. وهكذا أكون بحاجة على توضيح السبب، أو الأسباب التي دفعتني إلى كتابة هذا التقديم، وهل هي مجرد خضوع للمألوف، وعادة يحرص عليها المؤلفون، ربما لعدم ثقتهم في قدرتهم على توصيل أفكارهم إلى القراء؟ ولعل هذا بدوره تعبير مخفف عن عدم الثقة في قدرة القراء أنفسهم على اكتشاف أسرار الكتابة!!

الحقيقة أن المسألة ليست بهذه الصورة (أو تلك) إنني أتذكر الآن صورة باقية من طريقة توزيع المساكن على خريطة الأحياء السكنية في الكويت القديمة (قبل النفط وإخضاع تخطيط المدن للهندسة الحديثة) كان "الفريق" أو (الفريج) هو الوحدة السكنية الاجتماعية، كان الموازي للحارة في بلاد أخرى. "الفريج" يتكون من مجموعة من الدور المنتظمة في علاقات تجاور، وتقابل، بحيث ينتهي التشكيل السكني للدور على أن تكون _ في النهاية _ صيغة علاقات قادرة على حماية نفسها من طروء الغرباء والمعتدين، وضمان التقارب وحرية الحركة لأصحاب هذه الدور دون غيرهم.

هل أقول إن هذا التقديم "يحاول" أن يؤدي هذا الدور الكاشف عن علاقة هذه البحوث المفردة، وتلاقيها على معني أو هدف "كُلَّى "؟

مع هذا لابد أن أوضح أن القيام بواجب التدريس في الجامعة يثبت على الباحث واجبات، ويفرض عليه أدوات منهجية، قد يكون غيرها أقرب إلى نفسه، فيما لو ترك لكامل اختياره لموضوعات بحوثه. وهنا ستكون ضرورة التوفيق بين ما يحتمه المنهج الجامعي بشروطه وظروفه ومستوي المتلقي (الطالب) فيه، وحاجات المنهج البحثي وأدواته وتطلع الباحث إلى أن يقدم "إنجازا" خاصاً به، يدل عليه، ويضيف إلى رصيده البحثي.

أعتقد أنني حاولت _ في هذه النقطة بصفة خاصة _ أن أحقق التوازن بين الطرفين أو الجانبين. ولقد كان عنوان كتابي السابق على هذا: "البؤرة ودوائر الاتصال"، وقد حاولت فيه أن أشق طريقا بين "نظرية التلقى"، كمنهج نقدى، وخصوصية المبدع الذي يمثل "البؤرة" في إنتاجه، قبل أن تكون هذه البؤرة متحققة في النص ذاته.

ولعله قد اتضح الأن أن اختيار العنوان لهذا الكتاب: "من المبدع .. إلى النص" هو مساحة أخري تضاف وتمضى في طريق المحاولة البحثية السابقة. وقد كان اختلاف هذه البحوث في النوع الأدبي: ما بين الشعر، والرواية، والقصمة القصيرة، والقصيدة، وكذلك تنوع انتمائها إلى عصور الأدب: ما بين الجاهلية وحتى العصر الحاضر، وتنوع طرائق التوصيل، والبلدان التي ينتمى إليها المبدعون... كان كل هذا يغري أو يمهد طرقا مختلفة لترتيب هذه الدراسات المتنوعة واختيار العنوان (الجامع المانع) لها. ولكني فضلت السير في طريق البؤرة واندياح دائرة الاتصال، من زاوية أخرى، فكان هذا العنوان الذي يبدأ من المبدع، وهو الأساس والمصدر، إلى النص، وهو الثمرة والخلاصة، وبينهما الكتاب، والسيرة الذاتية، والإنتاج الشامل لهذا المبدع ذاته، وهذه "دوائر اتصال" لها طرقها الخاصة، وإذا كانت بعض دعوات النقد الحداثي تتخذ منها موقفا متحفظاً، فإن مناهج وضرورات أخرى تدفع بها إلى موقع "الواجب"، وإذا كنت قد أشرت إلى مطالب التدريس الجامعي، فإنه على رأس هذه الدوافع، ولكنه ليس الذي ينفرد بالأهمية، فلعلى أفضل حرية الطرح الأدبى والنقدي على "التقولب" المنهجي والتصلب المذهبي. ما الذي يمنع أن يراوح البحث بين طبيعة "التلسكوب" المقرب، وطبيعة "الميكروسكوب" _ المكبّر، ونحن نجرف أن أحدهما لا يغني عن الآخر، وأننا بحاجة إلى الصورة الشاملة لنتاج أديب، كما نحن بحاجة إلى المعرفة بمحتوى كتاب، حاجتنا إلى التدقيق "المسرف" في مكونات نص من النصوص ؟!

هذه هي القضية وراء محتوي هذا الكتاب، وطريقة ترتيبها في سياق ما بين الغلافين. وهكذا تم تجاوز الترتيب حسب النوع الأدبي، والترتيب حسب

السياق الزمنى، واعتماد الترتيب على أساس البؤرة وما يصدر عن هذه البؤرة من دوائر الاتصال.

فالكتاب في ثلاثة أقسام:

القسم الأول: المبدعون والرؤية

ويتضمن البحوث التي أجريت حول الأدباء في مستوي بانورامي شامل لمجموع إبداعاتهم، وتحت هذا العنوان الشامل نتناول ثلاثة موضوعات لثلاثة من الشعراء:

- ١- الشريف الرضى وفنه الشعرى.
- ٢- الصنوبري وتشخيص الطبيعة.
 - ٣- مطولات محمد الفايز.

القسم الثاني: الكتب

ويتضمن تحليل عدد من الدراسات الأدبية والنقدية المهمة، التي تناولت ظواهر وموضوعات أدبية قديمة وحديثة ومعاصرة.

القسم الثالث: النصوص

١ - الشعر:

- ديوان أبيات غزل للشاعر غازى القصيبيى.
 - ديوان امرأة مبالية للشاعرة حمدية خلف.

٢ - القصيدة :

قصيدة "صوتها" للشاعر يعقوب السبيعي.

் ம்ம் —

٣- الرواية:

- عرس الزين: الطيب صالح.
- مدرسة من المرقاب: عبد الله خلف.
- فرسان الصمت : خلود عبد المحسن الشارخ.
 - مساحات الصمت : حمد الحمد

٤ - القصة القصيرة:

- دنیا الله: نجیب محفوظ.
- أربع قصص لأربع كاتبات من مصر والكويت.

هذا _ باختصار _ التركيب السياقي لمحتويات هذا الكتاب، الذي أرجو أن يكون محققاً للهدف الذي رجوته منه.

والله ولي التوفيق

القسم الأول

المبدعون والرؤية

- الشريف الرضي وفنه الشعرى.
- الصئنو بري و تشخيص الطبيعة.
 - مطولات محمد الفايز.





الشريف الرضى وفته الشعرى

١- ملامح شخصية

"الشريف الرضى" لقب غلب علي اسم أحد أعلام القرن السرابع الهجرى، المعدودين في الشعر والشرف، والتأليف العلمي كذلك، كنيته أبو الحسن، واسمه: محمد بن الحسين بن موسى، سليل الأئمة من آل أبي طالب، فجده موسى بن جعفر (الكاظم) حفيد الحسين بن علي رضي الله عسنهما، وله في عصره مكانة الشريف، والشاعر، والعالم، والسياسي أو زعيم الطائفة الحريص علي مصالحها، المتطلع إلي تحقيق طموحها، وقد استطاع الشريف الرضي أن يعطي كل هذه الجوانب ما تستحق من جهد، دون أن يعطرض جانب من نشاطه مع جانب آخر، فكان بهذا يستعارض جانب من نشاطه مع جانب آخر، فكان بهذا عرب التقدير في زمانه، وهو لا يزال يحظي بهذا التقدير في الدراسات الحديثة التي عرضت لشخصه ولشعره.

يقول عنه "الثعالبي النيسابورى" صاحب يتيمة الدهر فسي محاسن أهل العصر "وهو معاصر للرضى، إذ توفي الرضسي عام ٢٠٤هـ، وتوفي الثعالبي عام ٢٠٤هـ، مما يسدل علي أنسه شاهده وسمع بنفسه، وراقب أثر هذه الشخصية في الحياة، يقول عن الشريف الرضي:

"مولده ببغداد سنة تسع وخمسين وثلاثمائة، وابتدأ يقول الشعر بعد أن جاوز العشر سنين بقليل، وهو اليوم أبدع أبناء الزمان، وأنجب سادة العراق، يتحلي مع محتده الشريف، ومفخره المنيف، بأدب ظاهر، وفضل باهسر،

وحظ من جميع المحاسن وافر، هو أشعر الطالبيين، من مضى منهم ومن غبر، على كثرة شعرائهم المفلقين... ولو قلت إنه أشعر قريش لم أبعد عن الصدق".

هذه شهادة مؤرخ أدبي معاصر له، وهي شهادة صادقة، تؤكدها أخباره وتصرفاته التي تدل علي حنكته، واتزان أحكامه وتصرفاته، كما يؤكدها ديوانه السذي جمع بين رصانة العبارة، وطرافة الصورة، وصدق الشعور، وتنوع الأغسراض، وتؤكدها أخيراً مؤلفاته العلمية حول القرآن الكريم، والأحاديث النبوية، كما سنرى.

وهناك أربعة مؤشرات ترويها المصادر التي اهتمت بشخصيته وسيرته تدل على أهم خصائص تلك الشخصية المتميزة:

1- فقد ذكر "ابسن خُلْكَان" في كتابه "وفيات الأعيان" نقلاً عن أبي الفتح بن جنى، النحوي الناقد المشهور، أحد أساتذة الشريف الرضيي وأصدقائه، أن "الرضيي "جيء به إلي ابن السيرافي النحوي ليدرس له النحو، وكان الرضي طفلاً لم يبلغ عمره عشر سنين، "وقعد معه يوما في حلقته، فذاكره شيئاً من الإعراب على عادة التعليم، فقال له: إذا قلنا: رأيت عمرو، فما علامة النصب في عمرو؟ فقال له الرضى: بغض على: فعجب السيرافي والحاضرون من حدة خاطره".

لقد أراد السيرافي _ على عادة النحويين _ التمثيل بزيد وعمرو، ولكن الرضي وجه المعني السي عمرو بن العاص الذي حارب عليّا، فقد أراد السيرافي بالنصب الذي هو علامة الإعراب، وأراد الرضي النصب الذي هو بغض علىّ، ولهذا أشار إلى عمرو بن العاص.

وتكشف هذه المحة عن معرفة الطفل باختلاف المذهب، وأفكاره الأساسية وتاريخه، كما تدل السرعة التي أجاب بها علي حدة خاطره، وهذه الصفة ستكون ملازمة له.

٧- وياتي المؤشر الثاني من نشاطه الشعري المبكر، فقد أشارت المصادر إلي أنه قال الشعر وهو حول العاشرة من عمره، وأنه قاله حين استجد دافع انفعالي أثار عاطفته وحرك موهبته، وهو اعتقال عضد الدولة البويهي لوالده، وسحنه بفارس عام ٣٦٩هـ وقد استمر هذا الاعتقال ثلاثة أعوام حتي مات عضد الدولة، وتولي ابنه شرف الدولة فأطلق هذا الوالد من السحن. في هذه الحادثة كتب الرضي قصيدته الأولى، أو التي تقدمها المصادر والمراجع على أنها تجربته المبكرة جداً في الشعر، ومهما يكن مستوي هذه القصيدة، فهناك إجماع على نبوغه في صناعة الشعر، حتي قصالوا إنه وهو في الخامسة عشرة من عمره كان قصر الخلافة يتغني بمدحته للخليفة الطائع الله، التي مطلعها:

أغار على تراك من الريّاحِ وأسأل عَنْ غديرك والمراح

وقد أدي هذا النبوغ المبكر إلي انتشار اسمه والعناية بشعره في آفاق الدولة الإسلامية، حتى قال صاحب "يتيمة الدهر" إن الصاحب بن عباد "الوزير والأديب واسع الشهرة في زمانه الذي نقد المتنبي نقداً لاذعاً، أرسل هذا الوزير مسن بلاد فارس حيث مستقره وسلطانه، إلي بغداد عام ٣٨٥هـ من ينسخ له ديوان الرضى، ذلك الشاعر الذي لم يكن عمره يتجاوز السادسة والعشرين. إن هذه الموهبة المبكرة تقدم الدليل علي طموح الشخصية، وأنها "جاهزة" لأداء مهمات متعددة.

٣- وياتي المؤشر الثالث من جهة تكوينه الخلقى، فقد كان صارماً في معاملة نفسه، وترويض سلوكه، كما كان شديدا في إلزام آل بيته من الطالبيين وقد كان نقيباً لهم مسؤولا عن شؤونهم وجادة الحق والعفة وكل ما يحفظ عليهم كرامة لقبهم الشريف، وهذا الالتزام متحقق في أغراض شعره، فعلي الرغم من إعجاب الشريف الرضي بشعر ابن الحجاج، أشد شعراء عصره هجساء بذيئاً صريحاً، وأنه اختار بعض هذا الشعر وكتب عنه، فإن ديوانه خداد من الهجساء إلا القليل الساخر الذي لا يخدش الذوق ولا يمس خداد من الهجساء إلا القليل الساخر الذي لا يخدش الذوق ولا يمس

الأعراض، كأن يهجو قوما بالبخل والذلة، وأنه من المحال أن تكون ضيفا عليهم، لأنهم لا يطبخون، ولهذا ستجد طاهيهم دائماً نظيف الثياب:

مُـوَاقَـذ بنيرانِهِـم قِــروَّ قُـ وَسَرِبُـالُ طَاهِيهِـمُ أَبْيَــن وَسَرِبُـالُ طَاهِيهِـمُ أَبْيَــن وَسَر إذا حَرَّكُــوا للمَسَاعــي أبـــوا وإن أُنزلــوا دار ضَيْـم رَضـُـوا

ويشير المستشرق آدم ميتز، في كتابه: "الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى" إلى الجانب الخلقي في الرضي فيقول: "وإذا كان غيره من الشعراء قد استباحوا لأنفسهم في الذم كل قبيح، فإننا لانجد للشريف الرضي في باب الهجاء أقوي من ذمه لمغن بارد قبيح الوجه، وهو:

تَغُفَى بِمُنْظ رِهِ العُي وِنُ إِذَا بَدَا وتقىء عند غنائب إلاَسمَاع ×××

أشهبى إلينا من غنائك في مسمّعا زجل الضّراغ م بَيْنَهُ نَ قِرَاعُ وَالْعُرَاعِ مِينَهُ فَرِراعُ

إن هذا التصون الذي أخذ به نفسه قد فرضه على الطالبيين والمريدين جميعا، ومعروف عنه أنه لم يقبل عطية أو هبة من أحد، وإنما كان يخطب وذ الخطفاء والملوك والوزراء الذين مدحهم بقصائده، لا لكي يحصل على المال أو الهدايا على عادة شعراء المديح وإنما لكي يكون قريباً من هؤلاء الكبار، محفوظ المكانة، مصون الكرامة، فإذا طمح إلى المجد، أو تمنى تحقيق هدف وجد فيهم العون فيما يطمح إليه. وفي هذا المعنى يقول:

وما قولسي الأشاعار إلا ذريعة السامة ولا مناب المسل قد المال قد المال قد المال قد المال قد المال المال

وهذا الموقف النبيل المترفع هو الذي رفع مكانته في الدولة، وبوّاه أعلى المناصب وهو في العشرين من عمره، ففي عام ٣٨٠ هـ ولاه الخليفة الطائع نقابة الطالبيين، والنظر في أمور المساجد ببغداد، كما ناب عن والده في إمارة الحج والنظر في المظالم، فهو صادق حين يقول عن نفسه:

أريد الكرامة لا المكرمات،

ونَيْلُ العُلا لا العَطايا الجسامًا

ويقول للخليفة الطائع الذي استجاب لرغبته في الكرامة وإعلاء المنزلة، فقربه وبوأه أشرف المناصب:

مَدخَ تُ أَمير المؤمنين وإنّ هُ مُدخَ تُ أَمير أَمْول وَ أَعَلَى مُؤَمَّم فَأَنْ مَا أَمُول وَ أَعَلَى مُؤَمَّم فَأَنّ فَأَوْسَ عَنى قَرِيبًلَ العَطَاء كَرَامَةٌ

وَلاَ مَرْخَهِ بِأَ بِالمَهِالِ إِنْ لَهِ أَكُرِمُ

ومما يذكر من تشدده الأخلاقي ما حكاه الوزير فخر الملك، وهو وزير بهاء الدولة البويهي، أنه علم أن الشريف الرضي ولد له غلام، فأرسل إليه ألف دينار هدينة، وقال في رسالته مع النقود: هذه للقابلة، ولكن الرضي رد المبلغ شاكراً ومعه رسالة قال فيها: "إننا أهل بيت لا يطلع علي أحوالنا قابلة غريبة، وإنما عجائزنا يتولون هذا الأمر من نسائنا، ولسن ممن يأخذن أجرة، ولا يقبلن صنلة "فأعاد الوزير المال إليه، وظلب أن يوزع في طلبة العلم الذين يحضرون عند الرضى، وهنا تجنباً للحرج للله الرضي من تلاميذه أن يأخذوا من المال علي قدر حاجتهم، فلم يتقدم غير واحد، اقتطع قطعة من دينار، ليقضي دينا استدانه لشراء دهن للسراج !!

والأخبار ذات الدلالة الاخلاقية والسلوكية كثيرة جداً، وكلها تؤكد على هذا الشعور بالكرامة والطهارة. ومطالبة جميع العلويين باتباع هذا، ويشير "آدم ميتر" في كتابه السابق (ج ١، ص ٤٠٥) _ إلى حادثة طريفة تدل على إفراطه

في معاقبة الجاني من طائفته، فقد شكت امرأة علوية إليه زوجها، وأنه يقامر بما يتحصل له من حرفته، وأن له أطفالاً، وأنه فقير محتاج، وشهد لها من حضر بالصدق فيما ذكرت، فاستحضر الرجل، وأمر به فبطح، وأمر بضربه، واستمر بالضرب والمرأة تنتظر أن يكف، ولكنه بلغ مائة ضربة، فصاحت المرأة: وايتم أو لادي !! كيف تكون صورتنا لو مات؟ فقال لها الشريف: ظننت أنك تشكينه إلى المعلم؟!

٤- ويسروي خسبر المؤشر الرابع وكأنه "رمز" للنشأة، والرسالة، التي يتصدي السَّريف الرضيى لحملها. وقد عرفنا أن الرضى ولد عام ٣٥٩هـ، وأن والده قبض عليه وسجن بالقلعة في فارس، حين كان الرضى في العاشرة من عمره (عام ٣٦٩هـ) وقد أخرج من الحبس بعد ثلاثة أعوام، ولكنه ظــل محدد الإقامة في فارس لم يسمح له بالعودة إلى بغداد حتى عام ٣٧٦ هـــ وهذا يعنى أن الأب غاب عن رعاية ولده سبع سنين، هي زمن الفتوة والتوجيه والتنشئة، التي تولتها أمه، وقد قامت بهذا الدور بكفاءة، وربته كمــا ربــت أخاه المرتضى، ونظمت لهما سبل التعليم، ومما يروي فيها أن الشييخ المفيد أبا عبد الله محمد بن النعمان الفقيه الإمام رأي في منامه كأن فاطمـة الزهراء دخلت عليه وهو في مسجده بالكرخ، ومعها ولداها الحسن والحسين (رضى الله عنهما) صغيرين، فسلمتهما إليه، وقالت له: علمهما الفقه، فانتبه الشيخ متعجبا من رؤياه، ولكن لم يمض وقت طويل حتى جاء صباح تلك الليلة، فإذا بفاطمة بنت الناصر، ومن حولها جواريها، قد دخلت إليه المسجد، وبين يديها ولداها محمد الرضى، وعلى المرتضى وهما صمنيران، فقام الشيخ إليهما مسلما، فقالت له: أيها الشيخ، هذان ولداي قد أحضر رتهما لتعلمهما الفقه!! فبكى الشيخ المفيد وقص عليها رؤياه، وتولى تعليمهما الفقهما المسا

ونحن لا نتعرض لمثل هذه الأمور الغيبية (الرمزية) بالمناقشة أو النثبت التاريخي، وما يهمنا هو ما تدل عليه من جوانب أكدت الأيام أن هذه الشخصية تتمتع بها عن جدارة، ولم يكن الرضي هو الأكبر، فالشريف المرتضى (ولد عام

٣٥٥هـ) أكبر منه، ومع هذا كانت الزعامة من نصيب الرضى، وكان له فضل الشعر والتأليف، فضلاً عن رئاسة العلويين، وصلاته بكبراء العصر كما سنرى.

٧- الشاعر والعصر:

عاش الشريف الرضي كما عرفنا، في النصف الثاني من القرن الرابع الهجرى، وتوفي أوائل القرن الخامس، ومن المعروف لدي المؤرخين والمشتغلين بتطور الحضارة الإسلامية أن القرن الرابع هو قمة التقدم الحضارى حيث نضجت البذور التي بذرتها جهود العلماء العرب والمسلمين طوال ثلاثة قرون تم فيها بناء الدولة الإسلامية، وتأسيس ثقافة جديدة، هي مزيج له شخصيته مما استمد المسلمون من عقيدتهم ونظمهم، وما ورثوا من حضارة الفرس والروم والسريان وغيرهم ممن دخلت بلادهم في حوزة الإسلام، أو قام المسلمون بترجمة آثارهم ومنجزاتهم الحضارية، ومع هذا فإن الازدهار الحضاري يضعنا أمام مفارقة مؤلمة، إذ كان هو نفسه عصر تمزق سياسي، وحروب أهلية، وتمرد ودويلات وقلق، هو نزيف مستمر في جسم الدولة الإسلامية، وفي تطلع المسلمين إلى التوحد والتقدم.

لقد شهد هذا العصر من كبار الشعراء والعلماء: المتنبى، والرضى، والمعرى، وأبا فراس الحمدانى، وابن العميد، والصاحب بن عباد، وأبا حيان المستوحيدى، وبديع الزمان الهمذانى، والسيرافى، وابن جنى، والآمدى، والقاضي الجرجانى، وابن فارس، وأبا هلال العسكرى، والباقلانى، وابن سينا، والثعالبى، والقاضمي عبد الجبار، وأبا بكر الخوارزمى، والمرتضى والصابى، والأخيران هما شقيق الرضى، وواحد من أهم أصدقائه. هؤلاء أهم، أو بعض أعلام القرن السرابع الهجرى، فقد كان الشريف الرضي يعيش عصر تفاعل قوى، وصراع مستعدد الستيارات والاتجاهات. فقد بلغ الشعر وفنون النثر (المقامات والرسائل والقصم والمحاضرة، وعملوم الرياضيات والفلسفة والطب والمنطق...

الحضارة الإسلامية دور الهبوط والجمود الذي كان مقدمة للتخلف الذي ظلت تعانى منه حتى بدايات العصر الحديث.

هذا من الوجهة الأدبية والعلمية، أما الوجهة السياسية فقد رسم المستشرق "آدم" ميلتز" في كتابه المشار إليه آنفاً: "الحضارة الإسلامية في القرن السرابع الهجرى" لوحة مؤلمة لواقع العالم الإسلامي، على الرغم من إضافته عنوانا فرعيًّا لهذا الكتاب، هو: "عصر النهضة في الإسلام" فمن المؤسف أن عصر النهضة الحضارية هذا هو نفسه عصر التمزق وسيطرة الفوضعي وتعدد المحاور وتصارعها، فقد نشأت دول صغيرة منفصل بعضها عـن بعض، تعدد الرؤساء وطمع كل في مد نفوذه على حساب جيرانه، فهناك الدولة الحمدإنية بين الموصل وديار بكر، وأصبحت مصر والشام واليمن فاطمية، وكذلك الشمال الإفريقي، وانفرد عبد الرحمن الناصر بملك آبائه في الأندلسس، وكانت فارس وخراسان وواسط والبصرة بيد السامانيين والبريديين، وكانت البحرين تحت سلطة القرامطة، وسيطر الديلم على طبرستان وجرجان... فإذا استوعبنا هذه اللوحة الممزقة (المرقعة) جيدا أدركنا أن الخليفة في بغداد لم يكن له من السلطة ما يتجاوز مدينة بغداد، تقريباً، وإن كان أكثر المتطلعين إلى الاستقلال من الولاة والمتغلبين كانوا حريصين على إعلان ولائهم للخليفة فسى بغداد، هذا بالطبع فيما عدا الخلافة الفاطمية، والأندلس، والقرامطة، وقد شهد ذلك العصر، لأول مرة تعدد من يصف نفسه بإمارة المؤمنين، فقد أعلن الخليفة الفاطمي أنه أمير المؤمنين، وكذلك فعل الخليفة الناصر (في الأندلس) منافسين لأمير المؤمنين في بغداد. مع هذا الواقع السياسي الممرزق فرأن آدم ميرتز يقر صراحة أن هذا الانقسام وتعدد أمراء المؤمنين لسم يسؤد إلى ضيق في معنى الإسلام، أو في الوطن الإسلامي بل مسارت كل هذه الأقاليم تؤلف مملكة واحدة، سميت مملكة الإسلام، وقامت وحدة إسلامية لا تتقيد بالوحدة السياسية الجديدة، كما كان المسلم يستطيع أن يسرتحل في داخل حدود هذه المملكة في ظل دينه وتحت رايته، آمنا على دينه، وحريته، وحباته. وهنا ننبه إلي نشاط التشيع وسيطرة قائد المذهب على ممالك شاسعة، فقد كان البويهيون المسيطرون على دولة الخلافة عامة من الشيعة، وكانت الخلافة الفاطمية شيعية كذلك، وكذلك كانت دولة بني حمدان بين العراق والشام (ديار بكر، والموصل، وحلب) ولابد أن هذا ترك أثرا قويا في شيعة العراق، وفي الطالبيين خاصة الذين أذعنوا كرها لبني عمومتهم من بني العباس، فإذا كان الشريف الرضي على هذا القدر من الطموح وقوة الشخصية وتعدد المواهب، فليس مستغرباً أن يتطلع إلى الخلافة، وأن يعمل على بلوغها في العراق، برغم محاولات استرضاء الخلفاء العباسيين ومديحهم بالكثير من قصائده.

ومن المتوقع أن الشريف الرضى، المنحدر من أصلاب أبناء الإمام على (كرم الله وجهه) المدرك لثوراتهم الرافضة لانتزاع حقهم في الخلافة، أن يكون شديد الاعتزاز بانتسابه للإمام، وفي بغضه لبني أمية، وفي حذره من بني عمومته من آل العباس.

يقول مفتخراً بانتسابه لعلى بن أبي طالب:

وأبى الذي خصد الرزقاب بسيقه

في كل يَوْم تَصَادُم ونِطَاحِ وَنِطَاحِ وَنِطَاحِ وَنِطَاحِ وَنِطَاحِ وَنَطَاحِ وَنَطَاحِ وَنَطَاحِ وَتَا إِلَيْهِ الشَّمْسُ يُحْدِثُ صَلَوْقُها

صنبحاً على بُعد من الإصنباح سنائل به يوم الزيدر مُشَمراً

يَخْتِتالُ بيّن ذَوَابِكِ وصفًاحِ وَالسَّلُ بيت فَيْنَ إِنَّ زَئيسِهُ

أوذي بك بش أُمَيّ ق ال أَطُاحِ واست اللهُ شُوروان ف إنّهُمْ

ضُـرِبُوا بمَـنُذَلِقِ البَديْـن وقـاحِ

ومن إعجابه بجده كرم الله وجهه أنه جمع خطبه، وأقواله في كتاب هو المسمي "نهج البلاغة" كما أنه ذكر كثيرا من أقواله وأشعاره في سياق مؤلفاته المبلاغية، التي اهمتم فيها بشرح الاستعارات والمجازات في كتابه "مجازات الآثار النبوية" بصفة خاصة.

وكما هو متوقع أيضا فإن الشريف الرضي يبغض بني أمية الذين قضوا علي خلافة آخر الراشدين كرم الله وجهه، وأجهزوا علي كل من ثار عليهم من أبناء على، واعتبروا هذا التاريخ الدامي انتصارا لهم، وبهذا المعني يقول:

كَانَتُ مُالَمُ بالعاراق تُعُدُّها

أَمُويِّتُ ثُهُ بِالشِّسامِ مِسْنُ أَعْيَادِهِسِا

مَا رَاقَبِتْ غضب النّبي وَقد غدًا

زرع النّبي مظالة لحمنادها

بَاعَتُ بصائر ديسنها بضللها

وَشُـرت معساطب غيها برشادها

جعَلَتْ رَسُولَ اللهِ من خُصَماتِها

فلسنس ما ذخرت ليسوم معادها

نسَـلُ النَّـبي عـلَى صـعَاب مطيّهـا

وذم النَّسبِي غسلَي رؤوسِ صبحادِها

ومن ثم، فإن اعتقاده أن بني أمية ليسوا أكثر من مغتصبين للخلافة: إنَّ الخلافَــــة أصـــبحت مَـــزويَّة

عن شُعْبِها بِيرَاضَهَ وسَوادها مُنْ مُنْسِبًها بِيرَاضَهَ وسَوادها مُسَابِرها عُلُوجُ أُمْيَسِة

تسنزو نئسابهم عسلي أعوادهسا

ونحن نعسرف أن البياض شعار العلويين، وأن السواد شعار العباسيين، والشسريف الرضي يهاجم بني أمية باسم الفريقين معا، ويصفهم بأنهم علوج، والعليظ الجافي من الرجال. وقد كان الرضي منصفاً لعمر بن عبد العزين فذكره بالخير، لأنه لم يتهجم علي شخصية على، ولم يتجاوز العدل والإنصاف، كما كان يعين أهل البيت سرا بالمال، ليخرجهم من ضيق حاجتهم، واضطهاد أسرته لهم، ولذلك قال فيه:

يا ابن عبد الغزين أنو بكت العين عبد الغزين أمية البكيت العين غير أنسي أمية البكيتك غير أنسي أقول إنك قد طب ست وإن أنم يطب وأم يزك بينك أنست نَزُ هُتَا عن السب والقذ في أمكن الجنزاء جزيتك في أمكن الجنزاء جزيتك

ف، فيلو المكن الجيزاء جزيستك وَلَي لاستحد وَلَي السّائِي وَلَيْتُ السَّاتِ فَي السَّائِي وَلَيْتُ السَّائِي وَلَيْتُ السَّائِينَ السّائِينَ السَّائِينَ السَّائِين

ييْتُ من أنْ أري ومساحيَّن منك

وإذا كان الولاء المطلق، والحب المطلق من نصيب آبائه وأجداده، وإذا كان البغض المطلق، والعداء المطلق من نصيب بني أمية باستثناء عمر بن عبد العزيز، فإن موقفه من بني عمومته العباسيين أكثر غموضاً واضطرابا وتعقيداً، ففي وقت ينظر إليهم على أنهم الذين ثأروا له من بني أمية وأخذوا حقه من غاصبيه، وفي وقت آخر يتغلب عليه الشعور بأن قرابته لبني العباس لم تمنعهم من اغتصاب حق آبائه في الإمامة، ولم تحل بينهم وبين إراقة دماء هؤلاء الأباء إذ خشي منهم آل العباس على سلطتهم، فهؤلاء العباسيون هم الذين:

خَطَمْ وا أُنْ وف الخالعين وذُلُ لوا

أممتا من الأعداء بعد شماس

ولكنهم أيضم ألم تختلف معاملتهم لآل على كثيرا، كما كان عليه الأمر قبلهم:

رَمَوْنَا عَلَى الشَّنْآنِ رَمْي الجَلامِدِ طَبَعْنَا لَهُمْ سَيِّقاً فَكُنِّنَا لَحَدِّه

ضَـرابُبَ عَـنَ أَيْمَـانِهِمْ والسَّـوَاعِدِ أَلَا لَيـس فعْـلُ الأَوْلِيـنَ وَإِنْ عَـلاَ

عَلَى قُدِيحٍ فِعْلِ الآخِرِينِ بــزابدِ يُسريُدون أَنْ نَرْضَلَى وَقَدْ مَنعُوا الرَّضِا

لسير بَنِي أَعْمَامِنَا عَيْدِ قاصِدِ كذبِ تُكَ إِنْ نَازَعْتَنِي الْحَقِّ ظَالَمِاً كذبِ تُكَ إِنْ نَازَعْتَنِي الْحَقِّ ظَالْمِا أَلْكُ يُوْمِا الْسِنِي غَيْدُ واجد

لقد عاش الشريف الرضى في ظل خليفتين من خلفاء بني العباس، أولهما الطائع شه، ثم الخليفة القادر بالله، وقد قربه الأول، وجفاه الآخر، أو كانت العلاقة بينهما في حالة من المدّ والجزر.

لقد تعددت مدائس الشريف الرضي للخليفة الطائع لله، وتهانيه له في المناسبات الدينية، إلي أن استجاب له وقربه، وكانت مدائحه من الشعر الرفيع، وها هو ذا يخاطبه فيقول:

أنْ ت ألْبَسْ تَني العُ لا فأط لها أَدْسُن اللَّهِ ما يُجلَّلُ عَفْ بي

القسم الأول الفسم الفسم الفسم المؤلف الفسم الفس

وفي هذا المنحي من المديح يقترب الشريف الرضي من طريقة المتنبي في مدح سيف الدولة. بل إنه كان ينتهز فرصة الأحداث العامة ليوجه خطابه إلى الخيفة الطائع الله، جلبا لمودته، ودفعا لنقمته، إذ كان هذا الخليفة حاد الطبع، تتسم سياسته بالمراوغة والحيلة، فعندما توفي القاضي ابن معروف رثاه الشريف الرضيي ثم ختم رثاءه بتعزية الخليفة، وفي تعزيته إجلال خاص، ومديح بالتفرد:

بقيت أمين الله غدوداً لمفزع ومرداً لمطمع ومرداً لمطمع ومرداً لمطمع ومرداً لمطمع إذا صفحت عننك السليلي وأغربت

ولكن الشريف الرضي لم يكن دائماً علي هذا القدر من الخضوع للخليفة القادر بالله، فقد تطلع الرضي إلي أريكة الخلافة، أغراه بهذا سيطرة البويهيين الشديعة علي الخلفاء ولعبهم بهم، يعزلون ويقتلون ويولون كما يشاؤون، فداعبته أمنيات انتزاع الحق الذي يؤمن أنه لآبائه، ومن هنا راح يخاطب الخليفة مخاطبة الند، فلا يري ما يقدمه به علي نفسه إلا منصب الخليفة فقط، وقد كان حمن قبل شهد القبض علي الطائع لله إذ كان في مجلسه، فقال فيه قصائد مستألمة لما قصي من الهوان والذل، كما رثاه عند موته بعد سنوات وقد نسيه السناس، وهذا التعاطف أوغر عليه صدر الخليفة الذي أعقبه في الخلافة، وهو

القادر بالله، رغم مدائحه فيه، ولكنها مدائح تكشف عن طموح الشريف لوراثة الخلافة، وهكذا فسر الخليفة قوله في إحدي مدائحه فيه، يقول الرضي:

عَطُفُ أَميرَ المُؤْمِ نين افَأَنَّ نا

في دَوْحَة العَالَيْاء لاَ نَا تَوْرُقُ مَا بَيْنَا لَي وَمَ الفَخَارِ تَفَاوُتُ أَبَدأً، كلاَنا في المَعالِي مُعْرِقُ إلاَ الخِلاَفَة مَيْ رَتُكَ الفَانِي مُعْرِقُ أنا عَاطلٌ منْهَا، وَأَنْتَ مُطَوقً

ويقال إن الخايفة حين سمع البيت الأخير علق قائلاً: علي رغم أنف الشريف! وهذا يدل علي أن علاقة الرضي بالخلافة لم تكن دائماً موضع تقدير متبادل، ولا يمنع هذا أنه شغل مناصب عالية، وحمل ألقابا سامية، كما هي عادة العصر، ولكن أكثر هذه الألقاب كانت مما أسبغه عليه آل بويه، وليس آل العباس.

٣- فنون شعره:

تعددت اهتمامات الشريف الرضي العلمية، ولكنها لم تستطع منافسة شاعريته في الشهرة، فإذا قيل إنه أشعر الطالبيين، فلهذا مبرره، لأن الشعراء من الببت العلوي أو الطالبي فيهم ندرة، وإذا قيل إنه أشعر قريش، فلهذا بعض ما يسوغه، وإذا كان عمر بن أبي ربيعة، والعرجي من بعده، هما الشاعران الأكتر تمكنا من فن الشعر، في قريش (في العصر الأموى) فإنهما لم يتجاوزا فن الغرل، وإن كانت للعرجي مشاركات في المديح والهجاء، ولكن الغزل المادي المكشوف ظل الغرض الرئيس في ديوانيهما، وهنا يتقدم الشريف الرضي، إذ تتعدد عنده أغراض الشعر حتى يستوفي كافة فنونه، وترتقي لغته وقدرته التصويرية فتتجاوز الشعراء حتي تضعه في منافسة مع المتنبي عند كثير من النقاد، وسنري أن هذه المنافسة ألحقت بالمكانة الشعرية للشريف

ضررا شديدا، لأن كل من يحسد الشريف وينفس عليه مكانته وثراءه أو شرفه أو طموحه وجد بغيته في إظهار الإعجاب بشعر المتنبى، والإشادة به، ملمحاً أو مصررة بان شعر الشريف الرضي لا يرقي إلي هذه المنزلة. لقد حدث العكس أحياناً، فتحمس لشعر الشريف بعض من أراد الغض من قيمة المتنبي وشعره، ولكن هذا الحزب كان الأقل عددا وإصراراً على الدفاع عن شعر الشريف، وإن استمر الهجوم على شعر المتنبى.

المهم هذا أن العلوم التي شارك فيها الشريف الرضي بالتأليف لم تفسح "لله مكاناً مراموقاً ليوازي أو يقارب مكانه في شعر العطير الغباسي الثاني، وإلي اليه وقد حصر عبد الفتاح الحلو، في كتابه "الشريف الرضى: حياته ودراسة شعره" مؤلفات الرضي ما نجده بين أيدينا منها، وما فقد ووجدت إشارة إليه في مؤلفات أخرى، وقد يكون الثبت الذي قدمه إلينا خير الدين الزركلي في ترجمته الشريف، ضمن كتابه "الأعلام" أقرب إلي التحديد، واعتماداً على واقع الحال، فقد طبع من مؤلفاته:

- ١- المجازات النبوية.
- ٢- مجاز القرآن (طبع باسم: تلخيص البيان عن مجاز القرآن)
- ٣- مختار شعر الصابي (طبع باسم: رسائل الصابي والشريف الرضي).
 - ٤- حقائق التأويل في متشابه التنزيل.
 - ٥- خصائص أمير المؤمنين على بن أبي طالب.

أما الكتب المخطوطة فهى: الحسن من شعر الحسين (وهو الحسين بن الحجاج الشاعر الهجائي الماجن المعاصر للشريف).

وهنا نشير إلي أمرين: إن هذه المؤلفات تمثل شخصية "المثقف" في ذلك العصر، حيث العلوم الإسلامية والعربية هي الدعامة الأساسية، وأن الطابع المذهبي موجود في بعض هذه المؤلفات، كوقوفه عند فضائل الإمام علي (كرم

أما ديسوان شعره، الذي طبع أكثر من مرة، في أكثر من دولة عربية، فهو الذي نقلب صفحاته معا، لنتعرف على محتواه، وخصائصه الفنية.

اقد اهتم عبد الفتاح الحلو في كتابه المشار إليه بالديوان. وقف علي وصفه الجزء الثاني من كتابه بالكامل (٢٥٠ صفحة)، فأشار إلي مخطوطاته، وطباعته، وقرر أن ديوان الرضي طبع كاملاً مرتين، في الهند، ثم بيروت، وقد أعيد طبع نسخة بيروت عدة مرات، مع زيادة عناوين القصائد وضبط لبعض الكلمات، وشرح لبعض المفردات في الهامش. وقد اعتمد علي أحدث طبعات بيروت، وهي عن مؤسسة الأعلمي المطبوعات، من جزئين مجموعها طبعت بيروت، وهي بدون تاريخ، وقد ذكر في خاتمتها أنها طبعت في ٩ ربيع الأول سنة ١٣١٠هم، ومن الواضح أن هذا ليس تاريخ النشر، بل تاريخ أول نشر لهذه النسخة المصورة عنه.

وقد يكون من المهم في هذا المختصر أن نعرف أن عبد الفتاح الحلو الهنتم باستقصاء شعر الشريف الرضي في مصادره غير المنشورة في الديوان، كما ناقش القطع والقصائد التي أضيفت إلي شعر الشريف وليس منه (القصائد المنحولة) سواء ما ورد في الديوان أو ما تضمنته الكتب الموسوعية والمجاميع الشعرية.

لقد كتب الشريف الرضى الشعر في كل الأغراض التي ينقسم إليها فن الشمعر في التراث العربى، وفي إحصائية قام بها عبد الفتاح الحلو تتدرج أعداد القصائد والأبيات، ويكون تدرجها تنازليا على الترتيب الآتي:

٧- السياسة. ٨- الوصف.

وهذه أهم الأبواب أو الفنون، يتبعها: العتب، والنصائح، والتهديد، والاعتذار، والاستعطاف، وأخيراً: الزهدا! ونعتقد أن هذا التقسيم أو الإحصاء تقريبي، لأننا نعرف أن القصيدة في شعرنا القديم، في حالات كثيرة، كانت تتضمن أكثر من غرض واحد في سياق متصل، وبهذا يكون تصنيف القصيدة، أو محتواها التفصيلي مشكلا أو تقريبياً. والمهم أن الديوان قام في مجموعه علي ١٦٥٨ بينا، واكتشف عبد الفتاح الحلو ٢٠٧ أبيات كانت مجهولة في أثناء الموسوعات والمخطوطات، وبذلك انتهي الباحث الفاضل إلي أن مجمل شعر الشريف الرضي يبلغ ١٧١٩ بينا (سبعة عشر ألفاً ومائة وواحداً وتسعين بيستا من الشعر) وهو قدر هائل، يدل علي غزارة ونشاط لم يتوقف، لشاعر لم بينا من الشعر) وهو قدر هائل، يدل علي غزارة ونشاط لم يتوقف، لشاعر لم الموسيل لشاعر له هذه المؤلفات، وهذا المستوي من الشعر، وهذا القدر المتنوع من فنونه وأغراضه، ثم أخيراً: هذا التفاعل الشامل الإيجابي مع كل محاور الحياة في عصره.

وقد يكون من المفيد أن نتوقف عند بعض فنون الشعر، خاصة تلك التي نالت اهتماماً كميا ونوعيا عند الشاعر، وفي مقدمتها المدح، وقد عرفنا أن مدحه ليس من ذلك المستوي الاستجدائي الذي يتصاغر فيه الشاعر وينمحي في شخص ممدوحه بقصد إرضائه والإعلاء من شأنه، وإذن فعلينا أن ندرك أن التوسع في المديح ينهض علي أساس واقع اجتماعي، وسياسي، فالشجرة العلوية وارفة عظيمة الامتداد، والعلاقات بالشطر العباسي من الأسرة الهاشمية تحتاج دائماً إلي ما ينفي عنها القلق والشعور بالتعارض بين الطموحات، ويبث فيها روح التلاؤم والتقة حتي يحيا آل علي في أمن بعد كثير من عسر المطاردة وضيق السجون والمنافي، كما كان طموح الشريف الرضي إلي صدارة أهله، وإلي التطلع للخلافة داعيا لتقديم المدائح لمن يرغب في أن يكون مسن مؤازريه وأنصاره حالاً ومستقبلاً، وهؤلاء أمراء، ووزراء، وولاة، وعلماء، وكتاب، وزعماء عشائر وأصدقاء، ومن وسائل هذا التقارب الذي ينقبله العصر قصائد المديح في المناسبات العامة والخاصة، وقد حدث كثيرا أن

يكون الرد على أن هذا الشعر المادح قد أدي إلي النتيجة التي هدف إليها الشريف، وقد نتذكر أنه حصل علي مناصب عليا من الخليفة الطائع لله بعد تكرار القصائد المادحة، على أن نسبة كبيرة من هذه المدائح وجهها الشريف إلى أفراد من أسرته: والده وأخيه وبني عمومته. وفي هذه الأبيات يمدح والده بالكرم، ويبتكر صورة جديدة حيث يقول:

تَــتزَاخمُ الأضــيافُ فــي أَبْيَاتــه

فِرقاً تحدث السي القِري وتَدتُوقُ واذا رَآهُ مَ لَكُمَ اللهِ القِري وتَدتُوقُ واذا رَآهُ مَ لَكُمَ اللهِ ال

أَبَنِي الْرَمَانِ لَكُلُّ رُحُبِ ضِيقُ عَجَبِأَ لِرَبَعِكَ كَيَفَ تُخْصِيبُ أَرْضُهُ

وَجَــنَابُهُ بِــدم السَّــوام شــريقُ

فهذا الأب الكريم لا يتهرب من قري أضيافه ولا يتعلل بانتظار الفرج والخروج من أزمة، وتأتي الصورة النادرة في البيت الثالث في صيغة تأخذ شكل التساؤل، فهذا الكريم تسيل دماء الذبائح التي يقدمها لأضيافه حتي تغمر الأرض ومع هذا تظل أرضه مخصبة قادرة على العطاء المتجدد.

والرثاء هـ والوجه الآخر للمديح، كما نعرف، فهدفه ـ عادة ـ إظهار الحـ زن والتفجع، وذكر صفات شخص عزيز رحل عن دنيانا، وبهذا يمكن أن نقـ ول إن دوافع الرثاء عند الشريف الرضي هي دوافع المدح، فرثي الخلفاء والمملوك والأمراء والعملماء وأهل بيته... إلخ، وقد رثي والده وأمه وعمه، ومرثيته في أممه تجمع بين الرقة والشعور بالفجيعة، وقوة الحنين، في رفق موسميقي وسلاسة لغويمة بعيدة عن التكلف، وتنبئ عن صدق العاطفة، وهذه المرثية مطلعها:

أَبْكِيَ الْ وَ نَقْ عَ الْعَلَيْلُ بُكَ ابْنِي الْمَقَالُ بِدَائِي وَأَقْدُولُ لَدِهُ ذَهِبِ الْمَقَالُ بِدَائِي

أَسَوْ كُسَانَ بِالصَّبْرِ الجَمِيلِ عَزَائِي

إنه يذكر فضل هذه الأم التي نهضت بأعباء تربيته سنوات سجن أبيه ونفيه:

كيْفُ السُّلُوْ وَكُلُ مَوقَدِ عِ لَحُظَةً وَكُلُ مَوقَدِ عِ لَحُظَةً السُّلِوْ وَكُلُ مَوقَدِ عِ لَحُظَةً اللهِ اللهُ ا

وَنُسِيْتُ فِيكِ تَعَرِزُرِي وَإِنِكِ

وصنعت مَا تُلَم الوقار صنيعة

ممَّا غراني من جَوي البرداء ممن يُسُلغك الصنفيخ رسائلي

أَوْ كُلَانَ يُسلمعُكِ السَّرَابُ نِلَانَ يُسلمعُكِ السَّرَابُ نِلَانِي لَسلمعْتِ طُلولَ تَسلُّوهِي وَتَفَجُّسعِي

وعامت حسن رعايتي ووفائي

رَكْ ضَ الخليل عَلْيْك في أَحْشَائي

وهي قصيدة طويلة (٦٨ بيتا) جيدة، ولكن أشهر مرائي الشريف الرضي هي تاك التي قالها في صديقه أبي إسحق الصابي (واسمه إبراهيم بن هلال الصابي) وكان رئيس ديوان الإنشاء للخليفة الطائع لله، وامتدت علاقته به إلي عهد الخليفة السابي، وهو القادر بالله، والصابي من أشهر أدباء وكتاب القرن الرابع الهجرى، وكان كما يقول عبد الفتاح الحلو حصيفا وذوذا، وبلغ من حسب السناس له أنه حين غضب عليه عضد الدولة البويهي، وقرر قتله ارتمي

تلامذة الصابي وهم يؤمئذ يشغلون مناصب عالية في الدولة يقبلون الأرض بين يدي عضد الدولة حتى عفا عنه. وبين الشريف والصابي صداقة وطيدة، لم ينل منها فارق السن بين الشريف الشاب، والصابي الكهل، ولا الختلاف الدين، فهذا من زعماء الشيعة، وذاك من الصابئة، ولا الاحتماء بالشرف والنسب. لقد كان الأدب رابطأ قوياً بينهما، كما كان طموح الشريف بالشرف والنسب. لقد كان الأدب رابطأ قوياً بينهما، كما كان طموح الشريف الرياسي مسودة كل من له مقام في الدولة مؤثرا في استدامة الصداقة، وقد تبادلا الزيارات، والقصائد، والرسائل، التي جمعت في كتاب، كما ضم الديوان قصائد الشريف إلى صديقه، ولكن رئاء، له يتفوق على جميع ما كتب، بل إن هذه المسرثية تعد من عيون شعر الرثاء، ولا نستبعد أن يكون الشريف فيها متأثراً بستأييد الصابي له، وإيمانه بحقه (وحق آل على) في الخلافة، بل إن في شعر الرضي، إذ يقول له:

أبسا حسسن فسي السرجال فراسسة

تَعَسوَّدْتُ مسنْهَا أَنْ تَقُسولُ فَتصسدُقا

وقد خُبُرُتَسني عَسنَكَ أَتُسكَ مَساجدً

سترقى من الخاياء أبعد مُرْتَقَى

فوفَّيْ تُكَ السُّتعظيمَ قسبلٌ أوانسه

وَقُلْتُ أَطَالَ اللهُ اللهُ للسَّيْدِ البِّقَا

وأضُمْ مَنْهُ لَفَظَةً لَمْ أَبُحُ بِهَا

إلى أن أري إطلاقها لى مُطْلقا

فَانْكُرْ بِشَارِتِي

وَأُوْجِبَ بِهَا حَقَاْ عَالَيْكَ مُحَقَّقًا

وَكُن لَبِي فِي الأولادِ والأهلِ حَافظاً

إذًا مُا اطمأن الجنب في مؤضع البقا

فما هذه اللفظة التي أضمرها الصابي ولم يبح بها، وهي الدرجة الأعلي في التعظيم؟ إنها "الخلافة"، ولا شيء غيرها، وكان الصابي يتوقع أنها ستصل إلى الرضى، وأراد أن يكون أول المبشرين بها. فلكل هذه الصداقة، وهذه التقة الممتدة، وهذا الاستعداد للتأييد كان رثاء الشريف للصابي حاراً حزيناً (وقد بلخت القصيدة ٨٢ بيتا) وهذه هي الأبيات السبعة الأولى منها:

أعَلمْتَ مَن خَمَلُوا عَلَى الأَعْوَاد

أرأيْت كَيْف خَبا ضياء النّادى

جَـبَلُ هـوَي لَـوْ خـر في البَحْر اغتدى

من وَقُعه مُتَدتَابِع الإزباد

مَا كُنْتُ أَعْلَمْ قَبِلَ حَطُّكُ فِي الثُّرَى

أنَّ السئِّري يَعْسُو عَسِلِي الأطَّوادِ

بعُداً ليَوْمِكَ في السزَّمَان فإنَّدهُ

أَقْدَى العُيِّونَ وَفَت في الأعضاد

لأ يسنفذ الدَّمْعُ السَّدِي يُسبُّكِي بسه،

إِنْ الْقُلُوبَ لَهُ مِنِ الْأَمْدَاد

كيْف انمد ع ذاك الجنابُ وعظلت ،

تلُك الفِجَاجُ، وتضللُ ذاك الهادى

طَـاحَتُ بِتِـ لَكَ المكْـرُمَاتِ طُوائِـحٌ،

وغدنت غلى ذاك الجدواد عدوادى

ولقد لفتت هذه المرثية الحارة الطويلة نظر الناس، وتساءلوا مستغربين: كيف يتفجع شريف علوي من نسل الرسول، صلي الله عليه وسلم علي رجل صابىء؟ وقد رد الشريف في قصيدته ذاتها علي هذا التساؤل، ذاكرا أن الفضل والأدب يقوم بين الفضلاء والأدباء مقام القرابة والنسب. أما الفن الثالث، والأخير الذي نؤثره بشىء من التفصيل فهو فن النسيب، أو الغزل، وللشريف فيه معان وصور جديدة وطريفة، تعينه عليها لغته الرقيقة، ونزعت السي السرموز الستراثية، ويستحقق هذا كله في سياق مشاعر راقية، وانفعالات عفيفة، وأمنيات سامية. وكفاه رقة وعذوبة أنه صاحب الأبيات المشهورة:

وغازل الشريف شريف، ونسيب الرضي رضى، ولم يجر قلمه بعبارة مستهجنة، وأشد ما يحرص عليه في هذا الغزل رموز التراث الروحى، فمع أنه عاش حياته في بغداد، فإن معالم الجزيرة العربية هي التي تحدد ملامح قصيدته الغرلية، وفي الأبيات الثلاثة السابقة نجده حريصاً على ذكر الأطلال، متمسكا بالتقليد الشعري الراسخ وهو المرور والوقوف علي الأطلال، وليس الزيارة أو الإقامة عيندها، حيتي وإن أطال الوقوف قليلا، لكنه مضي مع القافلة حين تعرض للوم رفاقه في الرحلة، ثم يأتي هذا البيت النادر:

وَتَلْقُ تَتُ عَيْ نِي فَمْ لَ خُفِي تَ عَيْ نِي فَمْ لَ خُفِي تَ عَيْ نِي الطَّلِولُ تَلْقَتُ الْقَالَبُ

ليدل علي صفاء العاطفة وشدة التعلق بالرمز، والاحتفاظ بالصورة في القلب بديلاً على رؤية دائمة غير ممكنة. إنه يغادر المكان، ولكن المكان الا يغادره.

في قصيدة واحدة، قصصية السياق، تحكي عن ليلة يسميها "ليلة السفح"، تحتارجح الإسبارات والمعاني بين العواطف العذرية، واللذة المادية، وهذه القصيدة من ثمانية وعشرين بيتا، تقص حكاية ليلة مع الحبيبة، يروي تفاصيلها بكثير من النشوة، ويستعيد حلاوتها، ولكنه ما يكاد يتقرب حتى يبتعد، وما يكاد يذكر اللذة حتى يذكر العفة والتقوى.

بتُنَا ضَنجيعَيْنِ فَي ثُوْبَي هُوي وثُقّى

يلُفُنا الشَّوق مِنْ فَرع إلى قَدَم

 $\times \times \times$

وبات بارق ذاك المشغر يُوضح لي

مواقع اللَّـثُم فِي داج مِن الظُّـلُم

ويسبدو أن الشريف الرضي كان يستحضر في ذاكرته قصيدة "عمر بن أبسي ربيعة" القصصية أيضاً، عن "ليلة ذي دوران" وقد سرد فيها حكاية مغامرة عاطفية، وقد تكون مغامرة عمر حقيقية أو خيالاً شعرياً طريفا، ولكن مغامرة الشريف، فيما نرجح، ليست أكثر من محاولة لرياضة القول ومهارة النظم، والقدرة على النفاذ في المعانى الصعبة، على طريقة الرمز الصوفي.

٤- نموذج وخصائص فنية:

وأشهر قصائد الشريف الرضي الغزلية تلك القصيدة المعروفة التي تبدأ بعبارة "يا ظبية البان" وقد حاكاها شعراء المشرق والمغرب، وعارضها شعراء الأندلس، وهمي قصيدة شديدة الرقة، وسنجد فيها هذا الحرص علي الرموز المتراثية التي تستدعي طبيعة الحياة في الجزيرة العربية. إن "ظبية البان" ذاتها رمسز تراثي ينتمي إلي أرض الحجاز، فليس في البيئة البغدادية ظباء أو بان، وقبل أن نوضح هذا الأمر نسجل نص هذه القصيدة:

يا ظبية البان

١- يا ظُنية البان ترعي في خَمَائله

ليهنك النوم أنّ القلب مرعاك

المبدعون والرؤية ٢- الماء عادك مابدول لشاربه وَلْيْسِ يُسرُويك إلا مُدمَعي السباكي ٣- هَـبَّت لـنا مـن رياح الغور راتحة ا بَعَدَ الدرُقّاد عَرَفُ نَاهَا بدريّاك ٤- تُح النُّتَيَاد. إذا مَا هزنا طرب ا عَالَى السرّحال تعلّلنا بذكراك ٥- سنهم أصناب وراميسه بدي سلم من بالعراق لقند أبعدت مرماك ٦- وَعُدّ لعيْ نَيْك عَادِي مَا وَ فَيْت به يَا قُرب مَا كَذَّبت عَيْني عَيْناك ٧- حَكَتُ لَحَاظُكُ مَا فِي الرِّيمِ مِنْ مُلْحٍ مَـن بالعـراق أقـد أبعـدت مرماك ٨- كَانَ طَرِيْقَك يَوْمُ الْجُرْع يُخْبِرُنا بمَا طُوي عَنك من أسماء قَتلاك ٩- أنت النّعيمُ لقلْبي والعَذَابُ لله فما أمرك في قلبي وأحلاك ١٠ عـندي رسَائلُ شوق لسنتُ أذَّكُرُها أُولًا الرَّقيبُ لقد بِلَّغُـنَّهَا فَاك! ١١- سنقي مني وليالي الخيف ما شربت

١٣- لما غدا السرب يعطو بين أرحلنا

ما كان فيه غريم القلب إلآك

٤ ١ - هَامَتْ بِكَ الْعَيْنُ لَمْ تَتْبُعُ سُواك هُوَى

مَنْ عَلَّم السبَيْنَ أَنَّ القَلْبَ يَهُوَ الك ١٢

١٥- خستَّى دَنَا السَّرْبُ مَا أَحْيَيْت من كمد

قتْ لَي هُ وَاك وَالا فَ ادَيْت أُسُواك

١٦- يَادَ بُذَا نَفُد لَّهُ قَرْتُ بفيك لِنَا

وَنطَّفَةٌ غُمسَتُ فيهَا ثناياك

١٧ - وَحَـبُّذا وقفةً وَالسرَّكْبُ مُغَـنَّفلٌّ

غلي ثري وخدت فيه مطايسك

١٨- لــو كانت اللُّمَّةُ الستودَاءُ من عُددى

يَـوم الغَميْـم لَمَـا أَفْـلت أَشـراكى

المفردات:

1- الــبان: نــوع من الشجر، سبط القوام، فيه مرونة ولين، وتشبه به الحسان في اللين والطول.

٢- الريا: هي الرائحة الطيبة. والغور: اسم مكان.

٣- نو سلم: اسم مكان بالحجاز أكثر الشعراء من ذكره في نسيبهم. والمسافة
بين ذي سلم وبغداد بعيدة، ولكن الحبيبة أبعدت رمايتها.

٤- الريم: ولد الظبى، وتشبه بعيونه عيون الحسان.

٥- مني: اسم مكان مشهور بالحجاز وهو من أماكن الحج. والخيف: اسم
مكان بمني وفيه مسجد الخيف المعروف في التاريخ الإسلامي.

٦- ماطل الدين : هو الذي يماطل في السداد.

٧- يعطو : يميل إلي الشيء ليتناوله. والأرحل: جمع رحل، وهو ما يوضع على ظهر البعير للركوب.

٨- النطفة: التي غمست فيها الثنايا هي الريق، فهو يصف فمها وريقها بالطبي.

٩- الوخد: ضرب من السير.

إشارات تحليلية:

في هذه الإشارات لا نرمى إلى تقديم دراسة فنية كاملة لهذه القصيدة، وإنما التعريف بالخصائص الفنية لشعر الشريف الرضى، تلك الخصائص التي سينام بأهمها في هذه الفقرة كما تعكسها اختيارات "التعالبي"، ولكننا الآن نستخرجها من هذه القصيدة الغزلية، وقد سبقت الإشارة إلى الطابع العام للغزل عيند الشريف، ويتأكد هذا الطابع العام بما في هذه القصيدة، فهي تشوق دائم الحبيبة، تلك الحبيبة التي لا يصرح باسمها، بل إنه لا يصفها وصفًا خاصتًا يحددها ويميزها عن بنات جنسها، إنها تتصف بالجمال، وهذا الجمال يطلق عملي كمل الجميلات: فهي ظبية: رشيقة، ضامرة، ولحاظها: عيونها ورموشها مسئل السريم، والسريم هو الظبي ولكن لونه أبيض، وهنا دقة في التصوير لأن كحل العينين وطول الأهداب يظهر في اللون الأبيض (الريم) أكثر مما يظهر في السلون الأصفر (الظبي)، ثم يشير إلى طيب أنفاسها وعذوبة ريقها، فيكون بهذا استكمل الوصف الحسى لجمالها، وكما نري فإنه ليس وافيا، ولم يقصد أنه يكون تفصيليا، لأن التفصيل يبعد به عن معنى العفة، ولهذا توسع في الوصف النفسي من ناحيته وليس من ناحيتها، فاهتم بأثرها عليه، وشغفه بها، وتتبعه لها، فهو يذكرها فيبكى، ويعيش على ذكراها،فهي النعيم لقلبه والعذاب... ويختم هذا الاسترسال بأن يعلن تحسره على أنه لم يعد شابا، لم تعد لمته سوداء، ومن ثم فات زمن الحب (أو الصيد لهذه الظبية النادرة) بالنسبة إليه.

لقد وصف الديوان هذه القصيدة بأنها من "الحجازيات"، وهذا واضح في محتوي القصيدة، فالبان، والغور، وذو سلم، ومنى، والخيف ... أسماء أماكن

في الجزيرة، ترددت كثيرا في قصائد الغزل والوصف، وقد استعان الشاعر ببعض الجماليات البديعية يزيد بها زينة قصيدته الرقيقة، والطباق واضح في هذا البيت:

أُنْت السنَّعيمُ لقَلْسبِي والعَسذابُ لَسهُ فَمَا أَمْسرَكُ فَسِي قَلْسبِي وَأَحَسلَكِ فَمَا أُمَسرَكُ فَسي قَلْسبِي وَأَحَسلَكِ

وهذا البيت نفسه يظهر فيه الطابع الشعرى، لغة الحياة اليومية، فكثيرا ما نصف أمراً بأنه نعيم وعذاب، أو مر وحلو، أما الجناس فقد تردد بنسبة أكبر، وإن لم يأت في صورته الكاملة، مثل: ترعي مرعاك / لعينك عيني عيناك / حياها مياك / المشكو والشاكي / هوي ويد كان لهذا الاستخدام أشره في تأكيد الإيقاع، حيث تتكرر الصيغة الصوتية، ولا شك أن ترديد أو تردد الصوت نفسه ينظم التواتر ويؤكد تتابع الإيقاعات الجزئية في تساوق واستمرار.

ولعلنا في ختام هذا التعريف الوجيز بالشريف الرضي وفنون شعره ونتذكر ما بدأنا به من الرجوع إلي كتاب "يتيمة الدهر" للثعالبي، وقد أشرنا هناك السي أن هذا المؤرخ الأديب توفي عام ٢٩هد، أي بعد وفاة الشريف بثلاثة وعشرين عاما، وقد تزيد قليلاً، فهو أقرب المؤرخين للأدب إلى عصر الشاعر، وهدو لذلك أكثر أصحاب الموسوعات القديمة اهتماماً بأحداث حياته وذكر قصائده والمنص علي مناسباتها، فقد كتب عنه في الجزء الثالث من "اليتيمة" أربعا وعشرين صفحة، وفيها تظهر جوانب إعجابه بفن الشاعر، ولهذا يمكن أن نعتبر أن القصائد التي سجلها، أو اختار أبياتاً منها تدل علي ذوقه، كما تدل علي ذوق العصر العباسي الثاني وما يروقه من الشعر، وبقراءة ما أورده الثعالبي من أشعار تبرز ثلاث خصائص يمكن تعميمها علي شعر الشريف الرضي، واعتبارها مؤشرات للطابع المرغوب في الشعر في تلك الفترة. أما الرضية، واعتبارها مؤشرات للطابع المرغوب في الشعر في تلك الفترة. أما

أولاً: الحرص علي المحسنات البديعية، وبصفة خاصة الطباق والجناس. والطباق أكثر انتشاراً في شعر الشريف، كما نجد في قوله: لواعج الشُوق تُخطيهم وتُصُمعيني

والسَّلُوامُ فِي الْحُسِبُ يَنْهَاهُمْ وَيُغْرِينِي

 $\times \times \times$

ومَانظُرٌ كَانَ بالسُّرَّاء يُضْمَكُني

يَاقُرنب مَا عَادَ بالضَّرَّاءِ يَبْكِيني

بل قد يتكون من عدد متصل من الطباقات، كما في قوله : مُــالُوا إِلَيْــكَ مَحْــبةً فَــتَجَمَّعُوا

ورَ أُواْ عَالَيْكَ مِهَانِةٌ فَاتُواْ وَرَ أُواْ عَالَيْكَ مِهَانِةً فَاتَوْرُقُوا

وسبق لنا أن قرأنا قوله للخليفة القادر بالله : الأ الخلاف ـــة مُيّـــزَنْك ا فإنّـــنى

أنَّا عَاطلٌ منها، وأنْت مطوَّقُ

في المعنى، أو طباق... ومثل هذا كثير. ومثل هذا كثير. والميسزة الستي يحققها الطباق أنه يقابل بين الأضداد مما يحرك الخيال بين النقيضين. ويصينع حوارا معنوياً بين متضادين، والضد يتحدد، ويتقوي معناه بعرضه علي ضده.

أما الجناس فإنه وسيلة لتأكيد الإيقاع الصوتي من جانب، وتوليد معان جديدة من نفس المادة اللغوية من جانب آخر، ونوضح هذا من خلال هذين البيستين في مطلع قصيدته التي ذكر فيها يوم القبض على الخليفة الطائع لله، وكان الشريف حاضرا، وتمكن من الهرب:

من لي بناغة عيش غيس فاضلة

تَكُفُّني عَن قَذِي الدُّنْيَا وَتَكْفيني

 $\times \times \times$

قسنعْتُ بالدُّونَ بلْ قُسنَّعْتُ بالدُّون

إن مادة " قنع" هنا صنعت فعلين لهما الأساس الصوتي الواحد، ولكنهما متباعدان في المعني فالقناعة الرضا بالقليل، وتقنع أُجبُر علي تقبل الأمر، وأحيط به فكأنما ارتدي قناعاً. أما "الدون" فقد حققت الجناس الكامل لأنها الكلمة ذاتها.. ومنثل هذا يقال في البيت الأول، في العلاقة الصوتية والمعنوية بين "تكفى".

ثانياً: الحرص علي الإيقاع، وتعميق الحس الموسيقى، والشاعر العربي يحرص علي هذا الأمر لأنه يخاطب الأسماع قبل العيون، فالقصيدة قديماً كانت تصلى عن طريق الإلقاء، وليس عن طريق النشر، ومن هنا كان الحرص علي السوزن ووحدة القافية، ولكن الشاعر قد يميل إلي تعميق الإيقاع، وذلك بمراعاة الستوازن ووحدة البيت، بحيث تتابع كلماته في وحدات موسيقية متسقة متساوية، كان يقول مخاطباً شبابه، أو معاتباً، حيث فاجأه الشيب وهو لا يزال في بداية الشباب:

يازائسرا مساجساء خستي مضسى

وغارضا ما جدة ختى انجلى

ونقرأ هذا البيت ونالحظ وحداته الصوتية، وبنيتها الصرفية: أفُسني العسدي، وقضسي المسنى

وَبَــنَّى الغــلان ونجـا ســليما

إن الافعال الأربعة الماضية على صيغة واحدة: أفني _ قضي _ بني _ نجا، وكذلك اتحدت صيغة المفعول: العدي _ المنى _ العلا..

— القسم الأول ————————— الهبدعون والرؤية —

وتظهر قيمة هذا التكوين الصوتي الإيقاعي حين يمتد في أكثر من بيت، شريطة ألا يكون متكلفاً مفتعلاً .. إنه يجعل الأداء يتدفق، والمشاعر تعمق عن طريق الطرب الصوتى، كما في هذه الأبيات التي يتضح معناها أنها في الرثاء: هيهات أصابح سابح سابح سابح وعيانا التي المناء المنا

فِي السُّرْبِ قَدْ حَجَبِتُهُمَا أَقَدَاؤَهُ

يُمسي وَليْنُ مهاده حصناوة

أعُلاَمْ فَ، وتكَسْفَتُ أَضَ وَاوَهُ مُغْ فَ وَلَا اللَّهُ الْحُدُةُ إِغْفَ الْوَهُ مُغْ فَ وَأَيْ سَلَ لَا اللَّهُ اللَّا اللَّالَّاللَّاللَّاللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّاللّم

مُغْسِ ، وَلَيْسِ الْفَكُسِ وَ إِغْضَسَاوُهُ وَجَسِهُ كَلَمْ ع السِبِرْقُ غَسَاضَ وَميضَسة

قَلْبٌ كُمندر العَضْبِ فُلٌ مَضاؤهُ

ثالثًا : إيثار الصيغ السهلة التي تسري على ألسنة الناس وكأنها مأثور شعبي يقرب شعره إلي الناس، ويمسح عنه وحشة الغريب، واستغلاق الوحشي من الألفاظ، فيقول مثلاً في أمر ورد عليه وشغل قلبه :

إِنْ أَشِرِ الْخُطْرِبِ فَدِلَا رَوَعَـــةٌ

أَوَ عَظْمِ الأَمْسِرُ فَصَسِبْرٌ جَميلُ الْمِسْرِ فَصَسِبْرٌ جَميلُ البِهِ وَنِ المَسِرَءُ بِأَيَّامِ المَسِ

إِنْ مُقَامَ المرزُّء فَيْهَا قَالِيلُ الله وإنَّ مُقَامَ المرزُّء فَيْهَا قَالِيلُ الله وإنَّامَ الله وإنَّامَ الله وإنَّامَ الله وإنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنْ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنْ الله وأنَّامَ الله وأنْ الله وأنْ الله وأنْ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنْ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنْ الله وأنْ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنَّامَ الله وأنْ المُعْلَامِ الله وأنْ المُنْعُمُ الله وأنْ المُعْمَامُ الله وأنْ المُعْلَامُ الله وأنْ المُعْمَامُ الله وأنْ المُلْمَامُ الله وأنْ المُعْمَامُ الله وأنْ المُعْمَامُ الله وأنْ الم

وحَسَـــــبُنَا اللهُ وَنِعْــــــمَ الوَكَيْـــــلُ

- القسم الأول ----- المبدعون والرؤية --وبعد ...

فهذه رحلة سريعة، ونظرة عامة حول حياة الشريف الرضي وبعض شعره، ركزنا فيها على حجازيته المشهورة وبعض الجوانب المهمة فيها.. ووقفنا على ثلاث خصائص فنية يمكننا أن نعتبرها مميزة لفنه الشعري بشكل عام، وقد ظهرت واضحة جلية فيما كتبه عنه الثعالبي في يتيمته.



الصنوبري

وتشخيص الطبيعة

هـو أحمد بن محمد بن الحسن الضبيّى، الطيّنوبرى، الحد أعلام الشعر في العصر الثانى، حيث توفي عام ٣٣٤ هـ، فهـو بهذا معاصر العباسى لكبار الشعراء في ذلك العصـر، الـذي تـنهض أركانه الفنية علي إبداع الثلاثة الكـبار: أبـي عبادة البحتري المتوفي عام ٢٨٤هـ، وأبي تمـام المتوفي عام ٢٣١هـ، وأبي الطيب المتنبي المتوفي عام ٢٥٥هـ.

فالصنوبري بهذا الترتيب الزمني يقع في الوسط، لأنه توفي بعد رحيل أبي تمام بثلاثة أعوام فقط.

مع هذا نلاحظ أنه لم ينل من الشهرة وذيوع الشعر ما ناله أحد هؤلاء الثلاثة، بل إن اسمه وفنه الشعري لا يتصدر دائرة الوعي بأقسام الشعر وما يمثله الشعراء في زمانه أو بعد زمانه، والعبارة المشهورة التي قالها أبو العلاء المعري تجمع بين هؤلاء الثلاثة "الكبار" وتعطي لكل واحد منهم مكانا أو خاصية مميزة. هذه العبارة هى: "المتنبي وأبو تمام حكيمان، والشاعر البحترى" وما تدل عليه هذه المقولة من الوجهة النقدية أن العنصر الفكري في شعر المتنبي وأبي تمام يغلب علي الاهتمام بالعناصر الفنية الخالصة، في حين يهتم البحتري بتلك العناصر الفنية أكثر مسن اهتمامه بإثارة أفكار عميقة. وهذا حق علي وجه الإجمال، فالمتنبي شاعر الحكمة وشاعر ضرب الأمثال، وشاعر المعاناة الإنسانية للزمن وأحداثه. وأبو تمام شاعر الفلسفة والمنطق والاستعارات العميقة الغامضة. أما البحتري فقد كان يقال عن شعره إنه "سلاسل الذهب" لمسا

فيه مسن إيقاعات أخاذة، وتدفق أسلوبي، وبساطة في التصوير، ووضوح في المعانى. ولهذا قال عنه الآمدي – في مجال الموازنة بين شعره وشعر أبي تمام — إن شعر البحتري يحافظ على عمود الشعر العربى، أي مجموعة التقاليد الفنية التي يحبها ويؤثرها الذوق العربي في الشعر.

وفي كل هذه الالتفاتات النقدية والملاحظات الفنية يتم تجاوز شعر الصنوبرى، الذي لم يكن من الناحية الفنية ما يقل عن مستوي هؤلاء الشعراء الكبار، ومن واجبنا أن نبحث عن تعليل، أو أسباب مقبولة، وفي رأينا أن هناك ثلاثة أسباب أساسية: الأول أن الشاعر "الصنوبرى" من أهل أنطاكية، وعاش أطول مراحل عمره في حلب، وتذكر المصادر أنه تنقل بين مناطق أخري كالموصل، والرقة، وزار دمشق كذلك، ولكن إقامته ارتبطت بحلب، وهذا يعني أنه ظل بعيدا عن المدن الحاكمة التي يقيم بها الخلفاء وكبار السلطين والولاة، ذلك الوقت، وحين نراقب حركة الشعراء الثلاثة السابقين، سنجد أنهم، بمجرد انتشار أسمائهم وذيوع أشعارهم يتوجهون إلي عاصمة الخلفة (بغداد) من كما في حالة أبي تمام والبحتري، أو إلي بلاط أمير كبير، من المتنبي في بلاط سيف الدولة بحلب، ثم إلي الفسطاط حيث يحكم كافور الاخشيدي.

وهـذا الـرحيل لـم يكن تغييرا في المكان فقط، بل في فن الشعر كذلك، فهـؤلاء الشـعراء اختصـوا بشـعر المديـح، وجعلوا فيه أعظم مواهبهم، أما الصنوبري فقد مدح أيضا، ولكن مديحه كان لأمراء محدودى السلطة والشهرة، إنهم أمراء حلب أو الموصل وليس لهم بذخ الخلفاء ومن يتشبهون بالخلفاء.

السبب الثاني: أن الفترة التي شهدت نشاط الصنوبري الشعري كانت له في تلك المنطقة المشار إليها في المبب الأول نقرة قلاقل وحروب بين الأمراء، وتنازع على المدن، وتحريك الحدود، ولهذا لم تكن "مدينة حلب" التي عاش بها الصنوبري هي، "إمارة حلب" الني عاش بها المتنبي رغم تقارب النزمان بين الفترتين. لقد استولي الحمدانيون علي حلب عام ٣٣٣هـ ودخلها ناصدر الدولة الحمداني، ومعه أخوه سيف الدولة، وقد مدح الصنوبري سيف

الدولة عام دخوله إلي حلب، وأعجب الأمير الحمداني بشعره، فأجزل صلته، وجعله أمينا لمكتبته، ولكن الشاعر توفي في العام التالى. فهذا الزمن المضطرب لم يساعد الشاعر على إذاعة شعره، وعلى التنقل بأمان بين مراكز المتقافة في الدولة الإسلامية. ومن الواضح أن هذين السبيين موضوعيان، لادخل للشاعر فيهما.

أما السبب الثالث فهو شخصي ذاتى، فقد كان ـ خاصة في أيام شبابه ـ ينظلق على هواه في العبث واللهو والشراب، يسهر في "دير زكى" برفقة فتيان ينافسونه في مجونه وانطلاقه، ويخرجون معا في رحلات الصيد البرية والبحرية، ومن شأن هذه الحياة الماجنة أن تلهي الإرادة عن التطلع إلي الأمور الجهادة، والاهستمام بالتفكير في المستقبل. ولعل هذا التعلق بالرحلة وبالرياض وبالطبيعة هو الذي وجه موهبته الشعرية إلي الفرح بجمال الكون، والاندماج بمظاهره، وإنطاق كائناته من زهر وشجر وطير وضياء وأمواج .. والدخول معها في علاقة "إنسانية" وكأنها تشاركه مشاعره، وتجسد أمامه انفعالاته.. وهذا هو المامح الفني الأساسي الذي شهر شعره به، ويستحق أن نبرزه من بين أغراض شعره الأخرى.

في نسبة "الصنوبرى" ما يلفت الانتباه، فمن أين جاءه هذا اللقب؟ يذكر هو تفسيرا خاصا به. وهو أن جدّه كان يعمل في "دار الحكمة" في زمن الخليفة المامون، وأن هذا الجد اشترك في مناظرة حضرها المأمون، الذي كان مهتما بالقضيايا العقلية والفلسفية، كما كان مشغوفا بالمناظرة بين العلماء، وقد أعجب الخطيفة بذلك الجدد، فقال له: إنك لصنبوري الشكل، دلالة علي ذكائه وحدة منزاجه، وربما كان شكل وجهه ورأسه يعطي هذه الصورة، أي ذا شكل مخروطي، والمهم أن اللقب انتقل مع إينائه، وقد افتخر به الشاعر فقال:

إذا غزينا إلى الصنوبر لم نعز إلى خامل من الخشب لا بعل إلى باسق الفروع علا مناسباً في أرومة الحسب

وقد كان الصنوبري شيعيا، وقد مدح زعماء آل البيت النبوى، ورثاهم، وله في الإمام الحسين مراث كثيرة، ولكنه لم يكن يهتم بالرابطة المذهبية فيما يتجاوز هذا الولاء الروحي التاريخي لآل البيت في الماضي وفي زمانه، دون أن يلحق بالأقطار أو الإمارات التي ينتمي حكامها إلي التشيع، وهذا فيما نرجح ليح جرصه على حياته الشخصية المنطلقة مع الأهواء والعبث. وكذلك تذكر المصادر أنه كان على قدر من الثراء، وأنه كان يملك قصرا وضيعة وبستانا في حلب، وهذا يدل على أن شغفه بالورود والرياحين، وكثرة إنطاقها وتشخيصها، يرجع إلى أنه كان يعيش بينها، ويرعاها، ويغذي بها خياله كل يوم.

إن هذا المحور الموضوعي: محور الشغف بالطبيعة وبمظاهرها الجمالية، الذي اتخذ سمتاً فنياً، هو التمثل والتشخيص، قد تميز به الصنوبري من بين شعراء عصره، وقد سبقه علي هذا الطريق شعراء آخرون في مقدمتهم أبو نسواس، وابن المعتز، الأول يشاركه نزعته الحسية ومجونه وعبثه وشغفه بمظاهر الجمال، والآخر يشاركه في ترفه ورقة ذوقه واهتمامه بالتصوير المجسد للمعانى، والممثل للحالات النفسية. ولكن الصنوبري يسبقهما معاً في درجة الاهتمام، وفي جعل هذه الطبيعة موضوعا لقصيدة قائمة بذاتها، ويستمامها، وليست عدة أبيات في مدخل غرض شعري آخر، أو في أثناء ذلك الغرض الآخر، وكأنها نوع من الحلية أو الاستطراد.

لقد كان لي اهتمام خاص بشعر الطبيعة (انظر: التجديد في وصف الطبيعة بين أبي تمام والمتنبى) وتعقبت تعامل الشاعر العربي القديم مع الطبيعة بدءاً من العصر الجاهلى، وحتي عصر المتنبى. ولم يكن بين أيدينا لله في السنادر قصائد خالصة لوصف الطبيعة، أو إظهار الفرح بها. لقد تجلت الصحراء بحيوانها ونباتها وشمسها وليلها وقمرها في الشعر الجاهلي والأموي أيضاً، ولكن هذا الإحساس المترف بالجمال لم يظهر إلا قرين عصر الاستقرار والتصال بالثقافات الأخرى ... في العصر العباسي.

- إن علاقة الإنسان بالطبيعة قوية وفطرية، فهو يغيش بها ومعها، وعلاقة الشاعر بالطبيعة أقوى، لأنه يتأملها، وهي التي تتسع لتفريج حزنه إذا كان

مكروبا، ولمعانقة فرحه حين يكون سعيدا، ولهذا كان أكثر تعامل الشاعر مع عناصر الطبيعة أنه يستمد منها الصور الشارحة المجسدة لصفات الإنسان، وانفعالاته، وهذه الصور _ غالباً _ جزئية، تأتى في نمط مجازي (استعارة _ كناية _ تشبيه) وقد تمتد فتصبح لوحة ذات حياة وحركة، يمكن أن نستخرج منها دلالية تتصيل بفكر الشاعر أو معاناته، كما كان يفعل ذو الرمة (أحد الشعراء المعدودين في العصر الأموى ـ انظر عنه كتابي : الحركة البينية في البائية الكبرى لذى الرمة) مع الظباء والحمر الوحشية والنعام، وما تعانى في الصحراء، يقررب بوضعها في لوحات حية، معاناته هو في حبه لمية، بل معانات في الحياة في جملتها. إننا في قصائد الصنوبري ومقطوعاته، لا نجد صور المعاناة، والقهر، والضياع، وإنما نجد صور الرخاء والراحة والنفس السمعيدة بكل ما تري وما تعيش. وستكون لنا وقفة مع نماذج من شعره، ولكننا قبل هذه الوقفة يجب أن نتذكر أن هذا الشاعر لم يكن منفصلاً عن تطور الشعر العربي، وأيضا لم يكن قد استحدث ما لبس فيه، فهو من الناحية الفنية يتأثر طسريقة أبى تمام في اهتمامه بالبديع، بصفة خاصة فن الجناس، والطباق، ويهتم بالاستعارة أكثر من التشبيه، كما أنه على طريق الموضوع ذاته ـ أي الاهتمام بصمور الطبيعة ما يتأثر خطو أبي نواس وابن المعتز وابن الرومي أيضاً، ولا يعلني هذا أن الصنوبري لم يضف شيئاً، أو أنه مجرد "صدى" لمبتكرات هؤلاء الشعراء، فسنرى بالأمتاة أن له حضوراً خاصاً، وقدرة تتجاوز أهم شعراء الطبيعة في الشعر الستراثي العربي، ابن المعتز، الذي يقول عنه المستشمرق آدم معتز، في كتابه الشامل: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري _ عصر النهضة في الإسلام _ : وعند ابن المعتز نفسه نجد الشعور بجمال الطبيعة والتمتع به يظهر قوياً في الخمريات، فقد بدأ أصحاب الشراب . يتمستعون بجمال الجننان والأشجار،، ويشربون بين الورد والنرجس والجلنار والأقحوان، وغناء الطيور، وذلك كله في الربيع "وموسم الحياة".

إن المستشرق آدم متز يعد الصنوبري صاحب مذهب خاص، أو مؤسس اتجاه فني متميز، إذ يصفه بأنه "أول شاعر للطبيعة في الأدب العربي" هذا على

السرغم مما وصف به شعر ابن المعتز من قبل، ويذكر للصنوبري ولعه الشديد بالسماء والضياء والهواء مع التطلع إلى أسرارها (أسرار الطبيعة) الجميلة.

ويذكر له قوله في إحدي أغاني الربيع: إن كان في الصيف ريحانٌ وفاكهةً وإن يكن في الخريف النخل مخترقا فسالأرض عسريانة والجو مقرور ُ وإن يكن فسى الشتاء الغيث متصلاً ما الدهر إلا الربيع المستنير إذا والأرض يا قوتة والجو لؤلؤة تبارك الله! ما أحلى الربيع ا فلا مَن شمَّ طيب جنيات الربيع يقل

والأرض مستوقد والجو تنور فالأرض محصورة والجو مأسور جاء الربيع أتاك النور والنور والنبت فيروزج والماء بلور تغرر، فقايسًة بالصيف مغرور لا المسك مسك ولا الكافور كافور المرابع

ويضيف هذا المستشرق ثلاثة أمور تستحق أن نتذكرها في دراستنا لهذا الشاعر:

- ١- أن الصنوبري لم تهتم به أهم مصادر الترجمة للشعراء، إذ كان صغيراً في زمن الأصفهاني فلم يهتم به كتاب الأغاني، وكان مسنًا في زمن الثعالبي فسلم يهستم بسه في كتاب يتيمة الدهر، ولهذا ظل ديوانه متفرقا لا يهتم أحد بجمعه، حتى تصدي لهذا الدكتور إحسان عباس في زمن ليس بالبعيد.
- ٣- أن الصنوبري مؤسس فن أطلق عليه "الثلجيات" إذ تغنى بالثلج، ووصفه، ولم يكن شاعر عربي سبقه إلى هذا، ومن البدهي أن الجبال في شمالي ســورية والعراق تكسى بالثلج أيام الشتاء، وهذا ارتباط طبيعي بين الشاعر و البيئة، بقول:

ذُهِّب كؤوسك يا غلا والجو يجلى في البيا ورد الربيع ماون

م فإنه يسوم مفضيض ض وفي حُلى الدر يعرض أ ورد على الأغصان ينفض والبورد في كانون أبيض ٣- وأن الصنوبري استصنفي صديقا شاعرا هو "كشاجم" الذي شاركه لهوه وسنروره، كمنا شاركه في اتجاهه الفنى، وهو تشخيص الطبيعة، وإظهار جمالها في قطع وقصائد تستقل بنفسها، ففن كشاجم الشعري هو استمرار لفن الصنوبري.

لقد تعددت فنون الشعر عند الصنوبري ما بين مدائحه في أمراء عصره، وقصائده المتنوعة في آل البيت النبوى، وما يتصل بالعقيدة المذهبية، كالوصية، أو الستاريخ النصالى، كاستشهاد الحسين، أو ما يدل علي ولائه ومودته لزعماء آل هاشم في منطقته بصدفة خاصة، وهو في كل هذا يتشابه مع غيره من شمعراء الشيعة، فلن يخرج عما سبق إليه كثير عزة في العصر الأموى، أو السيد الحميري في العصر العباسي الأول، بل إنه يتشابه كذلك في كثير من مقطوعاته الغزلية، وفي تفضيله التغني بالطبيعة والشراب، علي الوقوف علي الأطلال. إنا نجد صدي بشار بن برد في هذه القطعة الغزلية التي قالها في إحدي الجميلات المسيحيات ممن كان يلقاهن في دير زكّى، حيث يطيب له الشراب وإنشاد الشعر بين رهطه:

لا ومكان الصليب في النحر والحسلق المستدير في سنبج وسكر أجفانك التي حلف السوات واتحد وان بغيات منتظم مسا صبر الشوق لي فأصبريا

منك ومجري الزنار في الخصر عسلي الجبين المصوغ من دُرً في قد تور ألاً تفيق مسن سكر عسلي شسبيه الغديسر من خمر مسن حُسْنُهُ فيه قَالَةُ الصَبْر

وهذا الوصف _ على أية حال _ شكلي لا يدل على عاطفة حقيقية، وفي هذا ما يؤكد أن شخف الصنوبري بالطبيعة كان نقطة التميّز الأساسية في شعره. وكذلك نجد اصدي أبي ثوالنس، في تزهيده في البداية الطللية والتهكم بها، وإن كان أبو نواس يضع الخمر في مفتتح قصائده، فإن الصنوبري يؤثر الطبيعة ويراها الأحق بأن تتصدر القصائد:

وصف الرياض كفاني أن أقيم على وصف الطلول فهل في ذاك من باس

منازل أوحشت من بعد إيناس بأملح الروض إلا أملح الناس؟!

يا واصف الروض مشغولاً بذلك عن قـــل لــــلذي لام فيــــه هــــل ترى كُلفا

على أن الصنوبري يصل أقصي مدي لفنه في تشخيص الطبيعة، في قصيدة نادرة المثال بالنسبة للشعر العربى، ففي هذه القصيدة تنافست الأزهار وتبارت في مجال الحسن، وحكم فيها بالتفوق للنرجس. ولعل ابن الرومي سبق السي شيء من هذا، ولكن قصيدة الصنوبري أكثر اكتمالاً وإشباعاً وتوازناً، كما نرى في هذا النص:

خبل الورد حين الحظه النر فع الت ذا وغدا الاقدوان يضحك عجباً وغدا الاقدوان يضحك عجباً شم ندم الستو عيدها أبرز الشقيق خدودا منكبت فوقها دموع من الطّلّ فاكتسي البنفسج الغض أشوا وأضر السقام بالياسمين الغض شم نادي الخيري في سائر الزهر فاستجاشوا علي محاربة النرجس الغات فاستجاشوا علي محاربة النرجس الغات لما رأيت ذا النرجس الغسل فجمعنا همو لدي مجلس فيلور فجمعنا همو لدي مجلس فيلور المورة النواق المال وذا القات خدود

جس من حسنه، وغار البهار صفرار صفرة، واعتري البهار اصفرار عين ثيايا ليثامهن نضيار سين لميا أذيعيت الأسرار صيار فيهامن لطمه آثار كما تسكب الدموع الغزار ب حداد وخانها الاصطبار فوافياه جحفيل جسرار فوافياه جحفيل الذي لا يبار جس بالجحفل الذي لا يبار تحي ضعيفا ما إن لديه انتصار دحذارا أن يغيلب السنوار والأوتار تدمن الملحظ حولها الأبصار والأوتار تدمن الملحظ حولها الأبصار تدمن الملحظ حولها الأبصار تدمن الملحظ حولها الأبصار

1- إن المشهد العام في هذه القصيدة إنساني ، فالفعل ورد الفعل البشري هو الذي نظّم خطوات التدرج الفني القصيصي في القصيدة، وكذلك كانت النهاية المصالحة معلا إنسانياً، وكذلك الشاعر في الأبيات الأربعة الأخيرة جعل المشاركة الإنسانية تنتقل من المستوي الرمزي التنظيري إلي مستوي التدخل المباشر، ذلك حين قال: "لما رأيت ذا النرجس" ما أزل أعمل التلطف" ما "فجمعنا همو"، فالفعل هنا إنساني صريح..

فالشاعر هو الذي رأى، وأعمل الحيلة، وصنع مجلسا جمع فيه أطراف السنزاع، ولسو أنه احتفظ لأنواع الزهر المتنازعة أن تقوم بهذا العمل التوفيقي بذاتها، استجابة لطبعها الجميل، وانتسابها إلي عالم من الشذا والرقة... لكانت القصسة، وكان الرمز فيها أبهى، ولكن هذا التطوير، أو المنعطف الذي تطورت إليه المنافسة دفع إلي الجو التمثيلي المتخيّل صورة منعكسة مباشرة من مجالس الصنوبري (الواقعية) التي تتزين بكل أنواع الزهر دون تفرقة.

٧- وفي هذه القصيدة تحولت خصائص الزهر اللونية، والشمية، واللمسية، والشمية، والشمية، والشمية، والشكلية، إلى حالات نفسية، وصفات وحركات... فحمرة الورد من الخجل، وصدفرة البهار غيرة، وزهرة الأقحوان فم ضاحك ظهرت ثناياه جذلا، والبياض الشمعي لون الياسمين إنما هو من سقامه (مرضه) أما شقائق النعمان فحمرتها الداكنة إنما هي أثر لطم الخدود، ويمضي البنفسج بررقيته الداكينة لابسا ثياب الحداد، ولا تفوته دقة التدرج في هذه الصورة فقد جعل الزرقة الخفيفة في أعلى زهرة البنفسج بمثابة الدخان.

٣- ومسن المتوقع أن يكون هذا الحشد من الأزهار مؤدياً إلي شيء من التكلف، وهـذا شـان المبالغة في أي شيء، حتى لو كان جميلاً، ولكن ما يهمه أنه انتصـر للنرجس فجعله يسيطر على الجميع (الأزهار والبشر أيضاً) بما له مسن عيـون ساحرة، وقد وصفت هذه القصيدة بأنها ذهنية التركيب، بمعني أنهـا مصطنعة بالتأمل والتدبير، وليست من وحي الطبيعة والفطرة الهادية، ففـي القصـيدة أسماء: الورد، والنرجس، والبهار، والأقحوان، والسوسن، وشـقائق السنعمان، والبنفسج، والياسمين، والحيرى، فهذه تسعة أنواع من

الأزهار منظومة في سياق حكاية، ينتزع كل نوع وصفه، ويحاول أن يكتسب معنى، ويدخل في علاقة، فمن المتوقع أن ينجح الشاعر في بلوغ هذا الهدف حينا، وأن يعجز امتداد القصيدة التي لم تزد عن خمسة عشر بيتا عن تحقيق مراد الشاعر.

قد يكون الانتصار للنرجس، وعقد المصالحة من أجله، مجاراة لقصيدة ابن الرومي التي انتصر فيها للنرجس كذلك، وكان الصنوبري قد عقد قصائد غيرها انتصر فيها للورد...، وهذه ناحية عقلية ترتبط بمبدأ "شعرى" في التراث العربى، فعلامة الشاعر المقتدر أنه يستطيع أن يمدح الشيء، ثم يستطيع أن يذم الشيء، نفسه، ويكون مقنعا في المرتين... أي أن الشاعر هو الذي يستطيع أن يحسن القبيح، ويقبع الحسن، وهذا دليل قوة الشاعرية، وأنه يقدر أن يري الأشياء في ثوب غير الذي نالف أن نراها فيه.

علي أنه من الممكن أن يكون الانتصار للنرجس في هذه القصيدة عدودة إلى منطقة حلب التي كان يكثر فيها النرجس. وكان هو الزهر المفضل في المجالس.

هــناك قطع أقل تكلفاً، أو هي بعيدة عن التكلف، لكنها لا تتشكل في سياق قصــة أو حكايــة، إنهـا من الوصف المباشر، ومن هنا نجد لها إيقاعاً جميلاً، وصــورا مؤثرة، وسياقاً مقبولاً، حيث يمتزج الزهر بحياة البشر، ويتبادل معها الصفات، كأن يقول:

يا ريم قومي الآن ويحك فانظرى كانت محاسن وجهها محجوبة ورد بدا يحكي الخدود ونرجس وكان خرمة البديع وقد بدا والسرو تحسبه العيون غوانيا

ما للربي قد أظهرت إعجابها فالآن قد كشف الربيع حجابها يحكي العيون إذا رأت أحبابها روس الطواوس إذ تدير رقابها قد شمرت عن سوقها أثوابها

إن إشباع الصورة بالحركة النفسية مثل المشبه به في (العيون إذا رأت أحبابها) والحركة الحسية اللونية في المشبه به أيضاً في (روس الطواوس إذ تدير رقابها) والحركة الحسية النفسية، وما تحرك من شعور في المشبه به كذلك في (غوانيا قد شمرت عن سوقها أثوابها) هذا الإشباع استبعد الاتهام بالذهنية، ومن ثم تجنب التكلف، وحافظ علي سمته الأساسي كأحد أصوات الطبيعة الموهوبين في تاريخ الشعر العربي.

طارت شهرة محمد الفايز الشعرية، وطالت قامته الفنية، عندما بدأ بنشر أولى قصائده الطوال تحت عنوان واحد هو "مذكرات بحار"، وقد تتابعت تحت هذا العنوان عشرون مذكرة، ما لبثت أن لفتت بايقاعها المتميز، وصورها الشجية، وعنايتها بالتفاصيل الحسية والنفسية، وقبل كل شيء ما فيها من صدق وضعف إنساني لا ينتمي إلى الوهن والخندلان قدر ما ينتمى إلى الإيمان القدري والسرقة والدماثة. هذه المذكرات التي نشرت مسلسلة في الصحافة، جمعت بعد ذلك في ديوان خاص لم يتح لنا الاطلاع عليه، ثم استقرت ضمن قصائد ديوان "النور من الداخل" الذي صدرت طبعته الأولي عام ١٩٦٦ وحمل في صسفحته الأخيرة شهادات عدد من شعراء المرحلة ونقادها يشيدون بالقصيدة التي شقت طريقاً خاصاً غير مطروق في الشعر الكويتي قبلها، وربما في الشعر العربي الحديث، أو هذا على الأقل ما تعلنه شهادة الشاعربدر شاكر السياب، إذ يقول: "يعتبر محمد الفايز من الشعراء الطليعيين القلائل الذين عرفتهم منذ خمس عشرة سنة". أما فاروق شوشة ـ الشاعر الإعلامي المعروف - فيقول : "إن مذكرات بحار أطرف وأحسن ما كتب في السنوات العشر الأخيرة". وبمــثل هذا يشهد محمود الحوت، والخلاصة أن "مذكرات بحار" لفتت الأنظار إلى الشاعر ومنحته الشهرة، وبالقياس عليها توقع نقاد الشعر وجمهوره من هذا الشاعر عطاء غزيراً، وتجديداً محسوباً. ولسنا هنا في مجال التقييم، أو إصدار الأحكام، لنقرر هل استطاع محمد الفايز أن يتجاوز



محمد الفايز

ومطولاته الشعرية بدايسته المثيرة، وأن يقدم لحركة الشعر العربي زاداً جديداً يواكب ثورة الشعر الحديث ويضمن له ـ ومن ثم للشعر الكويتي _ مكاناً في موجات التجديد التي تستابعت منذ الستينيات، وقصيدة التفعيلة، وحتي رحيله عشية التحرير (فبراير 1991) وكسانت قصيدة النثر تنازع القديم والجديد كليهما في حقها، أو ادعائها أن تكون السنغمة الصحيحة في زمانها، والزمن الآتي أيضاً، فقد يكون هذا الإسهام قسد تحقق _ ولو بدرجة ما _ في قصائد أخري الفايز، كما أن بعض نستاجه ظل يراوح في موقعه، بل إن بعضه يعد خطوة متراجعة عن تلك البداية المؤثرة التي تستولي علي مشاعرنا حين نقرأ قصائده الأولى. ولا يقتصر الأمر على "مذكرات بحار" فهناك أيضاً _ في الديوان نفسه _ القصائد: من بلاد الهولول _ الغجر ومدينة البحار _ أربع أغنيات لجارية القصر _ لكم كرمكم، وجميعها تجمع بين الشعري والواقعي في ضفيرة واحدة يجدلها الشاعر بإتقان تميزت به أشعاره في مذكرات بحار.

لقد تستابعت دواوين محمد الفايز عبر خمسة وثلاثين عاماً من الشعر: السنور من الداخل الطين والشمس رسوم النغم المفكر بقايا الألواح اذاكرة الأفاق البنان والنواحي الأخري حداء الهودج خلاخيل الفيروز، فها فهذه ثمانية دواوين، نؤثر أن نتوقف عند نمط واحد من قصائدها، ونقصد تلك المطولات، التي يبدو الديوان فيها كأنما هو سلسلة متتابعة، أو مراحل لبناء فني واحد هو القصيدة / الديوان. والطريف أن الشاعر الذي بدأ بمطولة، هي امذكرات بحار ختم نشاطه بمطولة أخري هي "خلاخيل الفيروز"، وبين البداية والنهاية مطولة أخري انبسطت عبر صفحات ديوان: "رسوم النغم المفكر".

وقبل أن نتوقف عند هذه الدواوين الثلاثة نوضح أنها لا تنتمي إلي ذات السنمط البنائي، وإنما تنقسم إلي نوعين. الأول هو القصيدة المسلسلة، وهي القصيدة التي تحكي حكاية، وحيث توجد "الحكاية" فإن التعاقب الزمني هو الذي يحكم حلقات السلسلة، فهذا البحار الذي يحكي لنا مذكراته (والأحري أن نطلق عليها: ذكرياته) يبدأ من نقطة، ليتطور بها في الزمان، ويتحرك في المكان، إلى نهاية يرتضيها تكون قد اكتملت بها حكايته، أو هي حكايته

بصفة خاصة. أما المطولتان الأخريان، فليس فيهما حكاية، ولم يكن هناك عنصر تراتب، في الزمان، ولا تنوع في المكان، ومن هنا لم تتوالد مراحل المطولة، وإنما تجاورت، فإذا صح أن "مذكرات بحار" قصيدة رأسية. فإن الامتداد في "رسوم النغم المفكر"، وفي "خلاخيل الفيروز "أفقى، يقوم علي الستجاور الأفقى، علي الطريقة التي نجد عليها اللوحات في معارض الصور، فقد يتحقق بين الصورة والأخري اتفاق في الأسلوب، أو تقارب في الألوان، أو تشابه في الموضوع، وقد لا يتحقق شيء من هذا، بل قد تكون العلاقة بين الصورتين علاقة تناقض، وهذا محتمل الوقوع في "رسوم النغم المفكر" حيث الستقل كل نغم برقم (في الديوان ثمانية وسبعون نغما) وهذا الرقم يعطي انطباعاً بالاتصال والانفصال معا، وهذا ما سنلاحظه في العرض الموضوعي والتحليل الفني.

أما "خلاخيل الفيروز" فهي نقش يذكرنا بنقوش "الأرابيسك" حيث يطعم الحفر في الخشب بقطع الصدف والمعادن المختلفة. إن كل نقش يتحدد بمادته وشكله، ولكنه في عزلة عن الآخر، فهناك منظور عام، أو تصميم، يسفر عن علاقات تكتشف بالتأمل ومعاودة النظر. وبذلك لا نقول عن هذين الديوانين إن القصيدة فيهما مسلسلة، وإنما هي من حلقات متجاورة لم تتداخل لتصنع سلسلة، ولسم تستقل بذاتها لتفضي بسرها بمعزل عن أخواتها. هذا هو باختصار ولسم سلسلة، الشكلي) الذي نبدأ منه عملية التلقى، وننطلق عبره إلي تفاصيل السلسلة، أو الحلقات، لنتعرف علي أسباب الإعجاب بها، ولماذا اعتبرت أساساً مقنعاً لترسيخ شاعرية محمد الفايز.

مذكرات بحار:

هي حجر الزاوية في شعر محمد الفايز، وهي التي يرددها الناس إلي اليوم، وهي التي أثارت الاهتمام النقدي بشعر الفايز، وهي التي توصف بأنها "مسلسلة" وعلينا أن نعرف بها من هذه الزاوية، إذ لابد، حيث نقرأ عشرين قصيدة تحمل أرقاما متدرجة، تحت عنوان واحد أن نفكر في جانب الثبات الذي

يمــ ثله العنوان الثابت، وجانب الندرج الذي يوحي به تسلسل أرقام القصائد. إن المذكــرة الأولــي الــتي تصف أهوال المعاناة التي يعيشها البحار الكويتي في الغوص والسفر (وهي معاناة جسدية ونفسية) تنتهى بالفرح بالعودة إلى الوطن:

ها نحن عدنا ننشد "الهولو" على ظهر السفينة

من رحلة الصيف الحزينة

ها نحن عدنا للمدينة

ولسوف نبحر حين تمطر في الشتاء

فإلى اللقاء

إن هذا التوقيت لرحلة الشتاء، والصيف، يؤكد دورة الحياة واستمرارها، كما يدل علي أن المعاناة مستمرة أيضاً، لقد ألقي وعداً "إلي اللقاء" - في آخر تفعيلة من القصيدة - ليظل هذا اللقاء المرتقب معلقاً حتى المذكرة الأخيرة، وهمي الوحيدة التي تصدرها عنوان، قبل الرقم، وهو "العودة إلي الأرض" وفي هذه المذكرة الأخيرة، رغم مؤشرات القسوة، والجدب، والموت... تنتهي بترديد كلمة "سلم" ثماني عشرة مرة، وهذه الصيغة لها جذرها الإسلامي، إذ ترتبط بياعلان الملقاء، كما تعلن الفراق، وكذلك فلها أساسها الفلكلوري، فلا تزال العروس - في الخليج كله - تزف علي إيقاع الدفوف، وترديد "سلام، سلام ... سلام عليكم فردوا السلام".

وقد كان الفايز يفجر مكنون الموروث الروحي والاجتماعي معاً في ختامه لمذكرات البحار، أو ذكرياته، وكأنه يري في "السلام" المرتبط بالأرض، كل مفاتيح المستقبل، وهو في تأكيده للإيقاع بترديد الكلمة نفسها يتعقب مظاهر الحياة:

سلام على نفحات الخليج

سلام على الرمل عند الضفاف

. . .

سلام على ذكريات السنين

سلام على سفن العائدين

.

سلام على راحل للمغاص

سلام على عائد من سفر

سلام على ضاربات الدفوف الخ

ولقد استجمع الفايز قواه الروحية ليغوص في عمق الوجدان الخليجي الخاص المرتسبط بالبحر والصحراء، ليعلن أن دورة الحياة المستمرة لابد أن تصل بالمعاناة القاسية إلى التجدد والانتصار على الجدب والفقر والوباء، الذي صورته المذكرات المتعاقبة. لم يخصص الفايز كل مذكرة بموضوع، وإن كانت مقاساة البحار هي الموجة المستمرة. ولكن جوانب أخري من هذه المقاساة تعلو أحياناً وتستأثر بالمشهد الشعرى، فالماضي المكافح القاسي هو الذي بإمكانه أن يصنع الحاضر والمستقبل، هو ختام اللحن في المذكرة الرابعة:

يا نار موقدنا بمنزلنا القديم

ما زال دفؤك في عروقي مثل آثار الجراح

في صدر والدي الضرير

قنديل عينيه أضاء لى الطريق

وجراحه مثل الهوامش في الطريق الشمس، يا وطن البحار

يا عندليب الفجر يا عطر القرنفل يا سماء

الرمل أورق بالدموع وبالدماء

ونعيد قراءة السطر الأخير (الرمل أورق بالدموع وبالدماء) فرفاهية الحاضر، وتوجهات المستقبل ليست ضربة حظ، وليست مصادفة.. إنها دماء المبحارة، ودموع المعاناة التي جعلتهم لا يتخلون عن وطنهم، ولا يفرطون فيه، فمن حقهم أن يكون المستقبل لهم، وكذلك نجد التاريخ الكفاحي الكويتي يمثل برورة المذكرة السادسة، إذ يشير إلي معركة الجهراء، وحصار القصر الأحمر،

والشمري السذي غامر بحياته ليتمكن الكويتيون من هزيمة الحصار. أما طيبة الستي تحولت إلي المرأة / الرمز / الزوجة التي فقدها الشاعر في هجمة من هجمات الوباء، ولم يشهد رحيلها عن الحياة، إذ كان في سفر من أسفاره التي لا تنستهي إلا لتسبداً. "طيبة" في المذكرات هي الشجن، وهي الحلم الرومانسي بالاستقرار، وهي الفرح المؤجل الذي يعمل بكل قواه ليصير حقيقة. "طيبة" هي المحور الأساسى، الخيط، الوجود الإنساني المعادل للراوي نفسه _ "البحار" _ ولهذا تأخذ مكانها في أكثر من مذكرة (الخامسة، والتاسعة):

لم تنبت الأرض الزهور

وعظام موتانا بها ؟ أين الحبيبة ؟

ماتت من الجدري "طيبة"

من يشتري كل المحار؟

من يشتري كل البحار؟

بعيون "طيبة" يا نهار (المذكرة الخامسة)

. . . .

لا ، لا تقولي رحلتي كانت طويلة

مازلت أذكر كل شيء عنك يا "طيبة" الجميلة

إني دفنتك في فؤادي

بين أضلاعي العليلة (المذكرة التاسعة)

لقد استطاع محمد الفايز أن يجمع في حكايته الواقعية التي تفصل، وتصور، وتستطرد، خلاصة الموقف الرومانسي الذي يعيش بالذكرى، ويجاهد في صبر، ويؤمن بالقدر، ويقدس الذات، ويتحدي مخاطر الطبيعة:

وكما تنير الشمس أعماق الكهوف

إيماننا بالأرض ملء قلوبنا رغم الجفاف

نحن الرجال

نحن العطاء إذا تعذرت الحياة عن العطاء

رسوم النغم المفكر:

لم يبق من أمسها إلا هداياها ونظرة في الحنايا من حناياها

إن موضوع "المرأة" ومحور الغزل، وما يثير من لواعج النفس وطرائف الصور هو الموضوع الذي سيستولي علي شاعرية الفايز فيما بعد، وهذا بدوره نسوع من التخلي عن تلك الروح التي أبدعت "مذكرات بحار"، وإذا دققنا في محاور "رسوم النغم المفكر" الموضوعية سنجد "المرأة" تفوز بالنصيب الأكبر، ولكن الكويت، والقدس، وجمال عبد الناصر (بمناسبة رحيله) والشعور القومي بوجه عام، يفوز ببعض الأنغام، وسنجد "روح" مذكرات بحار ماثلة في النغم (٢) إذ يتجلى عشق الوطن وعظمة كفاحه:

تأنق الرمل حتى صار أضواءً وفجر الصخر الوانا كما شاء واستوقف البدوي الحر ناقته

علي السواحل ملاّحاً وحدّاء

قد كانت البيد أشواطاً لموكبه

مستلهما أفقها وحيا وآراء

إلى آخر هذا النغم الرومانسي البديع بغنائيته العذبة. أما "المرأة" فإنها ملهمة الصور الجديدة، ومثيرة المشاعر الدقيقة:

ثم التقينا وكان الليل كالنفق

أطاحه الضوء من تغر ومن حدق

كأن فستانها الليلي زنبقة

تضم زنبقة أخري بلا ورق (النغم ٢٩)

وهذه صورة غير مسبوقة لباب الحبيبة ... والأبواب المعطرة التي عليه اجتيازها قبل الوصول:

غداً سأجتاز أبواباً معطرة

لبابها، وهو مفتوح ومسدود

باب عليه قناديل ملونة

كما تلون تحت الفجر عنقود (النغم ٣٢)

وفي ختام هذه اللمحة، لعلنا نتساءل عن سر تسمية "النغم المفكر"، وهي إحدي خطرات الفاير أو شطحاته، وإذا كان المألوف أن نتصور نوعا من المفاضلة بين المفاضلة بين العلم والأدب، أو المقارنة، فإن شاعرنا يعقد هذه المفاضلة بين الفين والفكر، وينتصر للفن، إذ يري الفكر قابلا للتغير، أما الفن فإنه خالد، وخير الأفكار ما تشكل في صورة فنية: يقول في النغم (٣٤):

أري خطرات الفن أسمي وأصدقا

من الفكر محشورا بليل وملصقا

.

القسم الأول المبدعون والرؤية المبدعون والرؤية

وما الفكر إلا نزوة ثم تنتهي

لأخرى، كما رتقت ثوبا مرتقا

يحاول تفسير الحياة ولم يزل

إلى الآن سرا مثلها حيثما ارتقى

وما هو إلا الفن يوغل مثلما

توغل ماء في الثرى وتعمقا

ونحسن لا نسستطيع أن نأخذ (المعنى) في هذه الأبيات مأخذ الجد، فالفن نفسه لا ينهض في فراغ، وأعمق الفن ما أنشئ علي فكر وأوحي بأفكار، وإذا صسح أن يوصف بذلك، لكنه محمد الفايسز السذي كان قد اطمأن لما حقق من نجاح مادي واجتماعي، وبدأ مرحلة، أو رحلة البوهيمية التي لا يشغله فيها غير إرواء حاجاته التي تحقق له المتعة، كما يتصورها.

خلاخيل الفيروز:

وهي آخر دواوين الشاعر (في العنوان: خلاخيل، وفي السياق خلاخل، وكلاهما صواب)، وخلاخيا الفيروز قصيدة واحدة، ممتدة في مراحل، أو نقوش، أو حلقات (كما توحي كلمة خلاخيل) في موضوع واحد، وهو الغزل. وأول أبياتها يفتح بابا واسعاً لهذا الغرض:

لم يزل شوقها القديم عنيفا

وهو ما زال هائماً ملهوفا

ويستوحي عودة حبه القديم في صورة الخمر المعتقة، التي تزداد صفاء ورقة مع الزمن:

ذهبت كرمة وعادت دنانا

< 10 >

الهبر عن بالهوى و شفّت شفيفا الترعت بالهوى و شفّت شفيفا

تُم تمضي "حالات" العشق، تكشف عن أحاسيس، وأمنيات، ومواقف قديمة، ومستأنفة، وخير لحظاته ما يستند فيه إلى موروث الغزل العذرى، فيتخطص من ماديته، وتسلط حواسه، ويحلق في سماوات الأمل، والرجاء، فيستجلب أعذب المشاعر، ويصور أصدق لوعات المحبين الأصفياء:

وكنت إذا حاولت منها التفاتة تحايلت، أو كلمت جارتها عمدا أحرف من طبعي نزولا لطبعها وأقتادها بالهزل إن حاولت جدا ولولا الهوي ما خفضت من علوها فجاءت لنا طوعا وما أنجزت وعدا

هذا عشق عذرى، يتأسى، ويأمل، ويمدح بما يشبه الذم، "وما أنجزت وعدا" هو قمة الخلق الرفيع، إن الحب يغلبها، ولكنها تصون نفسها، فتعد ولا تفى، أما هو فإنه يخضع لهواه، يحاول أن يتكيف بما يوافق طبع محبوبته، حتى وإن خالف طبعه، وهذا الانقياد للعاطفة هو علامة الطبع الصافى، والحب الفروسى، الذي عرفه تراثنا تحت مسمي الحب العذرى.

~ 11 >



دراسة فى تحقيق الدكتور طه الحاجري لكتاب (البخلاء) للجاحظ.	
رجاء النقاش : ثلاثون عاماً مع الشعراء	
الدكتور سليمان الشطي ومدخل القصة القصيرة فى الكويت.	
المقاومة والبطولة في الشعر العربي. كما يبراها الشاعر حسن فتح الباب،	
المدينة فى الشعر العربي المعاصر ـ للدكتور مختار أبو غالى.	
الشاعرة ناقدة : أجنحة الشمس (نقد) للشاعرة نجمة ادريس.	





كتاب |البخلاء| |لجاحظ

دراسة فى تحقيق طه الحاجرى

لكتاب "البخلاء" قيمة أدبية كبيرة بين مجموعة الجاحظ الأدبية، التي خلفها تراثا أدبيا مهما لا يزال إلى يومنا الحاضر معينا فياضا بشتي العلوم والمعارف. وإلى جانب القيمة العلمية لكتاب البخلاء، فإن قيمته الاجتماعية أعظم وأكبر، خاصة وأنه يضع يده فيه على أهم الشرائح الاجتماعية التي لها صلة وثيقة بموضوع "البخل" فيطرح فلسفات أصحابه وتوجيهاتهم لكثير من تصرفاتهم وطرائقهم في تصريف أموالهم وما يقع بحوزتهم من ممتلكات.

وشان كالسخلاء كشان غيره من المؤلفات الجاحظية وغيرها، قام على تحقيقه وإخراجه مجموعة من العلماء قدموا للمكتبة العربية خدمات جليلة فى هذا المجال، ولكنها تتفاوت فى الجودة والمقدار. ويعد تحقيق المستشرق ج. فان فلوتن من أهم الأعمال التي أخرجت هذا المخطوط بصورة طيبة. وقد طبعه فى ليدن عام ١٩٠٠م عن دار بسرل ، وحاول أن ينقل بأمانة وحرص كل ما ورد فى المخطوطة، وأن يجتهد فى تصحيح ما اعتبره خطأ، أو عيسر متناسب مع المعني من وجهة نظره، وأضاف بعض عيسر متناسب مع المعني من وجهة نظره، وأضاف بعض فخسر آلي المفاخر الأدبية العربية. وعلي الرغم من الجهد فخرجت إلى النور الواضعة بالأخطاء والتصحيفات، خاصة وأن قراءته لبعض الكامات وأصولها ينقصها شيء من الدقة، لخطأ فى القراءة، وسوء فى النقل، ولكنها على أية حال أفضل

النشرات التي واجهت نص مخطوطة "البخلاء". وقد اعْتمد عليها في كثير من الستحقيقات لذات المخطوطة، وظهرت دراسات عليها أهمها دراسة العلامة الكسبير نولدكه الذي تمني أن يترجم هذا العمل إلى إحدي اللغات الأوروبية بعد أن عرفه وأشاد بقيمته الأدبية.

وقد خطى العلامة وليم مرسيه خطوة أولي نحو ترجمة هذا الأثر إلى السلغة الفرنسية، ولكنه واجه صعوبات كثيرة تقف حائلاً دون ذلك، إذ رأي أن هدذا العمل لمن يحقق الغاية منه ما لم يحرر النص العربي من آثار الخطأ والاضطراب. وعلي ذلك قدّم مرسيه عام ١٩٢٥ ملاحظات قيمة على نشرة فان فلوتن صدح فيها بعض الكلمات وقورم بعض العبارات وأشار فيها إلى بعض المقارنات (١).

وتتفاوت أهمية التحقيقات التالية لنشرة فان فلوتن بتفاوت اهتمام ناشريها، وتوجههم لأغراض معينة، تجارية كما هي الحال عند الحاج محمد الساسمي المغربي، أو تعليمية كما عند أحمد العوامري وعلي الجارم. فقد تلقّف الأول النشرة ودفع بها إلى المطبعة عام ٣٢٣ هـ - ١٩٠٥م دون أدني علم بأوليات وأصول نشر هذا النوع من التراث، فجاءت الطبعة صورة رديئة ممسوخة للنشرة الأجنبية لم يراع فيها ناشرها تصحيح الأخطاء التي وردت في النشرة "الأصل" بل لم يشر إليها. أما نشرة العوامري - الجارم - والتي جاءت بتكليف من وزارة المعارف المصرية - فهي عمل طيب وجهد مشكور أقذت به الوزارة كتاب البخلاء من عبث التجار وشراهتهم، فجاءت النشرة بنتائج عظيمة، وأسدت خدمات لا تنكر إلى الجيل الناشئ، لأنها أضاءت السبيل إلى كثير من المعاني والألفاظ والأهداف الجليلة التي أرادها المؤلف من تأليف كتابه، وقد اعتمدت هذه النشرة على مخطوطة قديمة وجدت بخزانة الشنقيطي بدار الكتب المصرية نقلت عن نسخة كثبت عام ١٩٩٩هـ قالا عنها في مقدمة ما وقد اعتمدنا عليها في إصلاح طائفة كبيرة من زلات النستاخ، مقدمة عام ١٩٩٩هـ قالا عنها في مقدمة عادة كبيرة من زلات النستاخ، مقدمة عليها في إصلاح طائفة كبيرة من زلات النستاخ، مقدمة عليها في إصلاح طائفة كبيرة من زلات النستاخ، وقد عدمة عدنا عليها في إصلاح طائفة كبيرة من زلات النستاخ، وقد عدمة عدنا عليها في إصلاح طائفة كبيرة من زلات النستاخ، وقد اعتمدنا عليها في إصلاح طائفة كبيرة من زلات النستاخ، وقد اعتمدنا عليها في إصلاح طائفة كبيرة من زلات النستاخ،

⁽١) طه الحاجري _ نصدير كتاب البخلاء ص١٠.

وكشفت لنا وجه الصواب في عدة مواطن، وهدتنا إلى اليقين في مواقف عسيرة، على أنها غير بريئة من السقطات والأخطاء ففيها من ذلك كثير^(۱). كما اعتمدت أيضاً على نسخة "ليدن" التي حققها فإن فلوتن والتي أفادتهما "فوائد جمّة بما فيها من هوامش وتحقيقات. ولكنها أيضاً مشحونة بالأغلاط، وبالكثير من غير المفهوم^(۱).

كما استعان الكاتبان بقائمة كبيرة من المصادر الأدبية واللغوية والتاريخية، فــتحت أمامهمــا ما استغلق فهمه في المخطوطة، ولم يلتفتا إلى النسخ الرديئة المشوهة. ونستطيع أن نعتمد على هذه النشرة باطمئنان كبير لأنها حققت بعناية وأمانــة عــلمية واضــحة، لكــنها لا تخلو من بعض الحذف الذي يعترف به الأستاذان، فالكتاب محقق استناداً لحاجة النشء، ولذلك أشارا قائلين: "قمن الخير أن نــتخطي ما عسي أن يمس الحياء. وهو قليل جدا في جملته. كما عدلنا عما يبلغ صفحة أو ما فوقها بقليل، مبعثراً هنا وهناك، مما شوهه التحريف، وتعاصلت تجليته. وذلك كقطعة أسقطناها من حديث خالد بن يزيد (۱)."

وقد جاءت هذه النشرة مدرسية بالدرجة الأولى، تعتمد على التفسير السلغوي والإعراب السنحوي والتطبيق البلاغى، ثم تتجه أخيرا إلى العناية بتصحيح النص. لذلك فإن فائدتها محدودة أو مقصورة على فئة معينة.

ويبقي الأمر كما هو عليه إلى أن يقيض الله "المخطوطة البخلاء" للجاحظ، عالماً جليلاً وأستاذاً من أساتذة العربية المبدعين، فينهض بأعباء تحقيق المخطوطة بكل ما آتاه الله من علم وجهد وأمانة وصبر ومثابرة، ليخرج إلى المنور كتاب "البخلاء" لأبي عثمان الجاحظ بتحقيق العلامة الدكتور محمد طه الحاجري رحمه الله وطيب ثراه. والذي يعد بحق المرجع الأول والأفضل لهذه المخطوطة، بحيث لم يجرؤ أحد بعده على إعادة تحقيقها مرة أخرى.

⁽١) العوامرى _ الجارم / البخلاء (المقدمة) ص١١ س٣: ٥.

⁽٢) العوامري _ الجارم / البخلاء (المقدمة) ص١١ س ٧ : ٨.

⁽٣) العوامري ـ الجارم / البخلاء (المقدمة) ص ١١ - ١٢ س ١٩: ٢٠ س ١: ٢٠

فقد وضع الحاجري كل الإجابات المطلوبة في مكانها الصحيح، ولم يسترك تغرة أو فجوة ينفذ إليها أي باحث في مجال هذا المؤلف. وقد جاءت نشرته معتمدة على طائفتين من المصادر المباشرة وغير المباشرة. أما المصادر المباشرة فمنها المخطوطة المحفوظة في مكتبة كبريلي، والتي اعتمد عليها فان فلوتن في نشرته، وهي تتكون حما يذكر الحاجري في مقدمته من مائتين وثمان وسبعين صحيفة، ومسطرتها سبعة عشر سطراً، كتبت بخط النسخ ٩٩٦هـ وهي قليلة الشكل جداً، وما جاء منه فيها أقرب إلى أن يكون للزينة لا للضبط. وحرف الدال فيها منقوط من أسفله باطراد، وكذلك حرف الطاء في بعض الأحيان (١).

ويستابع الحاجري وصف المخطوطة ملاحظاً الألحاق القليلة التي وجدت بخط الناسخ فيها، والتعليقات الهامشية المختلفة بخطوطها المتغايرة. ويشير إلى أك شرها تعليقات تافهة، ويسنقل مستالاً على ذلك من قصة أبي الجهجاه النوشسرواني: "اللهم لا قبلته ولا قبلت منه ما أطعم". وصفحات هذه المخطوطة معقبة، أي أنه في نهاية كل صفحة يكتب الكلمة التي تبدأ بها الصفحة التالية، وبخط مختلف عن خط الناسخ، الذي لم يعرف اسمه، ويرجح الحاجري أنه من طبقة النستاخ الذين ليس لهم إلمام بالثقافة والمعرفة، فينسخ دون أن يعرف ما يقسراً. الأمر الذي جعل المخطوطة مغمورة بالخطأ والتحريف. أما مكان نسخها فغيسر معروف أيضاً. وقد تداولتها أيد كثيرة كما هو واضح في صدرها إلى أن انتهت إلى يد الوزير أبي العباسي أحمد بن الوزير أبي عبد الله محمد المعروف "بكوبريك" وهمي موجودة بخزانته، تحت رقم ١٣٥٩، ويذكر الحاجري أن النسخة لا بأس بها من ناحية أن ليس بها خرم ولا كثير سقط(١). وإن كان بها بعص تحسريف فهو يرجع إلى جهل الناسخ واشتباه الكلمات والحروف عليه، ويرجح الحاجري أنها منقولة من أصل جيد ولكنه غير معروف. وقد رمز إليها بالحرف (ك) في تحقيقه واعتبرها من خير ما يعتمد عليه في نشر الكتاب.

⁽١) طه الحاجري / تصدير كناب البخلاء ص١٣.

⁽٢) طه الحاجري / تصدير كتاب البخلاء ص١٣

ومن المصادر المباشرة التي اعتمد عليها الحاجري "مخطوطة باريس" وتتكون من سن وسبعين صحيفة، ومسطرتها خمسة عشر سطراً، وهذه المخطوطة لا تمنل كمنتاب البخلاء كله، وإنما ثلثه، وتبدأ بنوادر المراوزة وتنتهي بحديث محمد بن أبي المؤمل. وتختلط في الصحيفتين الأوليين طائفة من الجمل المضطربة المختلطة، بعضها من مقدمة البخلاء، وبعضها من رسالة سهل بن هارون جمعت دون مراعاة للترابط بينها.

ويقع هذا الجزء من المخطوطة في مجموعة تشتمل عليها وعلى كتابين آخرين أحدهما، "فضل الكلاب على من لبس الثياب" لأبي بكر محمد بن خلف بن المرزبان. والثاني "نور العيون في تلخيص سيرة الأمين والمأمون" للحافظ أبيى الفتح محمد بن محمد المعروف بابن سيد الناس، ويتضح اختلاف خطها عـن بقيـة المجموعة كما تختلف مسطرتها، مما يرجح أنها مستقلة عنهما في النسخ وإن ضمت إليهما. وهي نسخة سقيمة ورديئة كما يقول الحاجري، على الرغم من جمال خطها المنسوخة به، وهو دليل على حداثة نسختها عن النسخة السابقة، ويظهر تصرف الناسخ فيها بوضوح يصفه الحاجري "بالرغبة في التصديح والحذلقة وهذا من أخطر صور التحريف(١)". وقد استهل الناسخ صور مخطوطته بعبارة تدل على ما أباحه لنفسه من حرية التصرف فيها، قال: "واعلم أرشدك الله لما سالتني أن أجمع لك كتاباً يتضمن أخبار البخلاء فاجبتك إلى سؤالك وأبرزت لك بعض ما هنالك". إلى جانب أن هذه النسخة مليئة بالأخطاء والتصحيفات وكثير من الاختصار. ولكنها على أية حال "لا تخلو من قراءات طيبة لها قيمتها في تصحيح النص(٢)". وقد رمز إليها المحقق بالحرف "ب". وقد وضع الحاجري في الهامش الرئيس من نشرته كل ما نقله عن هذه المصادر المباشرة أو ما صححه فيها.

واعــتمد الحاجري على مصادر غير مباشرة في تحقيقه لبخلاء الجاحظ، وخصص لها الهامش الثاني في نشرته. وقد قصد طه الحاجري بالمصادر غير

⁽١) طه الحاجري / تصدير كتاب البخلاء ص١٤

⁽٢) طه الحاجري / تصدير كتاب البخلاء ص١٤

المباشرة، تلك المؤلفات التي تناولت نصوصاً من كتاب البخلاء، أو روت نصوصاً الشتركت مع كتاب البخلاء في روايتها، ولعل الأستاذ الحاجري أول من قام بمثل هذا النوع من التحقيقات الدقيقة التي اعتمدت إلى جانب المصادر المباشرة لـتحقيق الـنص على مصادر أخري أعانت على تأكيد صحة بعض النصوص الـواردة في المخطوطة الأصلية، وساعدت في تحرير بعضها في كثير من المواضع كما يذكر المحقق، الذي كان من الدقة والفطنة بحيث استبعد من هذه المصادر كل ما يؤدي إلى أدني شك فيها، لذلك فقد اعتمد كل المصادر القريبة أو المعاصرة للجاحظ، ولم يلتفت إلى المصادر الأخري كثيرة التحريف أو سقيمة العبارة.

ولقد ظهر أثر الجهد الكبير الذي بذله الحاجري في تحقيق كتاب البخلاء واضحاً ومتميزاً عمن سبقه من المحققين، لتلك الملاحظة القوية والذهن المتيقظ والإحساس العميق بلغة الجاحظ وطريقته في عرض نوادره وحكاياته وصياغة أسلوبه، خاصة وأن الجاحظ ينقل بعض الحكايات بلهجات أصحابها وبحسب أصناف مهنهم وطبقاتهم، وقد تنبه الحاجري إلى ذلك فصحح مفاهيم من سبقه من المحققين أمثال فان فلوتن، ومرسيه، ومخطوطة باريس.

لقد خدم الحاجري نص مخطوطة بخلاء الجاحظ خدمة جليلة، بجودة عمله ودقته وصبره وأناته، كما خدم القارئ خدمة كبيرة، بتسهيل عناء القراء في هذا الكتاب عن طريق الاكتفاء بإحالة الباحث إلى رقم السطر عند البحث عسن كلمة يريد إثباتها، لأن كثرة الأرقام المستخدمة عادة تصيب النص بشيء من التناثر وعدم الوضوح، وتشتت ذهن القارئ، إلى جانب أن بعض القراء لا تعنيهم هذه القراءات. وقد أشار المحقق إلى إثبات هذه القراءات بوضع الرمز إلى جانبها بمصدرها متل (ك) فان فلوتن، أو (ب) باريس، أو كتاب كذا، أو من اختيار فلان ... إلى مع إرشاداته إلى الكلمة المراد قراءتها بنجمة واحدة. (*)

ويحسب الحاجري بداية أرقام أسطر صفحاته من العنوان، على اعتبار أن تقع فيه كلمة توجب قراءتها أو توضيحها. كما استخدم الأقواس [] للدلالة

على النقص، كأن تكون الكلمة الموضوعة بين قوسين مربعين غير موجودة فى نسخة من نسخ المخطوطة، أما القوسان المثلثان < > فإنهما للدلالة على الزيادة، أي أن كل كلمة أو جملة تقع بين هذين القوسين فهي زيادة مقحمة على النص الأصلي من مصادر أخري مختلفة. ويشتمل كتاب البخلاء على معجم ضخم من الكلمات والأسماء، منها ما هو مشهور ومعروف، ومنها ما هو مغصور خفى، وقد حاول الحاجري بكل ما أوتي من قدرة علمية على كشف مكنون وغوامض تلك الكلمات والأسماء. فاعتمد بجانب كل كلمة يريد الكشف عنها بنجمتين (**)، وخصص لهذا النوع من المعلومات ملحقاً خاصاً في نهاية الكتاب تحت عنوان "تعليقات وشروح"، وأشار إلى الكلمة المراد شرحها برقم الصفحة الموجودة فيها، والسطر الذي تقع فيه. ويلفت النظر في هذا التحقيق وجود الهامش الثاني فهو لتخريج ومقارنة نصوص الكتاب الموجودة في المصادر المختلفة، وإثبات المواضع التي وردت فيها. وفي ختام تصديره يؤكد الحاجري تواضع أل لا يزال في الكتاب مواضع مشتبهة" تحتاج إلى الحاجري تواضع وإعادة نظر.

ولو تتبعنا تحقيق طه الحاجري البعض النصوص في كتاب البخلاء وقارنّاه بينفس النص بتحقيق فان فلوتن لوجدنا أثر دقة نظر الحاجري وقربه النفسي من أسلوب الجاحظ. ففي النص ص٣٦٠ السطر ١٠ - ١١ أكثر من كلمة صححها الحاجري مثل كلمة "المكّدين" التي وردت في نسخة باريس "المكذبين". وكسلمة "كاجار" التي صححها الحاجري عن "كاحار" في كوبريلي. و"مكذباً" في باريس. و"كاخان" في فان فلوتن، وتصحيح الحاجري لها هو الأقرب. وقد أورد في ملحق التعليقات والشروح تفسيرا للكلمة وتأكيدا لمعناها(١) يقول: "وهذا إلى أن كسلمة "كاجار" هي الكلمة التي تلائم موضعها في سياق الكلام كل الملاءمة فهي كسلمة كانت تطلق على بعض القبائل التركية الرحالة الضاربة في الأرض، من المصدر التركي "قاجمق" بمعني الهرب، وقد دخلت هذه الكلمة في اللغة الفارسية، وصنع منها المصدر الفارسي "فجانيدن" وقد سبق أن قلنا إن كلمة "غجر" ليست

⁽١) طه الحاجري _ التعليقات والشروح _ البخلاء / ص٣٠٨-٣٠٩.

إلا صورة منها". كما صحّح كلمة "الامعة" عن الأصل ك، و"الأفقية" عن فان فلوتن إلى كلمة "فقته" بمعنى تفوقت وتقدمت عليه.

وفي قصدة أبسي سعيد المدائني وفّق الحاجري إلى أبعد حدّ في قراءة السنص وتأويله في التعليقات والشروح(١) ، فقد صحّح كلمة "المعسين" عن كوبريسلي، و"المغتنين" عن فان فلوتن إلى كلمة المعينين"، فقال: "والعينة" تطلق على نوع من المعاملات المالية، فهي تطلق إطلاقاً عاماً على الربا كما في اللسان يقال: عين التاجر، أخذ بالعينة أو أعطي بها، كما تطلق على السلف .. إلى أن يقول: وهذا النوع من المعاملات المالية كان معروفاً في البصرة منذ القرن الأول. وقد ذكر الميداني قول المهلب بن أبي صفرة: "إياك والعينة فإنها لعينة .. إلى آخر ما أورده الحاجري في شرح هذا المعنى.

ومن أمثلة ما أقم على النص الأصلي، دون أن يكون منه، عبارة وردت في قصلة ابن العقدي يذكر فيها على لسان أحد زواره: "... كلّف أكاره أن يَجشّه في مجشّه له، ثم ذرّاه، ثم غربله ثم جشّ الواش منه (٢). فقد أقحمت علي النص معني "الواش" على النص الأصلي أضافها النساخ والور القون، تنبه إليها الحاجري فرفعها من النص وأشار إليها في الهامش الأول بقوسين مثلث الزيادة والعبارة المقحمة هي: "الواش الأرز الصحاح الذي ينقلب مثلث أن تصييبه الرحا ويخرج سليماً فيعاد عليه الجش ثم يذري ثانية ويغربل>" وقد تنبه الحاجري إلى الأساليب التي استخدمها الجاحظ على ألسن البخلاء، وقد تنبه الحاجري إلى الأساليب التي استخدمها الجاحظ على ألسن البخلاء، خاصلة العاملة حتي لا يفقد أورد الجاحظ أحاديثه عنهم ومحاوراتهم فيما بينهم بلغتها الأصلية حتي لا يفقد النص قيمته الفنية التي سعي إليها الجاحظ. فصحح المحققون النصوص عن الأصل وأعادوها إلى اللغة العربية الأم، وكان من الخير أن تظل كما أوردها الكاتب، ولكن الحاجري بحسه المرهف، واقترابه الشديد من طريقة الجاحظ في عرض حكاياته، استطاع أن يوجه بعض الشديد من الجاحت على ألسن أصحابها، ومن أمثلة ذلك ما جاء على لسان القراءات كما جاء على السن

⁽١) طه الحاجري ــ التعليقات والشروح ــ البخلاء / ص٣٧٣-٣٧٤.

⁽٢) الجاحظ ـ البخلاء ـ ت : طه الحاجري ص١٢٩ س٦.

والمد الصبي المروزى (١) الذي سأله أحدهم على سبيل العبث أو الامتحان أن يطعمه الخبز، أو يسقيه الماء، فكان الرفض وسيلته وإجابته، إلى أن قال أبوه ضماحكاً: "ما ذنبنا ؟ هذا مَنْ علْمة ما تسمع؟ "فهذه العبارة بالذات صححها الحاجري عن فان فلوتن: "هذا من علْمه ما تسمع". ولو أمعنا النظر فيها لوجدنا أنها عبارة تتردد دائماً على ألسن الناس في هذه المنطقة وما يجاورها. وإن كمان فاتته بعض الكلمات فلم يتنبه إلى معناها المتعارف عليه عن سكان تلك الأماكن خاصة في تصحيحه لكلمة "خضرة قرية الأعراب(٢) إذ صححها "حضرة قرية الأعراب(٢) إذ صححها الحضرة قرية الأعراب من الخضرة أقرب من الخضراوات يسمى "خضرة" بمعنى حقل (٣).

وقد بذل الحاجري جهده الواضح في البحث عن بعض نصوص البخلاء في شيتي المصادر التراثية، ووضعها في هامش ثان يلي الهامش الأول لتحريرها، والستأكد من صحة ورودها، ومقارنتها مع النسخ الأصلية للمخطوطة، مورداً ما أضافه الجاحظ إلى كتاب البخلاء من عبارات وجمل أقامت النص وساعدت على إبراز قيمته الفنية، فكثير من النصوص الواردة في المصادر الأخري قد لا تقف إلا عند الخبر أو الحكاية بحد ذاتها، أما الجاحظ فإنه يضع تعليقاته الخاصة وزياداته المتقنة التي يهدف منها إلى إضفاء السخرية البنّاءة والإضحاك المصلح، ومثال على ذلك حديث مثني بن بشير عن أبي عبد الله المروزي(أ)، خلال الحكاية التي أوردها الميداني في مجمع الأمثال أيضاً، نري أن بعض العبارات لا ترد كما وردت في البخلاء بل هناك إضافات من الجاحظ وتعليقات خاصة به، تحقق منها الحاجري في الهامش الثاني بوضع من الكلمة التي بدأ بها الميداني الحكاية". الزجاج ... أعماه "إلي نهاية الكلمة التي

⁽١) الجاحظ _ البخلاء _ ت : طه الحاجري ص١٨ س٥ : ١٠.

⁽٢) الجاحظ _ البخلاء _ ص١٨ س١٥ : ١٦.

⁽٣) وديعة طه النجم / الجاحظ والحاضرة العباسية ص١١١.

⁽٤) الجاحظ _ البخلاء _ ت : طه الحاجري ص٢٠ س٤، ص٢١ س٢١.

وقف عندها. ثم يورد البخيل عند الجاحظ الآية الكريمة (من سورة النور: ٣٥) احتجاجاً بها ويضيف بعدها" والزيت في الزجاج نور على نور، وضوء على ضوء مضاعف. هذا مع فضل حسن القنديل على حسن مسارج الحجارة والخرف". ويعلق الجاحظ في نهاية الحديث بقوله: "وأبو عبد الله هذا كان من أطيب الخلق وأملحهم بخلاً وأشدهم رياءً".

وهكذا فقد بحث الحاجري حول كثير من نصوص الجاحظ في مصادر كثيرة منها عيبون الأخبار، وثمار القلوب، والعقد الفريد، ودواوين الشعر العبربي القديم، وكتب الحديث الشريف، ومصادر أخري لا يتسع المجال لذكرها. وقد أضافت تلك المصادر إلى مادة المحقق الكثير من التوضحيات للأحدديث والحكايات التي رواها الجاحظ في بخلائه، خاصة وأن أصحابها قريبو العهد بالجاحظ وعصره، فهم أكثر فهما واستيعاباً لأسلوبه من غيرهم من المحدثين. ولا يخفي على القارئ المستمعن ذلك الجهد الضخم الذي بذله الحاجري في كشفه عن المجهول والمعامض من المعلومات اللفظية والأعلام الماتي أوردها الجاحظ في بخلائه إذ خصص لها أكثر من ثلث الكتاب، فعني بشرحها وجمع المعلومات الوافية عنها من مصادر عديدة، ووضع ثبتاً بأسمائها في نهاية الكتاب، وقد اهتم بالمغمورين منهم ولم يهمل خبراً صغيراً لصغره ولا تافها اتفاهته، فلعله يضيف دلالة مهمة للنصوص في الكتاب. أما المشاهير منهم، فلم يتعرض إليهم إلا أن يكون له ملحظ خاص يحب التنويه به أو الإشارة إليه.

وأوضح الحاجري في تعليقاته وشروحه إلى أن هناك الكثير من الكلمات الغامضة والموضوعات المشتبهة تحتاج إلى كشف وبيان، فقد أغفلتها المعاجم، أو ذكرا سريعاً لا يجدي إلا في إيراد معناها الإجمالي الذي لا يفيد في شرح النص ولا يبين غوامضه.

وفي نهاية الكتاب أورد الحاجري فهارس عديدة منها "فهرس أسماء الأشخاص" الذين ورد ذكرهم في الكتاب أو في مقدمته هو للكتاب، وقد رمز لأسماء المقدمة بالحرف (م) ليميزها عن الأسماء الني وردت عند الجاحظ،

واتبع نظام ترتيب الحروف الأبجدية في كل فهارسه، وبنفس الصورة أورد "فهرس أسماء الأماكن" متبعا طريقته في فهرس الأشخاص، وألحقهما بفهرس أساء الأطعمة، وقد قصد بها كل ما يؤخذ بالفم من أكل وشرب ودواء. وفهرس أسماء الأدوات، ويقصد بها جميع ما يرتفق به مما يشمل أدوات المنزل والنقود والملابس وغيرها، كما وضع فهرسا للأشعار التي وردت في المخطوطة، وآخر لأنصاف الأبيات الشعرية. وفي الختام وضع ثبتا بأسماء المراجع العربية والأجنبية التي أعانته في عمله الصخم ومجهوده الواضح.

من هذا العمل الجليل الذي قام به طه الحاجري نتبين مدي أهمية كتاب السبخلاء الفنية والعلمية، فهو نص أدبي إنشائي لا يعرف قيمته إلا دارسه بدقة وتمعن.



ثلاثون عاما مع الشعراء

رجاء النقاش

"ثلاثون عاماً مع الشعر والشعراء" عنوان اختاره السناقد الأستاذ رجاء النقاش لمقالات مجموعة صدرت عبر هددا السزمن (وهو ليس بالقصير) في دوريات صحفية مختافة، وبهذا يكون الكتاب إحدي حسنات الصحافة، التي "تجبر" الناقد على سرعة الإنجاز، ودقة المتابعة، وتحقق ممن ثم قدرا كبيرا من التلاحم الحي بين الإبداع والنقد، لابد أن تكون للنقد عبر الصحافة بعض السلبيات، ولكن موهبة رجاء النقاش، الذواقة، القادرة على اكتشاف الجوهري والأصيل، ونفي الزائف والسطحي في عبارات سريعة حاسمة، قد خففت من هذا الجانب السلبي إلى أقصى حد كما سنري.

وقد يكون السؤال الأول، المفترض نظرياً، بمجرد قدراءة عدوان الكتاب: هل تغيرت مقاييس النقد، وأسباب الحكم عند هذا الناقد الجاد عبر هذه الأعوام الثلاثين التي تغير فيها كل شيء من حولنا، ولا مناص له من أن يتغير؟ ولقد حاول الأستاذ النقاش أن يقدم إجابة مبكرة مفى المقدمة عن هذا التساؤل بإعلانه عن تصوره للأدب، وأساس الحكم عليه، بقوله فيها إن وحدة الرؤية تتحقق بشخصية المؤلف، وبوحدة العصر أو الفترة الزمنية التي تتحقق بيت فيها هذه الدراسة، ولكن الأهم عليما نري انها تتحقق بد الطريقته في البحث والتفكير والتذوق و إنني تتمقق أي الأستاذ رجاء النقاش من الذين يؤمنون بما يمكن تسميته بالمنهج الجمالي الإنساني، أي أنني أبحث دائماً في

الفن عن الجمال، وأبحث عن الإنسان، والفن عندي لابد أن يكون ممتعاً ومثيراً للفكر والشعور، ولكن الجمال الفني وحده لا يمكن أن يكون ممتعاً ومثيراً للفكر والشعور، ولكن الجمال الفني وحده لا يمكن أن يكون كاملاً إلا إذا استطاع التعبير عن الشخصية الإنسانية في صراعها من أجل الحياة والسعادة والبحث عن معنى الوجود".

هذا التحديد _ في صدر الكتاب _ مهم جداً، لأننا نجتاز فترة اضطراب وتداخل، تتصارع فيها المصطلحات، وترتفع أصوات الإنكار والرفض الذي يبلغ حد التجريح والاتهام بالعجز، بعبارة صريحة: إن رافعي شعار الجمالية الشكلية (أو الشكلانية كما يحلو لبعضهم أن يكتب)، المهتمين بالبنيوية يديرون نقدهم على أساس الفصل بين الأثر الإبداعي، ومبدعه، فالنص مغلق على نقسه، يفسر من داخله، هو مستغن عن كاتبه، وهكذا تتحول النصوص إلى أرقام ورسوم وإحصاءات وهذا كله مقبول، ولكن التوقف عنده يحول الجمال إلى نسب وعلاقات خالية من الحياة. أما الأستاذ النقاش فإنه في بحثه عن الإنسان مبدعاً للفن، والإنسان موضوعاً للفن، والإنسان متفاعلاً مع الفن، إنما ومكانته تاحدد بقدرته على التأثير والتنوير والتطوير، وليس بمجرد تحقيق ومكانته تاحدد بقدرته على التأثير والتنوير والتطوير، وليس بمجرد تحقيق علاقات وجداول. سنجد الموقف النقدي لرجاء النقاش والجمالي للإبداع عند المتلقين، ويحول العمل الأدبي إلى سر أو شفرة خاصة والجمالي للإبداع عند المتلقين، ويحول العمل الأدبي إلى سر أو شفرة خاصة موجهة إلى عدد محدد ممن "يؤمن" بالكاتب وطريقته.

إنه يطرح السؤال، ويقدم مؤشرات الجواب الذي يرتضيه، في عبارة جامعة صريحة، متألمة، إذ يقول "إننا لسنا ضد التجديد والتجريب إذا كان كل منهما مبنيا على صدق المعاناة، وصدق الرؤية، وأمانة التعبير عن النفس والعصر والواقع والتطورات الجديدة في الأدب والفكر، ولكننا نتساءل بشدة: لماذا لا يرتبط الضمير الأدبي عندنا ارتباطاً وثيقاً بالضمير الوطني كما هو الأمر في كل الآداب العالمية الكبري ؟

ولمساذا لا تكون الهموم الأساسية الكبري للوطن العربي نبعاً للفن العظيم عند الأجيال الجديدة من الموهوبين؟ "إن رجاء النقاش يطرح تساؤله الواضح المستألم تحت عنوان يوازن بين "قصيدة النار وقصيدة الغبار" (ص٣٣٤) فالقصيدة المسرفة في الغموض دون داع، والقصيدة المغرقة في جماليات الشكل، كالقصيدة المستحرفة في مضمونها عن الالتزام بقيم الأمة العربية، واحترام تاريخها وشخصيتها، والتجاوب مع أحلام ضميرها وسعي أجيالها لبناء المستقبل، إنها جميعاً نوع من الغبار، يطمس الرؤية ويعمي الأهداف تحت أوهام الحداثة، في حين نجد جارسيا ماركيز كما يقول الناقد يتصدر قائمة أدباء ما يسمي بالحداثة في العالم المعاصر، لكنه لم يرض لنفسه أبداً أن يستخدم مواهبه الرفيعة فيما لا يخدم الإنسان والعصر، وفيما لا يحرك الضمير العالمي كله نحو الإحساس العميق والفهم الصحيح لمشكلات المجتمع الإنساني وهمومه، ف(ماركيز) هو القائل إن الأدب الملتزم هو الأدب الجيد.

هذه هي أصول الموقف النقدي لرجاء النقاش، وقد التزم بهذه الأصول وأصر عليها في تسع وأربعين مقالة، استقلت كل منها بعنوانها، وإن لم تستقل تماماً بموضوعها، تمثل محتوي هذا الكتاب الموسوعي. وعلي أساس من هذه الأصول، كان رفضه الحاد المباشر لأهم دعاة الحداثة في شعرنا العربي المعاصر، الشاعر على أحمد سعيد، المعروف بأدونيس تحت عنوان: "أيها الشاعر الكبير إني أرفضك"، ومناقشته لأسلوب الشاعر حسن طلب، وتحفظه على إسرافه في استخدام الجناس، وموقفه من فن هذا الشاعر يدل على دقة البصر بفن الشعر، ورهافة التمييز بين الاعتدال المقبول والإسراف المفسد في استخدام الجماليات، فحسن طلب له أسلوب فريد يعتمد على موسيقي اللفظ العربي، والحرف العربي "ويحاول أن يستخرج من هذه الموسيقي جواً عجيباً من مشيراً للانتباه والتفكير والإحساس العميق بالطرب والنشوة (مقالة: شاعر إلى حد الجنون ص (٢٠٤)، وفي وقفته مع ديوان" سيرة البنفسج، يقتبس من قوله في قصيدة بعنوان ضد البنفسج.

في الليل الحالك من أوحى لك

القسم الثاني
أن تدعى أو حالك تفسد حالك

والسناقد السنقاش يقسبل هذا القدر من استخدام الجناس، وأكثر منه حين يوظف فسنياً ويصبح من صميم المضمون للقصيدة، لكنه يضع عليه محاذير، وهسي أولا أنسه ليس شعر جماهير، بل هو شعر الخاصة من أصحاب الثقافة السلغوية، كما أن الاستسلام للجمال الشكلي في شعر حسن طلب سوف يحرمه مسن إمكان الترجمة إلى لغة أخري ، لأنه في الترجمة يفقد الكثير من جماله المعتمد على التحكم في الألفاظ والحروف.

لقد أطلانا الوقوف لل نسبياً لل مع النقاش فيما كتب عن الشاعر حسن طلب بملا لا يتسلع المقام لمتابعته مع شعراء آخرين، لنشير إلى اهتمامه بالشلعراء الشبان، والأصوات الجديدة، وعدم رفضه للحداثة حين لا تكون ضد رسالة الثقافة (الاجتماعية والسياسية) ولنشير أخيراً إلى نزعة الناقد إلى تأصيل الظاهرات الفنية المستحدثة، فهذه العناية بالشكل لها جذور في التراث العربي، بلاء من أوس بن حجر، وعبر من عرفوا بعبيد الشعر، وقد بلغت مداها عند أبسي تمام، وقد طرحت جانباً من هذا الموضوع في دراستي المنشورة تحت عنوان "التجديد في وصف الطبيعة بين أبي تمام والمتنبي".

ويمكن أن نلاحظ أن عدداً ليس بالقليل من مقالات الكتاب خصصت لتقديم مواهب جديدة، أو غير مشهورة في ذلك الوقت، مثل حسن طلب، وأحمد مطر صاحب "اللافتات" وأنس داود في ديوانه الأول "حبيبتي والمدينة الحزينة"، والشاعر الفلسطيني راشد حسين. بل عرض لدراسات نقاد جدد فأشاد بجهودهم وصوب ما رآه من انحراف في المنهج أو تقصير في التقصي، مثل مناقشته لكتاب نسيم مجلي عن شاعرية أمل دنقل (ص٢٣١) وإشارته إلى جهده الشجاع، وضرورة أن يضاف إليه فصلان. ويتم هذا باهتمام ورعاية لا تنقص أبداً عن اهتمامه بمشاهير الشعراء وما يثار حول شعرهم من قضايا، مثل نزار قيباني، وفاروق جويدة، ونازك الملائكة، وفؤاد حداد والد الشعراء، ومحمود درويش، وسميح القاسم، فضلاً عن أدونيس الذي استحق إعجاب رجاء النقاش، درويش، وفضه لانحرافه عن العروبة، وتحريفه لقيم الدين الحنيف، وتلبيسه

حق الوطن بباطل التغريب، وكما اهتم بالأحياء من الشعراء فقد اهتم بالراحلين الذين لا تنزل أشعارهم تنثير الفكر النقدى، وتعين على التصور الصحيح لدعاوي دعاة الحداثة، على الأقل من خلال المقابلة، ووضع التطوير الشعري في سياقه الزمني والحضارى، ليظل الشعر العربي عربيا، يتفاعل وحاجات النفس العربية، وتطلعاتها للمستقبل، مثل شوقي والشابي، كما اهتم أيضاً بدر اسات النقاد من ذوي الشهرة والقدرة، مثل دراسة جهاد فاضل عن شعر نزار قباني، وإذا كانت عناية رجاء النقاش بالمواهب الجديدة (حينها) تؤكد شعرعاء قامه، ودقة بصره بالشعر، وأنه يتحمل أمام القارئ مسئولية تقديم الأصوات الجديدة، ففي أكثر الزمن أنه لم يكن يرسل القول بلا دليل، ولم يكن مستعجلاً في قراءة ديوان أو إصدار حكم، فقد أصبح هؤلاء، عبر الثلاثين عاماً من أصحاب القدم الراسخة في الإبداع.

إن القسراءة الأولى لكتاب "ثلاثون عاماً من الشعر والشعراء" تدل على مقدار ما بذل فيه من جهد المتابعة، وتأصيل القضايا، فإذا كانت مادته الأولى قد وجدت طريقها إلى القارئ عبر صحيفة عامة أو متخصصة، فإن هذا لم يكن مبرراً للسرعة في التناول أو التعميم في الأحكام، بل على العكس، سنجد أن الأسستاذ رجساء السقاش يملك مقدرة واضحة في الانطلاق من القضية الشخصية أو المحددة، وتوسيع دائرة المناقشة لتكون قضية عامة، تتجاوز الشخصية الأدبية العسربية، وهدذا مما يكسب الحوار النقدي قوة الموضوعية، البيئات الأدبية فكرية حقيقية. فمثلاً، فيما كتب عن الشاعرة نازك الملائكة، ويجعل منه متعة فكرية حقيقية. فمثلاً، فيما كتب عن الشاعرة نازك الملائكة، عسن فسن تلك الشاعرة انها توفيت ثم ظهر كذب الخبر، فوجد فيه فرصة للكتابة عسن فسن تلك الشاعرة المتميزة الرائدة، المنطوية على نفسها، المخاصمة للدعاية، والرغبة في الظهور، ونمن ثم اختار ما يميز فنها وهو ظاهرة الحزن، وفي مناقشته وتعليله لانتشار الحزن في قصائد نازك لم تستغرق الأسباب الذاتية، بل وضع الشاعرة في إطار مرحلتها وبيئتها، لنري كم كانت كل الأشياء تدفعها دفعاً لتكون منطوية حزينة، ثم يطور الأستاذ النقاش مقالته الأشياء تدفعها دفعاً لتكون منطوية حزينة، ثم يطور الأستاذ النقاش مقالته الأشياء تدفعها دفعاً لتكون منطوية حزينة، ثم يطور الأستاذ النقاش مقالته الأشياء تدفعها دفعاً لتكون منطوية حزينة، ثم يطور الأستاذ النقاش مقالته

الأولى إلى البحث فى قضية تشترك فيها نازك مع عدد من المفكرين والنقاد، وهي ما يمكن أن يطلق عليه "التراجع عن التجديد" مثلما حدث من طه حسين، وهيكل، والعقاد وغيرهم، غير أن الناقد النقاش يرفض التفسير الواحد، أو المفتاح الواحد الذي يفتح كل الأبواب، ومن هنا فإنه يري فى بعض تراجعات المجددين نوعاً من "تصحيح المواقف"، ونجد هذا المنطلق الخاص، وتطويره إلى قضية فينية عامة، ربما فى أكثر فصول الكتاب، فحين يكتب عن قصيدة" السبكاء بين يدي زرقاء اليمامة" ويقول إنها كانت بداية طريق الشهرة للشاعر أمل دنقل، تنداعي فى ذاكرته الغنية قصائد أخري كانت هي أيضاً باب الشهرة لأصحابها، فقصيدة "شنق زهران" هي التي قدمت صلاح عبد الصبور الشعر، وكذلك كانت قصيدة: "من أب مصري إلى الرئيس ترومان" بالنسبة للشاعر عبد الرحمن الشرقاوي (ص٢٣٨) إن هذه الإضافات، أو هذا النوع من الربط، على بساطة مظهره، لا يستطيعه إلا راصد دقيق، يقظ الفكر لحركة الشعر، ومواطن القوة لدي الشعراء.

هـناك ميـزات أخري _ غير ما ذكرنا _ يحققها أسلوب الاستاذ رجاء المنقاش في كتابه هذا، فعنده القدرة الناصعة على إجماع الخصائص الغنية في عبارات مركزة، محددة، ففاروق جويدة _ مثلاً _ شاعر الرومانسية الجديدة في عصـر الواقعية الصلبة، ويتميز شعره بالصفاء والبساطة (ص٢٧٢)، أما محمـود درويـش فأهم خصائص فنه: الغنائية، والصور المتناقضة، والتكرار، والتجسيد (ص٣٤٢) أمـا حسـن طلب، وشعراء جيله في مصر خاصة، فإن المحدمة المدينة هي التجربة الروحية الكبيرة التي صدر عنها نسبة كبيرة من أدب هذا الجيل (ص٣٩٩).

أما أمل دنقل فهو "شاعر الرفض" بصيغة القصر القاطعة (ص٢٢٥). وأبو القاسم الشابي "شاعر المدينة الفاضلة" وهكذا.

وقد وقف الناقد عند شعراء بذواتهم، وليس عند دواوين محددة لهم، ومع هذا، وانسجاماً مع منهجه العام، فقد جعل من كل شاعر "قضية" أو أخذ من علاقسة حياته بفنه ما يطرح قضية تشغل المثقفين والنقاد، وتحفظ لهذا الشاعر

صـورته "الإنسانية" بعيداً عن الادعاء والمبالغة أو تصور أن حياته كلها شعر في شعر (وقد أشار إلى هذا في مقدمته). وهكذا عرج إلى ما كتب سكرتير أمير الشحراء أحمد شوقى، وما كتب ابنه عن سلوكيات شاعرنا الكبير وطرائف معتقداته، وإلى علاقة الحب بين الناقد أنور المعداوي والشاعرة فدوي طوقان، وإلى نـزار قباني وعلاقة حياته الخاصة، وتكوينه الأسرى، ووظيفته بالدفاع عن الحرية، والصمت عن صنوها، ونعنى "العدالة"!! لقد أضاء النقاش مساحة واسعة من حيوات هؤلاء الشعراء، وجعلهم أكثر قرباً إلى مشاعرنا وجعلنا أكـــثر قــدرة على تذوق أشعارهم، وفهم دوافعهم، وقد قال بحق: "لا يمكننا أن نفهم شاعراً من الشعراء على الوجه الأكمل إلا إذا فهمنا تقافة هذا الشاعر فهما صحيحاً كافياً" (ص٢٣٥) وقد حقق الناقد هذا في أغلب ما أثار من قضايا، وقد كتب عن علاقة شاعرية صلاح عبد الصبور، وشاعرية أمل دنقل، بشعر الشاعر اليوناني المصري كفافي، أو كفافيس، صفحات نادرة، أضافت وضوحاً ومعرفة، تغري بمتابعة الكشف عن المنابع الحقيقية التي كانت روافد مهمة لشمعرائنا، الذين لم يتعودوا، ولم نطالبهم، أن يكشفوا عن مصادر تأثرهم؛ ظناً مسنهم أن هسذا ينقص من تقديرنا لمواهبهم، كما كشف عن سر من أسرار منع أشعار نزار قباني في مصر عقب انتشار قصيدته "هوامش على دفتر النكسة" شم ما كتب به نزار إلى عبد الناصر، الذي أمر برفع الحظر عن أشعار نزار، وعن منعه من دخول مصر!!

ومع أن هذا الكتاب الضخم قد وجهت مقالاته بصفة عامة بالقالقدارئ في مصر، فإنه يقدم الدليل على قومية الناقد، المنبقة عن قومية الثقافة العربية الأصيلة، فمع حرصه على تبني مواقف مصرية صريحة، يدافع فيها عن وطنه حين يواجه بالجحود والنكران، أو يستهدف للظلم، فإن "العروبة" مائلة في هذا الكتاب، بجميع أقطارها تقريباً، يكفي أن نجد فصولاً كاملة، متتابعة عن: "نزار قباني، ونازك الملائكة، والماغوط، وراشد حسين، ومحمود درويش، وفحوي طوقان، وأحمد مطر، وأدونيس، وإيليا حاوى، والشابي،

– القسم الثاني – الكتــــــ

وغيرهم في سياقات أخرى، بحيث يتأكد لنا أن الشعر كان ولا يزال ديوان العرب، وخير ما يجمع العرب، فهو الديوان، وهو الديوانية أيضاً.

وقد لا يستطيع مقال موجز يكتفي بالعرض السريع أن يفي بحق الأستاذ السنقاش وكتابه، فالذكاء، والإنسانية، وواقعية الفكر وصدق الحكم تطل من كل صدفحة تقريباً، مع هذا، تبقي ملاحظات تمنينا لو أن هذا الأثر البديع تجنبها، وقد سرقت الإشارة إلى أن الكتاب وقدرته على متابعة الإبداع أولاً بأول هو إحدي حسنات الصحافة، لكنها أدت أحيانا إلى وجود شيء من التكرار في سرد بعض المعلومات (ما كتب عن أدونيس مثلاً) مما كان يستازم إعادة النظر في المسادة، ما دامت المقالات ستأخذ أماكن متقاربة في مكان واحد، ولعله من السلبيات الكتابة النقدية عبر الصحافة هذا الميل إلى "سك" بعض الشعارات المشيرة، مثل وصف الحداثة عندنا نحن العرب بأنها حق يراد به باطل (ص٠٧٤) أو مخاطبة أدونيس بعبارة "الشاعر الكبير المضلل أدونيس" (ص ٤٨٨) وهذا قليل على كل حال، ولا يلحق أدني ضرر بالفكرة، فهو صحيح في جوهره، ولكنه ليس من لغة النقد.

أما تعليله لاهتمام نزار قباني بقضية الحرية، وإغفاله لقضية العدالة فإنه لام يقنعنى، فإذا كان نزار بنشأته فى أسرة ثرية، وعمله بالدبلوماسية هو الذي جعلمه لا يشمعر بالحاجمة إلى العدل، فإن هذه الأسباب نفسها هي التي جعلته بمناي عن الشعور بالظلم أيضاً، فلماذا إذن كان هذا الهتاف الحار للحرية، والسكوت عن العدل ؟!

ولقد ذكرنا من فضائل الكتاب والكاتب الكثير، وبقىله الكثير مما لم يتح لنا ذكره، ولكن: هل ننسي أنه قدم تحليلاته الذكية النادرة لعشرات من القصائد، لشعراء مختلفين فى العصر والاتجاه، فأكسبها من ذوقه ودقته ما جعلنا نستجيب لها أروع استجابة، وهذا في ذاته مقياس لا يخطى لأهمية النقد، وثقافة الناقد.



مدخل القصة القصيرة في الكويت

الدكتور سليمان الشطي

من بين فنون النثر الأدبي الحديث تحظي القصة القصيرة بالقدر الأكبر من اتجاه مواهب المبدعين، واهتمام السنقاد. إذا استثنينا "الشعر" — الغنائي بصفة خاصة الذي هو "ديوان العرب" ومجمع معارفهم "التاريخية" فإن القصة القصيرة تتصدر وتتجذر، وتشارك في تكوين محتوي هذا "الديوان" العربي الخاص. لقد تعددت اجتهادات الدارسين في تفسير ازدهار فن القصة القصيرة العربية، على السرغم من التسليم بأن البداية كانت "الرواية" وليس القصة القصيرة، ولن تكون حركة الأدب في الكويت إلا خيطاً من خيوط النسيج الأدبي العام، يتوازي مع خيوط الإبداع العربية الأخرى، وتتحقق فيه كافة قوانينها، حتي حين نضع في الاعتبار الظروف الثقافية الخاصة التي يتميز بها إقليم، أو منطقة، أو دولة، عن غيرها.

وتاليف هذا "المدخل" عن "القصة القصيرة في الكويت" يضيف إلى ما سبق تأليفه عن هذا الموضوع إضافات متعددة حين يكون مؤلفه الدكتور سليمان الشطى، أستاذ النقد الأدبي بجامعة الكويت، لأنه مع وضوح منهجه النقدي واستقامة رؤيته واقتصاد عبارته في التأليف العلمي مشارك في مجال الإبداع القصصي في الكويت، بيل هو أحد مؤسسي هذا الفن في مرحلة من مراحل تطوره، ولا يرزال يبدع حتي الآن، وينشر إبداعاته عبر المجلت الأدبية، ولعل مجموعته القصصية الأولي التي صدرت عام ١٩٦٧ تجسد أمامنا هذا الاهتمام المزدوج

بالقصة القصيرة إبداعا ودراسة، فقد حملت قصيص هذه المجموعة وهي بعنوان: "الصوت الخافت" أهم ملامح المرحلة من الناحية الموضوعية، وأقصي ما بلغته القصة القصيرة في الكويت آنذاك من الناحية الفنية، ولم تكن مجموعة "الصوت الخافت" مجرد عدد من القصص في سياق ظاهرة مستمرة، إذ لم تسبقها في شكل "كتاب" غير مجموعة "أحلام الشباب" للأديب الأستاذ فاضل خلف، بأكثر من عشر سنوات، وهذا يبين لنا معني أن نقول إن سليمان الشيطي مؤسس ومؤصل لهذا الفن في الكويت. ونعرف أيضاً أنه كتب دراسة مختصرة عين نشأة القصة القصيرة وتطورها في الكويت، تصدرت "الصوت الخيافت" كمقدمة، وأن هذه المقدمة المختصرة لا تزال "معتمدة" فيما قدمته من معلومات، صحيحة فيما رصدته من ملامح البدايات، ومميزات كل الذين ساهموا من أدباء الكويت من عده البدايات.

في "مدخل القصية القصيرة في الكويت" يلتقي حسّ الأديب المبدع الذي يحسن التقاط الجوهري، ويقع بالحدس أكثر مما يقع بالتفكير، على "العلامة المميزة" لكل كاتب، وكل عمل قصصي عرض له، تلتقي هذه الميزة الخاصة بمنهج الأستاذ "الأكاديمي" الذي يمارس تدريس النقد، ويعرف أهمية المصطلح، وضرورة المنهج، وأهم من هذا اختيار المنهج النقدي الملائم لدراسة فن القصة القصيرة في الكويت. إن الجانب السلبي البارز الذي ترتب على أن مؤلف هذا "المدخل" هيو الدكتور سليمان الشطى، أنه أغفل عامداً ولم يكن هناك حل "خير يدور سيليمان الشطي الأديب، كاتب القصة القصيرة، وقد أدي هذا الإغفال "الاضطراري" إلى وجود ثغرة، أو نقص في استكمال صورة هذا المدخل الأساسي.

لقد انقسمت مادة الكتاب بين قسمين، وجاء كل قسم في فصلين، واعتمد الستدرج الستاريخي أساساً لتعاقب القسمين والفصول الأربعة. وفي المرحلة الأولى التي تتحصر تاريخياً بين عامي ١٩٣٠ و١٩٥٤، يتوقف عند البدايات المسبكرة، والمحاولات "اليتيمة" حسب تعبير الشاعر خالد سعود الزيد، ويعطي الدكستور الشطي اهستماماً خاصاً لما يطلق عليه "التجربة الاولى" في القصة

القصيرة الكويتية، وهي قصة "منيرة" التي كتبها الشاعر خالد الفرج، ونشرت بمجلة الكويت التي أسسها المؤرخ الأستاذ عبد العزيز الرشيد ما بين عامي ١٩٢٨ و ١٩٣٠، ولهذا الاهتمام مبرراته، ففضلا عن السبق الزمني، جاءت القصية (البداية) من قلم شاعر، ونشرتها مجلة في زمن لا تحتفي فيه المجلات بالقصىص ولا تعتبرها من الأدب الجاد، وقد كانت هذه المجلة مملوكة لفقيه تراثى النزعة والتكوين والاهتمام، فنشرها في مجلته شهادة له متعددة المعاني. فإذا قرأنا القصة وجدنا الطابع الاجتماعي النقدي الإصلاحي واضحاً فيها، إنها عسن السزوجة العاقسر الستى تعالج عجزها عن الإنجاب بالإغراق في أعمال الشعوذة والخرافات، والمزوج ابن العم الذي لا يستطيع نبذ ابنة عمه لصلة القرابة، ولأنها جميلة، رغم رفضه لكل ما تحرص هي عليه من أعمال السحر وتحضير الجان. وإذا كان يتهمها بنقص العقل، فإنها تتهمه بالمادية والإلحاد أو مجافاة الإيمان، وبذلك يجد مبررات قوية لاتخاذ زوجة ثانية تنجب له !! في قصـة "منيرة" _ التجربة الأولى المبكرة _ هفوات فنية لا مناص من حدوثها، ولم يهمل الدكتور الشطى الإشارة إليها، لكنه قدر فيها، وأكبر في مؤلفها الشاعر شجاعة الطرح لقضية اجتماعية أساسية فيما يشغل الناس من هموم حياتهم، وقدرته على التحليل، واقتصاده في الوصف، وسطوع النهج الواقعي، وقد تجلى هذا كلمه في شخصية منيرة _ المرأة _ القادرة على استقطاب الرمـز، ونشـر اللمسة الرومانسية، كما أن "المرأة" عنصر أساسي في تكوين القصية، وقد انتحرت منيرة حين أحاطت بها عناصر الضياع، كما يقول الدكتور الشطي "هذا الانتحار من بقايا التكوين الثقافي أكثر من كونه تصوراً نابعاً من داخل الأحداث، وهو يذكرنا بمحاولة أخري للفرج نفسه في قصيدته : "الشاعر _ أو قصة مبتورة" حيث ينتحر الشاعر دون تبرير واضح سوي تلك النزعة التي سادت في الساحة الأدبية آنذاك، فبطل (قصة مبتورة) لا تفسير لانتحاره إلا الإحباط الذي مني به في "بيئته" (ص٢٣). وكذلك تلفتنا إشارة الدكتور الشطى ــ فيما يتصل بقصة "منيرة" إلى وجود "خامة" "رواية" في شكل قصية قصيرة، وأن كاتبها ربما أضمر متابعة الموضوع وتنمية شخصية الزوج عبد الفادر وزوجته الثانية بعد انتحار منيرة ولكنه لم يفعل. وهنا نجد أن

فن القصية في الكويت لم يعاكس ما يوشك أن يكون علامة مميزة للفن القصيصي العربي، من البدء بالرواية قبل القصة القصيرة، واقتران هذا البدء بالإهتمام بالقضايا الاجتماعية، بالمرأة، على وجه التحديد.

وإذا كانت محاولة خالد الفرج (اليتيمة) في المجال القصصى تمثل بداية المرحلة الأولى، فإن توقف مجلة "البعثة" _ التي كانت تصدرها بعثة الكويت إلى الجامعات المصرية، وكانت تصدر في القاهرة حتى عام ١٩٥٤ ا اعتبر نهاية اتسك المرحلة الأولى. إن ارتباط ازدهار فن القصة واقترانه بالصحافة واضح ومقرر، وقد انقطع تقاطر القصص عندما توقفت الصحف ـ مرحلياً ـ في الكويت، ولا تنفرد مجلة "البعثة" بإفساح المجال لهذا الفن المستحدث، فقد عاصرتها مجلة كاظمة، ومجلة الكويت التي أحياها الشاعر يعقوب عبد العزيز الرشيد، ومجلة الرائد التي أصدرها نادي المعلمين (نقابة المعلمين فيما بعد) ومجلة الإيمان .. وكلها توقفت في الفترة ذاتها تقريبا، ولكنها - حين صدروها _ روجت للفن القصصى، وعلى صفحاتها عرف القراءة اسم فهد الدويرى، أهم كتاب هذه البداية المبكرة، وفاضل خلف صاحب أول مجموعة قصصية، وفرحان راشد الفرحان، الخيط الرومانسي (الوحيد، ربما) في النسيج القصصي الكويتي إلى اليوم، وإن كنا نستدرك بالإشارة إلى قصص امنى الشافعي" لكن رومانسية هذه الكاتبة فيها حسّ الأنوثة الرقيقة، ومغامرة الحب المعتز بالتسامي والخصوصية، وهذا يختلف عن رومانسية فرحان راشد الفرحان القائمة على إيثار المصادفة، وقسوة القدر، وإحباط المشاعر، والإيغال في الحطم والتمني حتى الضياع !!. وفي هذه المرحلة المبكرة أيضاً اتخذت القصية أداة من أدوات المطالبة الإصلاحية (السياسية) بأقلام عدد من الشباب الجامعي الذي تفاعل مع أحداث عصره، فقد كان جاسم القطامي ــ مثلا ــ طالباً بكلية البوليس الملكية بالقاهرة حيت كتب قصته الأولى، كما كان خالد خلف، طالباً أيضاً، وكذلك الأستاذ عبد العزيز محمود ـ وكيل وزارة الشئون فيما بعد _ وعبد العزيز حسين _ وزير الدولة فيما بعد _ وعبد العزيز الصرعاوي _ الوزير ثم السفير فيما بعد _ لقد انتهوا إلى السياسة، ولكن

البداية في القصة القصيرة. عن هذا الرعيل عقد الدكتور الشطي الفصل الثاني، منهيا القسم الأولي من مدخله، عن القصية القصيرة في الكويت.

أما القسم الثانى، أو المرحلة الثانية فقد حصره زمنيا بين عامي ١٩٦٧ وكان استقلال و١٩٨٧، وتبرير البداية لا يختلف عليه، ففي ذلك العام ١٩٦٢ كان استقلال الكويت قد استقر، ودستورها أعلن، ومجلس نوابها اكتمل واجتمع، وأخذت سمات الدولة الحديثة الناهضة في كافة مرافقها، وكانت "الصحافة" في مقدمة هذه المسرافق، كما كانت القصة "أحد أبواب" تلك الصحافة. كما كان سليمان الشطي الأديب صاحب المحاولة الأولي (الإحيائية) حين نشر قصة "الدفة" في نلك العام، وقد يكون من الصعب المجافي علمياً التأريخ لنشأة أو استئناف ظاهرة فينية ممتدة، بعمل فني محدود، وحيد، لكن الثابت أنه كان "الباب" الذي انفتح لتتقاطر من بعدم القصص، كما أن "الدفة" جمعت بين الشكل الفيني والأخلاقي.

تحت عنوان: "القصة تحيا من جديد" يعقد الفصل الأول عن ثلاثة من الأصوات البارزة في هذا المجال، تلك المرحلة، هم: سليمان الخليفي، وإسماعيل، فهد إسسماعيل، وعبد العزيز السريع، والمؤلف يكشف عن دراية مفصلة يقظة بايداع هؤلاء الكتاب الذي يتجاوز ما نشر لهم من مجموعات مفصلة يقظة بايداع هؤلاء الكتاب الذي يتجاوز ما نشر لهم من مجموعات قصصية، أو إيداعات فنية أخرى، فقد أسقط الخليفي عددا من قصصه المنشورة في الصحف حين اختار مجموعته الأولي (هدامة عام ١٩٧٤) واسسماعيل فهد اسماعيل كاتب الرواية اللامع النشيط، سبقت رواياته مجموعته الأولي بنحو عشر سنوات، وعبد العزيز السريع وضع موهبته وجل قدراته في المسرح، وقدم إنجازاً له مذاقه الخاص في "دموع رجل متزوج" (عام ١٩٨٥)، أما السمات الخاصة الفنية، لكل منهم، ففي تمييزها وإبرازها وصياغتها تجتمع موهبة الشطي القاص، بالدكتور الشطي الناقد الباحث، فتلتقي في سياق واحد موهبة الشطي القاص، بالدكتور الشطي الناقد الباحث، فتلتقي في سياق واحد ما الخيرة الداخية الاستبطانية، بالعقية التي نظمتها الدراسة الأكاديمية وممارسة البحث العلمي. مثلا لماذا يؤثر قصتي الخليفي "تزوجت" و"عصرية

خميس" بهذا التحليل السيكولوجي السسيولوجي المستفيض؟ إنه يتوغل في وجدان المؤلف، ليس من خلال الخبرة الشخصية المباشرة، (سليمان الشطى وسليمان الخليفي صديقان منذ زمن ليس بالقصير ... أكثر من ربع قرن مثلاً) ولكن من خلال المراكز الفكرية المسيطرة على نص القصمة، الموجهة للحدث، المتحكمة في اختيار الشخصية المحورية فيها، ومن وجدان المؤلف إلى وجدان تلك الشخصية المحورية، وبذلك ينكشف قناع التشكيل الفني القائم على توازن حركة الحدث، مع انفعالات الشخصية المحورية وما تعانى من معتقدات راســخة، أو : كانت راسخة، ولابد ــ بعد معايشة تجربة مغايرة ــ أن تتغير. إن الشطى، كما الخليفي، كبطلى قصنتيه: "تزوجت" و"عصرية خميس" يؤمنون بأهمية التنطور، وأنه قانون طبيعي، وأن الغفلة عن ضرورته تعنى التحجر، كما تعنى اضطهاد الحقيقة الإنسانية، ويؤمنون جميعا: مؤلف المدخل، ومؤلف القصيص، وشخصيات هذه القصص، بأن الكويت تحمل في ضمائر شعبها العربي المكافح، ايمانا راسخا بقيم العدل والمساواة ووحدة المصير، ولكن طارئا _ قد يكون اقتصاديا بحتا _ عكر صفاء هذه الرؤية. إن المؤلف _ الخايفي _ يحل المشكلة المرحلية، أو الطارئة، بالكشف عن التناقض والمغالطة في تصور إنسان ما بأنه أحسن أو يمتاز على إنسان آخر بدعاوي ماديــة لا أكثر، والمؤلف الآخر ــ الشطى ــ يبرز هذا الأمر، ويمتد به مؤسسا فكر "الشخصية القصصية" على فكر مبدعها، وكاشفا عن أسرار البناء الفني، وكيف أدى إلى كشف التناقض والمغالطة في لمسة سحرية بدهية، قد تكون في مجرد الإعمان عن الحاجة إلى الذهاب إلى الحمام، وهي حاجة بيولوجية فطرية، لا تصمد للمكابرة!! وقد يدخل "الجنس" _ في قصص الخليفي _ في إطـــار هذه الحاجة الفطرية البيولوجية، ولعله ـــ لهذا السبب ـــ استخدمه وثيقة إثبات للمساواة بين البشر "المجتمع العربي هو شاغله وما يعنيه دون غيره بالطبع وقد تولى الدكتور الشطى تبرئة بزوغ الجنس في عدد من القصيص من مظينة الاستهواء أو التشويق، وحدد وظيفته في قوله "لقد شغل الجنس حيزا في الأعمال السابقة، ولكنه ليس مقصوداً لذاته، إنه مظهر الكشف عن الحدّ الرئيس في الإنسان (ص٢١) ويتأكد هذا النزوع "القومي" لمؤلف "المدخل" حين يؤثر

مسن قصص إسماعيل فهد إسماعيل مجموعته: "الأقفاص ... واللغة المشتركة" الط ثانية المستركة" بالعودة (ط ثانية ما يطلق عليه "العالم المجاور" في الكويت. على أن هذا الفصل كسان يتطلب عناية أكبر وليس مجرد إشارة وإلى جهد الشاعر محمد الفايز في القصية، وإضيافة اسم حسن يعقوب العلى، الذي شارك في إنتاج القصيص في تسلك المرحلة ذاتها، وبخاصة أن هذا "المدخل" لم يؤثر أسلوب "الانتقاء" أو "انتخاب السماذج" إلا في التوغل في إنتاج القاص، أما إطار الدراسة فقد اتسم بالاشتهاء، وليس بالانتقاء.

ثـم يأتى الفصل الأخير تحت عنوان : "أجيال تتوالى" _ وهو عن الجيل السراهن الشساب الذي تتوالى إبداعاته الآن، دون أن يعنى هذا أن عمد الفصل الأول (الخليفي، وفهد، والسريع ـ ومعهم أو قبلهم الشطى نفسه) قد توقفوا أو تراجع اهتمامهم. وفي هذا الجيل الراهن تأخذ المرأة مكاناً متميزا في الإبداع القصصى، وهذا التميز يعتمد على الاستمرار، بل الغزارة الكمية (كما عند ليلي العــثمان) والقـدرة عـلى تنويع التجارب، والاهتمام بالتحليل الذي يأخذ شكل التدسس إلى المسارب النفسية البعيدة أو الغامضة الغائرة في ذكريات المرأة _ الطفطة _ وتجاربها الفريدة. كما عند ليلي العثمان، أو الاهتمام بالمضمون الموضوعي (الاجتماعي ـ السياسي) كما عند ثريا البقصمي ينبه الدكتور الشطى إلى عالم الأسطورة في قصص ليلي العثمان، وكيف صنعت من خسر افات الماضي وأساطيرَه الشعبية عالماً شائقاً مثيراً، حافلاً بالرموز والدلالات الاجتماعية والميثولوجية. ويتجاوز هذه الخاصية المميزة إلى أربعة محاور، هي بمثابة أضلاع المربع، التي تصنع العالم القصصي لليلي العثمان، سـواء في رواياتها، أو قصصها القصيرة. أما ثريا البقصمي فإنه يأخذ _ من بين قصصها ذات البناء الاجتماعي غالباً .. ما كانت الرومانسية غالبة عليه. قصىة "يالمشموم" وقصة "الصرصور" من مجموعتيها: العرق الأسود (١٩٧٧) والسدرة (١٩٨٨) تكشفان عن هذا كما تكشفان عن فنية المزج بين الشعور

وأخيراً نصل إلى محمد العجمي صاحب "الشرخ" (١٩٨٢) و"تضاريس الوجه الآخر" (١٩٨٨) ونزعته التجريبية، وإذا كان الدكتور الشطي لا يرفض التجريب، ولا يستنكر استحداث أشكال جديدة لأساليب التعبير الفني في القصة، أو في أي نوع فني آخر، فإنه لا يوافق على اتخاذ التجريب هدفا في ذاته. إن الفن رسالة (وأخيراً يعبر عنه بالخطاب) ولكي يكون الخطاب مؤدياً وظيفته فلا الفن رسالة (وأخيراً يعبر عنه بالخطاب) ولكي يكون الخطاب، وفي استطاعته أن يصل إليه بطريقة ما (ليس من المحتم أن تكون المنطق المرتب، أو لغة الاستخدام العصام)، وكما تستميز قصص محمد العجمي بالنزعة التجريبية (وهذا الكاتب مما يدعوه الدكتور الشطي "محاولة تكوين جو غريب يتجاوز السائد، والبدء من الأرضية الواقعية وصولا إلى النموذج، أو النمذجة" (ص ١٤١، ١٤٢) وهذا ما يستخلصه الكاتب من مجموعته الأولى: "تعلق نقطة .. تسقط ... طق" (عام ١٩٨٣) وهذا ما كافية، وإن تكن موجزة، وإلي طالب الرفاعي الذي لم يشر إليه رغم موهبته واستمراريته.

وكما في القصة الجيدة، حين تبقي النهاية "مفتوحة" تشرع الطريق لمزيد مسن طرح الأسئلة، والاستفهامات، والتفكير في الحلول، كذلك ينهي الدكتور سليمان الشطي دراسته الشاملة، بالإشارة إلى الجيل القادم من المبدعين: ناصر الظفيري، ومني الشافعي، وريم الرفاعي، وحمد الحمد، وعلي هؤلاء وغيرهم، سيتكون دراسات قادمة، ستستمد كثيراً من أسسها من هذا المدخل المهم عن القصيرة الكويتية.



"المقاومة والبطولة فى الشعر العربى "

كما رآها الشاعر حسن فتح الباب

إن أهم دلائل التكامل في الشخصية يكشف عن نفسه حين يستحول إلى عمل منجز، تحقق بالتعامل مع جهات مختلفة، واستطاعت هذه الشخصية "المتكاملة" أن تنسق، وتوحد، فتنتج عملاً له خصوصيته، وضرورته. هذا المعنى هو ما استخلصته حين انتهيت من قراءة عمل مفيد وممتع، بعنوان: "المفاومة والبطولة في الشعر العربي" فالكتاب قادم من الرياض (ويحمل هذا الاسم) والمؤلف شاعر مصري معروف هو الدكتور حسن فتح الباب، والموضوع تراثى يبدأ مع بداية التاريخ العربي (الجاهلي) ويتدفق حتى يفجر أوضاعنا الراهنة، أما الدافع المباشر لتأليف هذا الكتاب، وهو ما كشف عنه الباحث في مقدمته، ودل عليه توزيع المحتوي بين فصلين كبيرين، جاء أولهما في خمسة مباحث، وجاء الآخر في ضعفها، هذا الدافع المباشر يستركز في حرب البوسنة والهرسك، تلك البقية الباقية من أرض الإسلام في القارة الأوربية، وما يعاني أهلها من حرب عنصرية دينية تريد اقتلاعهم أو القضاء على هويتهم. لقد جاءت استجابة الشعر أقوى وأسرع من استجابة الفنون الإبداعية الأخرى، وكذلك جاءت استجابة الشاعر (الباحث) في وقتها المناسب حيث تباطأ النقاد والدارسون، ويمكننا أن نبحث عن إيجابيات في انتقال الساعر من الإبداع إلى الدرس النقدي، وقد نجد سابيات كذلك، ولكن المهم هو أنه قدم إلى المكتبة العربية (والإسلامية) دراسة مطلوبة، في توقيت مناسب، سجل بها حدثًا مؤثراً سيبقى كذلك، وأبرز ظاهرة فنية نحن في أشد

الحاجمة إليها، وبخاصة في زمن الخذلان الذي نعيشه، وشعارات العالم الجديد (أو العولمة) الذي يسوقنا القطب الواحد المهيمن (١) إليه، رضى أو قهرا. إن أصبوات الرفض والتمرد، التي اهتم الباحث برصدها، وتسجيلها، وتوجيه الاهـ تمام إليها، ربما تبدو لنا دخيلة على الموضوع، لأنه إذا كان كفاح البوسنة والهرســك هـــو القصد، وأن إبداع الشعراء العرب في إطار هذا الموضوع هو مادة البحث وموضوع التحليل، فلا بد أن يبدو "عنترة" الجاهلي، أو "مالك بن السريب" الإسسلامي، أو "أبو فراس الحمداني" العباسي، غير مطلوبين لاستيفاء السرؤية، وهذا صحيح ببعض الاعتبارات، وبخاصة أنه أخذ من حجم الكتاب نصفه تقريباً (الكتاب من ٣٣٦ صفحة، اختصت البوسنة والهرسك منها بالفصل الثاني بعنوان: شعر المقاومة في مأساة البوسنة والهرسك وملحمتها، من ص ١٤٥ - حـتى ص٣٦٦)، ولكننا لا نري أن هذا الفصل الأول (١٤٥ صفحة) يمــــثل زيـــادة أو استطرادا، فقد أخذ موقعاً مؤثراً، وأدي ثلاث وظائف لا يمكن الاستغناء عنها: الأولى أنه بهذا الامتداد التاريخي يؤكد لنا أن تاريخ الأمة (الحقيقي) ماثل في جهادها، وقدرتها على التحدي والتصدي، وأن هذا مطلوب على مستوي الفرد، وعلى مستوي الأمة، بأداة الشعر، كما بأداة السيف، وبأداة الفكر كذلك. والثانية أن حدود المقاومة ومعاني البطولة ليست جامدة، وليست قالبا واحدا، وطريقة واحدة، إنها رد فعل إيجابي يواجه فعلا ظالما متجنيا، يستهدد قيسم الحياة، كما يتهدد الجماعة بمسخ هويتها، أو إفنائها. وبهذا التأسيس الـــتاريخي استقرت الوظيفة الثالثة، وهي أن مقاومة الأمة وبطولتها كانت دائماً ترتكز على مبادئ الدين، تستوطنها وتحركها روح الجهاد وعقيدة الإيمان، وهذا التمسك بمبدأ الجهاد، والحرص على القيم الدينية كان العامل الأول في مد المقاومة والبطولة بطاقة التحمل والاستمرار، وتجاوز المحنة الطارئة، والإصرار حتى يتحقق النصر.

وسنلاحظ أن "أفراد" القسم الأول من الكتاب، القسم التاريخي، في أغلبهم، وقبل أن يصبح الشعر حرفة، هم شعراء فرسان، تناولهم للبطولة يصدر عن خبرة ذاتية، ممارسة، أما المواقف فهم صناعها، ولهذا تنسع عندهم

4 4V /

معاني المقاومة وتتنوع، بهذا اختلف عنترة، عن مالك بن الريب، عن شعراء الجهاد في عصر النبوة والراشدين، عن قطرى بن الفجاءة وأشباهه من الخوارج، فإذا بلغنا العصر الحديث، لم نجد بين أيدينا غير محمود سامي الخبارودى، رب السيف والقلب، أو شوقي وحافظ، وشعراء الموضوع الأساسي (البوسنة والهرسك) فيضافون إلى أبي تمام وأمثاله من محترفي الشعر، وليس هذا طعنا في المهارة والصدق الفني، ولكنه كشف عن العلاقة بالموضوع، ونوسوع الدافع إلى المشاركة. وهذا الامتداد التاريخي يوجّه الاهتمام إلى "القيمة" النفسية وهي البطولة وتحقيق الذات، أكثر مما يهتم بالأهداف الاجتماعية، فعنترة كان يبحث عن خلاصه الخاص، أما أبو فراس فكان يتصدي لأعداء دينة وأمته، فالفرق شاسع في التطلع، ولكن المنبع واحد، وهو الرغبة في تحقيق الذات، وممارسة الفعل، وهذا ما يجمع بين شاعر مثل حسان بن ثابت تحقيق الذات، وممارسة الفعل، وهذا ما يجمع بين شاعر مثل حسان بن ثابت ساعر الرسول حوه يستنهض الهمم المتجمع نحو الرمز (الرسول صلي الله عايه وسام) وشاعر مثل قطري بن الفجاءة (الخارجي) يعمل على هدم الرمن (الخلافة والخليفة)، فالمعني المشترك بين القطبين المتباعدين: الإعلان عن حقيقة جديدة، يري فيها الخلاص، ويقرأ فيها المستقبل.

ولابد أن تكون لنا وقفة عند الجهد النقدي التحليلي الماثل في تعقيبات على هذه القصائد الكثيرة التي سجلها الشاعر حسن فتح الباب، ونذكر صفته لأنا نتوقع أن تكون اكتشافات الشاعر الناقد مختلفة عن قيود المنهج التي يلتزمها، أو تقف عندها خبرة الناقد الدارس، وقديما قال المتنبي إن الناقد بزاز (تاجر أقمشة) والشاعر حائك (ترزي أو خياط): خبرة الأول إجمالية، وخبرة الأخر إجمال وتفصيل، وقدرة على الغوص أيضاً، وقد وجد هذا القول من يرد عليه ويرفضه، وليس هذا موضوعنا على أي حال، ولكننا سنضع في الاعتبار أن صاحب هذا البحث، شاعر، قبل أن يكون باحثا أو ناقداً، وقد قدم خبرته ومقدرته التحليلية معتمداً على محفوظه (وسنقدم الدليل على هذا) بالنسبة اللتراث، فكانت له إضافات جيدة، وإن لم يقدم دراسة شاملة لنص كامل. هكذا

أما الفصل الثاني بمباحثه العشرة، الذي خصص للشعراء العرب الذين وجهوا إيداعهم لمناصرة البوسنة والهرسك في محنتها، فقد اختص كل مبحث بشاعر، سواء كان ما جادت به موهبته قصيدة واحدة، أو أكثر، وهذا يعنى أننا أمام عشرة شعراء صنعوا مادة هذا القسم وهم: الدكتور حسن الأمراني، وعبد الله شرف والدكتور أنس داود، وإبراهيم عيسى، وأحمد سويلم، وخالد الحليبي، وشهاب غانم، ومحمد عبد القادر الفقي، ويوسف القرضاوي. وبعد هؤلاء التسعة يعقد فصلاً أخيراً بعنوان : منظومات من وحي مأساة البوسنة والهرسك ومنسستها، والوصف بالنظم دون الوصف بالشعر، وهذا يعطى مؤشراً إلى أن السياحت لم يتمسك بالمستوى الفني للقصائد في هذا القسم الأساسي من دراسته، بقدر ما كان حريصاً على تجميع النصوص التي تتصل بالموضوع، ربما من منطاق الحرص على هذه المنظومات من الاندثار، التي يرى أنها وإن كانت في مستوى فنني متواضع فإنها تدل على صدق الشعور والرغبة في حفز الآخرين، وبهذا تستحق أن يشير إلبها. ولكن الجهد النقدي التحليلي استحونت عليه القصائد التي حققت المستوي المتميز، وبخاصة تلك التي صدر بها هذا القسم، ونالت الاهتمام الأكبر كما وكيفا (٦٥ صفحة) وهي "مشاهد درامية من وحسى المأساة" للشاعر المغربي حسن الأمراني (من مدينة وجدة على التخوم المغربية الجزائرية) ويصف عمله بأنه مجموعة من القصائد الدرامية ذات الـنمط المسرحي، بعنوان: جسر على نهر درينا ـ ملحمة الإسلام في البوسنة" ويفتتحها بنداء يوجهه أطفال سر اييفو:

> نحن أطفال سراييفو الشهيدة إن حرمنا من حنان الأمهات في الليالي الكالحات فلأنا مسلمون

لقد كشيف الشاعر عن زاوية الرؤية التي يتناول منها الحدث الدامي، فهي _ في رؤيته _ حرب دينية؛ لأن أهل البوسنة والهرسك من الناحية العرقية لا يختلفون عن غيرهم من أهل منطقة "البلقان"، إن الفرق الوحيد أنهم مسلمون، ولهذا يطاردون، ويقتلون بلا رحمة، تحت شعار التطهير العرقي!! إن الشماعر الأمراني يكشف عن وعي تاريخي وفني في تناوله لموضوعه، والحستيار العنوان هو نوع من التناص مع عمل روائي مشهور، عنوانه "جسر على نهر درينا" كتبه أيفواندريتش سنة ١٩٤٥، وهو كاتب بوسنوى، وكانت البوسخة أحدر أقاليم يوغوسالفيا، أميا نهر درينا فهو الفاصل بين البوسنة والصرب، وهذا الجسر أقامه الأتراك العثمانيون في القرن السادس عشر، ودافع عنه أبطال التحرير ضد النازية في الحرب الثانية، ولكنه الآن معبر لعدوان الصرب على ما بقى من أرض الإسلام في البلقان!! لقد جاءت هذه الملحمة الشعرية في عدد من القصائد هي، بعد المقدمة التي تتناص مع السرواية: البيان _ الصلب _ أشباح غرناطة _ الاغتصاب _ وشهد شاهد من أهلها _ الرؤيا _ الخرافة والحقيقة _ بديع يتلو أشعاره _ وا إسلاماه _ ويل للخطى من الشجى _ أطفال سراييفو يتحدون الحصار. وهذه القصائد متصلة منفصلة، بحيث تتناول حدثًا وإحداً في مشاهد كاشفة عن أوجه المحنة، إن المعتدي الصربي يصف مسلمي البوسنة بأنهم أتراك، ليوحى بأنهم دخلاء على المكان، وهنا يتساءل ويعترض فتى البوسنة.

أغريب أنا فى أرضى ؟ هيهات .. أبي روي ثراها كل شبر فوقها يشهد أني من بناها ورعاه وسقاه وسق

وأنا الذي جعلت من حلل الهدي أقطارها ورفعت ألوية السلام بها وشدت منارها وأبي الذي من أجلها أعطي دمه وضحي لتبقي مسلمة

ويلفت الشاعر الباحث انتباه القارئ إلى أن الشاعر الأمراني قد نوع من موسيقي هذا المقطع، فانتقل من وزن الرمل إلى وزن الكامل، ويتطوع فتح السباب بتقديم دفاعه إذ كان "مستهدفا نفي الرتابة النغمية وما قد تؤدي إليه من إملال القارئ" ثم يشير إلى تناص هذا المقطع مع ما سبق إليه الشاعر كمال عسبد الحليم أثناء ما عرف بالعدوان الثلاثي على مدينة بورسعيد سنة ١٩٥٦ حين قال:

وأبي كان هنا وأبي قال لنا مزقوا أعداءنا

وهـذا احـتمال على أي حال، لأن المعني قريب، ونضيف إلى هذا ـ ونختـلف مع الدكتور الباحث ـ أن الخلط بين البحور قد أخذ به بعض شعراء جماعـة أبولو، لتحقيق الهدف الذي أشار إليه، ولكن الأمر يختلف ـ أو يجب أن يختـلف ـ مـع شعر التفعيلة، لأن الحرية المباحة في عدد تفعيلات السطر الشعري ينفي عنه الرتابة، ويحفظ تواتر الإيقاع وسلامته في نفس الوقت.

إن عناوين القصائد وحدها تعطي أفقا للتوقع يصلح لاكتشاف التشظى، والتجمع، في مواقف محددة، فحين يكتب الأمراني في إحدى قصائده:

يغفو الولاة على سرير الطيبات

كل يجالس عجله الذهبي

يسأله صكوك المغفرة

حينا، ويغفو كالصنم

ما بينهم يوم الكريهة خالد أو معتصم

فإنه "يهجو" حالة التواكل والتهرب العربي والإسلامي من مواجهة حقيقية تدافع عن الانتماء المشترك مع مجاهدي البوسنة والهرسك، وهذا ما

يدل عليه عنوان قصيدة عبد الله شرف (وعلي سراييفو السلام) وما يؤكده بغضب عنوان قصيدة أنس داود (من سمانا بشرا) وما يرمز له عنوان قصيدة و رشاد يوسف، (مذبحة المآذن).. وهكذا. وقد اقترب هذا الغضب بالأمل لدي شعراء آخرين – أن تنهض الأمة للمساندة والكفاح، وأن ترعي الأمل في أطفال الجيل الآتي من أبناء المجاهدين.

الجوانب الإيجابية في هذه الدراسة تبدأ من أن صاحبها شاعر يحسن اختيار المنموذج، وضع يده على سر الجمال فيه، وهنا نشير إلى الصفحات: ٤٣، ٢٤، ٢٧، ٨٥، ١٧٠، ١٧٣، ١٧٦، ١٨٠، ٥٣٥، لينعاين كييف حيال مقاطع من قصائد حسان، ومالك، وأبي تمام، والأمراني، وداود، وغيرهم وكيف وجهت خبرة الباحث مقارناته، وإشاراته إلى التناص، والتأثر المباشر، والقدرة على التأويل كذلك، وفي هذا الجانب قدم مقترحا طريفا حيث قرأ كتاب "نهج البلاغة" (ص ٢١) المنسوب إلى على بن أبي طالب كرم الله وجهه، كنص مقاوم، وأغرى باستكمال المحاولة التي بدأها، أما الجانب الذي كان يستحق قدراً من التثبت فإن سببه الأساسي هو اعتماد الشاعر الدكتور حسن فتح الباب على الذاكرة _ والذاكرة تخون أحياناً _ وهذا واضح في إهماله لتوثيق النصوص وعدم ذكر مصادرها، وقد ترتب على هذا بعض الأخطاء، وقد ذكر في نهايـة الكـتاب ثبتا بالمراجع، أو بأهمها، ولكن تنوع المادة كان يحتاج إلى أضمعافها، وقد أشار (ص٥٦) إلى خزانة الأدب دون أن يضع هذه الموسوعة في مراجعه، ومن هذه الأخطاء التي فاتت المؤلف، أن يتوقف عند قصيدة أبي الحسن الأنباري، فيخطىء في مناسبتها، وفي عصرها تبعا لذلك، وهي القصيدة التي مطلعها:

علق في الحياة وفي الممات لحق أنت إحدي المعجزات

فقد ذكر الباحث أنها قيلت في ثائر من أحفاد الحسين أبي الشهداء، كان قد خرج على السلطة الأموية، فقتله رجالها وصلبوه (ص٧٣) وهذا مما لا أساس له، فهذه القصيدة المشهورة قالها ابن الأنباري (كما ذكر الدكتور فتح السباب) وهو حكما يقول الزركلي ومعروف قبله لكل من درس العصر

العباسي ــ من شعراء القرن الرابع (توفي بعد ٣٩٠ هــ) فأين هذا من العصر الأمــوى، وقالهـا الشـاعر الكـاتب في رئاء الوزير ابن بقيّة، أما الإعجاب المنصــوص عـليه فكـان مـن "عضد الدولة البويهي، إعجاب بالوفاء وليس بالشـعر، وقد تأخر الإعجاب بالشعر ليبديه الصفدي وابن خلكان .. إلخ، إذ قال أولهمـا: لـم يسـمع في مصـلوب أحسن منها!! وفي مكان آخر يشير البيت المشهور:

أمرتهم أمري بمنعرج اللوى فلم يستبينوا النصح إلا ضمي الغد

فينسبه إلى السنابغة (ص١٥٥) وهو لجاهلي آخر أقرب منه إلى عصر الإسلام، الشاعر دريد بن الصمة، وقصيدته مشهورة في رثاء أخيه عبد الله، وفيها البيت الذي ينافس في شهرته وسيرورته:

وهل أنا إلا من غزية إن غـوت غويـت، وإن ترشـد غزية أرشد

وكذلك يشير إلى مسرحية (وا إسلاماه) للكاتب الإسلامي الكبير على أحمد باكتير، (ص١٨٨) والكتاب المذكور رواية، وليس مسرحية، والفرق كبير.

غير أن البحث المترامى، الممتع، الذي يعتمد على ذوق متقف، وخبرة واسعة بالشعر الجميل فى كل العصور، والاهتمام بخلق الفرسان، وتجلي العقيدة فى الفن، ويختار من أحداث عصرنا هنا أهم قضية تختبر الولاء والوفاء.. وهي قضية البوسنة (وقد ظهرت كوسوفو على أعقابها) يحقق للقارئ معرفة ومتعة، ويحرك من وجدانه وفكره، ما يستحق الباحث عليه التقدير والعرفان.

الشعر العربي ولد وتأصلت شخصيته الفنية في مهاد البداوة، هذا ما نستخلصه من أول محاولة تأريخ وتأطير قام بها ناقد مبكر من نقاد القرن الثالث الهجري هو محمد ابن سلام الجمعي (١٣٩-٢٣٢هـ) مؤلف: "طبقات فحول الشعراء"؛ إذ قصر طبقاته العشر الجاهلية، ثم طبقاته العشر الإسلامية على شعراء البادية، ثم رأى أن يعقد قسماً خاصتاً (خارج التقسيم الأساسي) لشعراء القرى، أي المدن، أو أهمل المحدر في مقابل أهل الوبر، أي الخيام، وتقوم الشواهد على حجية اللغة البدوية، والحفاوة بالأمية البدوية، و الشفاهية البدوية. وقد تأصلت قيم جمالية فنية هي نتيجة حتمية لهذه الرابطة التاريخية المستمرة إلى العصر الحديث، ما بين الشعر والبداوة. فإذا وقف باحث عند ظاهرة "المدينة في الشعر العربي المعاصر" فإنه يكون قد مختار أيو رصد "مفصلا" من مفاصل حركة الشعر العربي في مرحلة من أهم مراحل تطوره، وأعنى النصف الثاني من هذا القرن الذي نعيش سنواته الأخيرة. وهذا الوصف بالأهمية ليسس مجازفة أو تطوعاً، وإنما تحليل لطبيعة المرحلة التي شهدت _ بوسائل موضوعية وفنية مختلفة _ أكبر ثورة على تقاليد الشعر العربي، تلك التقاليد التي رسخت قرونا طويلة، حتى بليت بالإهمال والسطحية، ثم استعاد البارودي قدرا منها، واحتفظ شوقي بما رآه في استطاعة موهبته. ولا تتسع هذه الأسطر لتعقب محاولة التجديد ما بين أبولو والديسوان والمهجسر، حتى نصل إلى شعراء الخمسينيات الذين لا يزال بعضهم يرسل ألحانه إلى اليوم، وقد تزعــم



"المدينة الشع العربى المعاصر " وللدكتور غالي

هــؤلاء خيوط حركة تجديد شاملة تقريباً، تتناول قالب القصيدة، كما تتغلغل في بـنائها. وتســتحدث موضوعات، أو "موتيفات" ليس للقصيدة المأثورة بها عهد. وهكــذا كـان الالــتفات إلى "المدينة" إحدى علامات التجديد الموضوعي الذي يكشف عن أنواع أخري من أسرار صناعة القصيدة الحديثة.

إن هذا ما فعله الدكتور مختار على أبو غالى، في دراسته الشائقة المتوسعة (٣٦٨ صفحة) التي نشرت ضمن إصدارات "عالم المعرفة"، تحت عنوان : "المدينة في الشعر العربي المعاصر". فأضيف بها كتاب مهم في مجال المنقد التطبيقي، وهذه الأهمية كما تأتي من طبيعة الموضوع، وهو موضوع جديد بكل المقاييس، وإن أخذ حيزاً في عدد من الدراسات الجادة السابقة عليه، مئل دراسة الدكتور عز الدين إسماعيل، والدكتور إحسان عباس، وقد أشار إليهما الدكتور غالى مرات، وناقشهما وأحكامهما النقدية مناقشة جادة تقوم على دقة التحليل والخبرة بالأساليب. وإلى جانب جدة الموضوع يتميز الطرح العام يتقسيم الظاهرة إلى موضوعات في فصول متعاقبة، وهذا ما سنتوقف عنده بعد قليل، ويضاف إلى الأمرين السابقين أن مؤلف الكتاب "الدكتور مختار أبو غالي) شاعر يعرفه رواد ندوات الشعر، وله ديوان شعر كذلك، وهذا يوفر له قدر أ من الخبرة القائمة على الممارسة التي تعين الدارس والناقد على أن يكتشف من أسرار فن الشعر ما يلتبس على ما تقف معرفته عند المظاهر والسمات البارزة. وسنري أن هذه الصفات قد انعكست بطريقة إيجابية في تحليله المتميز لعدد من القصائد. وهناك أمر رابع نذكره يميز هذا الكتاب، فقد استمد محتواه من عدد من قصائد أهم الشعراء المعاصرين، وهم ـ على سبيل الحصير: بدر شاكر السياب، وعبد الوهاب البياتي، وسعدي يوسف، ومحمد الفيــتورى، وصـــلاح عــبد الصبور، وأحمد عبد المعطى حجازي وأمل دنقل، ونــزار قــباني، وعفيفي مطر، ومحمد إبراهيم أبو سنَّة، وعبد العزيز المقالح، وصلاح أحمد إبراهيم، ونازك الملائكة، هؤلاء هم الشعراء الذين صنعوا تيار المدينة، أو ظاهرة المدينة في تقلباتها ورموزها وأشكال طرحها في شعرنا الحديث. وسنرى من خلال هذا العرض النقدي التحليلي للمحتوي أن قصائد

هــؤلاء الشــعراء، في موضــوع المديـنة مـن أهم ما أبدعوا من شعر، ومن المؤثـرات القويــة في تشكيل قسمات فنهم، وهذه إضافة أخري ــ أو أخيرة ــ تدل على أهمية هذا الكتاب.

تنقسم مادة الكتاب إلى تمهيد، وخمسة فصول متتابعة (ويبدو أن تعديلا أدخل على هذا التقسيم لم تتم مراعاته في سياق الكتابة، إذ استعملت عبارة: الباب الأول، بدلاً من الفصل الأول مرتين: ص٧٥، ٧٩) وقبل أن نتعرف فصيول الكتاب ننظر في العنوان، الذي يبدأ بكلمة "المدينة" وهي كلمة لا تنتمي إلى الشيعر أو دراسته أو نقده. المدينة مكان، يدخل في الجغرافيا أو العمران، وأرجع أن هذا الكتاب، لو كان موضوعه "الاقتصاد" لما رضي الاقتصاديون بعنوان يقول: المدينة في الاقتصاد، فالذي يوافقهم هو: اقتصاد المدينة. والخلاف ببن الصباغتين ليس لفظيا، إنه في ترتيب الألفاظ، وهذا الترتيب يحدد المدخسل إلى الموضوع، وهذا المدخل هو الذي يحكم زاوية الرؤية، أي طريقة المنظر إلى الأمور أو الأشياء. والمؤلف نفسه يعرف أن نظرية النظم ما التي قال بها عبد القاهر الجرجاني _ وكذلك المنهج الأسلوبي في نقد النصّ، كلاهما يصب اهتمامه على مفردات تركيب الجملة وموقع الكلمة في السياق. ولا أستطيع تماماً أن أقرر أن هذه الصياغة للعنوان لم تترك أثراً في المحتوي العام للكتاب، فربما كانت فيه زيادات لا يحتاج إليها، وربما كان حديث الشعراء عن "القرية" وحنينهم إليها غير مطاوب بالمرة، إلا حين تتداخل القرية في علاقة مع المدينة. أما ذكر القرية بذاتها، فإنه ليس من المحتم أن يكون علامة رفض للمدينة، وهذا الجانب الذي يدخل تحت الاستطراد شغل صفحات ليست قليلة في السربع الأول من الكتاب بصفة خاصة، ربما إلى صفحة ٧٤، والحديث في مجمله عن القرية، والقصائد أيضا، فهل امنداح الأب يعنى إدانة العم؟! ليس كل تمجيد القرية هو إدانة للمدينة، وحتى لو كانت الدلالة هنا سيكولوجية فإنها لا تتحول مباشرة إلى دلالة فنية تستحق البحث والتعليل. والمؤلف نفسه يشعر بقلق العنوان، ولكن بعد عديد من الصفحات؛ إذ يقول: "بحيث أصبحت القرية _ ومن الوجه الآخر المدينة _ مرضا مزمنا" (ص٥٦). إننا لا نعني بالوجه

الآخر، فالدراسة تقصد إلى شعر المدينة وشعرائها، ولو أن العنوان أخذ هذا الشكل المقترح لما تسللت إليه تلك الصفحات المملوءة بذكر القرية، وهي خارج الموضوع ما لم تكن انبعاثاً مباشراً عن المدينة.

إن عناوين الفصول ستدل على تحرك الطرح الفني لظاهرة الشعر والمدينة، وهي تندرج على النحو الآتي :

تمهيد: المدينة موضوعاً

الفصل الأول: ثنائية القرية / المدينة

الفصل الثاني: الوعى المحدث.

الفصل الثالث: المدينة: بعد اجتماعي.

الفصل الرابع: المدينة: بعد سياسي.

الفصل الخامس: الأنماط الرمزية للمدينة

أولاً: مدينة المستقبل "يوتوبيا"

ثانياً: مدينة الحلم

ثالثاً: المدينة الأسطورية

هذه هي العناوين، وهي قادرة على أن تدل على الموضوع، ذلك لأنها تفرق بين قصيدة وقصيدة اعتماداً على فكرة القصيدة، أو المعني المستخرج منها، وبذلك تغلّب المنظور الاجتماعي على وجهة التحليل الفنى، ففي أعقاب كل قصيدة يستولي المؤلف توضيح الفكرة متدرجا مع الأبيات، ليوضح أن الشاعر أراد كذا، وكذا، وقد أخطأ أو تجاوز في كذا، وكان الصواب أن يقول ... السخ، والمهم أن الكاتب اعتبر "المدينة" مكاناً، وهو يدرك أن النقد الحداثي كسثير الاهمتمام بالمكان" لله العمل الفنى، ولعل هذا جعل الدكتور غالي يردد عبارة "عبقرية المكان" للشهير الذي صنعه المرحوم الدكتور جمال حمدان عنواناً فرعيا لكتابه الشهير "شخصية مصر"، إذ قال: "دراسة في

عبقرية المكان". ولكن الأماكن التي وصفها مؤلفنا بهذا الوصف لم تكن دائماً عبقرية. أو لم يكن الوصف عبقريا، والذي يجري مع المنطق، أقصد منطق المؤلف في العناية بالمكان، أن يخضع تقسيمه للمادة لطبيعة الموضوع المكاني، كما فعل في الفصل الأول: ثنائية القرية / المدينة، ويقابل هذا ثنائية: المدينة والواقع / المدينة اليوتوبيا. وهذا التقسيم المقترح كان سيخلص الدراسة من بعض الصفحات والأمثلة الاستطرادية، ولا سيما أن شعراء الدراسة هم بأنفسهم يتكررون في كل فصل (إلا في حالات قليلة جداً) مع اختلاف القصائد بالطبع، فالذي أعنيه أن كل شعرائنا موضوع الدراسة قد توسع نشاطهم الشعري حتى شمل كل هذه الأقسام، مما يودي إلى عدم الإخلال بالشمول، مع إضفاء عنصر المكان وإعلانه في تقسيمنا المقترح.

ومهما يكن من شأن تقسيم المادة، فإن خبرة المؤلف بالشعر، وممارسته لله قد أنتجت تصورات دقيقة، ووضوحاً جميلاً في مواقع مختلفة من دراسته؛ مثل العبارة التي يبدؤها بالشاعر سعدي يوسف، وقصيدته اليوتوبية الرومانسية: "المدينة التي أردت أن أسير إليها" يقول:

"ورومانسية سعدي يوسف لا تنظر إلى على محمود طه وزورقه الحالم بقدر ما تنظر إلى ترسبات على محمود طه في رواد الشعر الحديث، أي أنه ينظر إلى نازك الملائكة، والسياب، والبياتي، ويستخلص أجمل ما عندهم" (ص ٢٣٧). إن صحياغة مثل هذا التسلسل ليس في استطاعة كل دارس مهما توفر على قراءة الشعر، لأنه يحتاج إلى وعي بحركة فن الشعر، وتحولاته الموقعية والفنية ما بين جيل وآخر. وهذا الذي أشرت إليه أعتبره أهم إنجاز قدمته دراسة الدكتور غالي لدارس الشعر الحديث وقارئه معا، وهو متكرر في فصول الكتاب، كأن يذكر في مجال البحث عن المدينة الفاضلة أن عبد الوهاب البياتي بصفة خاصة اتخذ من المدينة الاشتراكية نموذجاً للمدينة الفاضلة من منظوره العقائدي، (ص١٩٣)، ثم تمضي صفحات ليست قليلة، ليؤكد من جديد أن سعدي يوسف مضي في السبيل نفسها، متخذا من المدن الاشتراكية مدنا

فاضعة (ص 7)، وكذلك أشار من قبل إلى أن الشاعر المنحاز إلى القرية في بداية علاقية بالمدينة تحول موقفه إلى معاضدة المدينة بفعل الطابع السياسي السذي بدأ يغطي على ألوان قصائده بعد أن كانت الرومانسية ذات اللون الواحد هي التي تمنح قصائدها لونها المميز. إن أحمد عبد المعطى حجازي (ص 1) هي النموذج الواضح لهذا، ولكنه ليس الوحيد. والاستثناء هو نزار قباني الذي وليد في دمشق، وتنقل بين مدن العالم، فلم تلفته القرية، ولم تشغل حيزاً من عواطفه، وبهذا لم يدخل في محور: القرية / المدينة ، بقدر ما دخل في محور: المدينة / المارأة.

إن هذه الخبرة الخاصة التي تميز بها الدكتور مختار أبو غالى هي الإضافة المهمة، ولكنها ليست الإضافة الوحيدة لبحثه الشامل في الظاهرة، فحين يذكر أن شعراء التفعيلة بدأوا رومانسيين (ص١٤) فإنه يسجل نوعاً من اقتران الظواهر، وهذا من حيث المنهج ما أمر جيد، حتى ولو كان الحكم في ذاته موضع مناقشة، فإذا كان يرصد الاتجاه العام فقد يكون هذا مقبولا منه، إذ بذكر، ويتذكر قصائد أحمد عبد المعطى حجازي المبكرة عن بائع الليمون، والطريق إلى السيدة، وكذلك قصائد صلاح عبد الصبور المبكرة، ومع هذا فإن بدايات التفعيلة تبدو لنا أكثر إقناعاً حين ترتبط بالاتجاه نحو الواقع والمألوف وليس الرومانسية، ذلك لأن موسيقى التفعيلة المتمردة على موسيقى القالب الجاهز في شكل البحر الشعري تناسب تجسيد الواقع ومتابعة إيحاءاته موسيقيا. ومن الناحية الموضوعية فإن الشاعرة الرائدة نازك الملائكة تذكر دائما قصيدتها "الكوليرا" وتعدها، ويعدها معها كثير من الباحثين القصيدة الأولى من شعر التفعيلة، والمؤسسة لهذا الشكل الموسيقي. وقصيدة الكوليرا من المؤكد أنها تسبق قصائد حجازي وعبد الصبور والسياب الذي يسبقهما كذلك. لأنها ــ موضوعياً ــ كانت عن انتشار وباء الكوليرا في مصر عام ١٩٤٧، ودون أن نلجاً إلى الاستشهاد بأسطر من هذه القصيدة، فإن موضوعها لا يتسع لشيء من الرومانسية.

أما الإنجاز الأكثر أهمية الذي قدمته الدراسة فهو في التحليل المتأني المستوعب لعدد من القصائد الجيدة لكبار شعراء المرحلة، سنذكرها على سبيل الحصر. ومن المؤسف أن هذا لم يكن منهج التناول في القصائد التي جعلها بمنابة أركان يقيم دراسته عليها، فأكثر تعقيباته هي "نثر" المعني في القصيدة، أو اعتصره واختصراه واعتماد هذا بمثابة شرح أو توضيح. ولا بأس بهذا العمل في الكتب أو الدراسات المبسطة جذا، تلك التي تكتب القارئ العام على سبيل تدريبه على تلقي الشعر، أما الكتاب المعد كرسالة علمية، أو دراسة متخصصة يقرؤها الشرعراء والأدباء والنقاد وعشاق الشعر فإن هذا الشرح النيري ينفرهم من الشعر، ويثبط إحساسهم تجاهه، كأن يقول تعقيباً على إحدي قصائد حجازي يشعر بها متأففا مي وسيلة المواصلات التي تمثني بحريق البنزين كما كان المرنة في قضاء مصالحه بيسر كبير، فالنظرة لابد أن تختلف وتتغير لصالح المدينة مسع نضح الشاعر ووعيه بحركة الحياة" (ص٨٧) أما قصيدة السياب المدينة مسع نضح الشاعر ووعيه بحركة الحياة" (ص٨٧) أما قصيدة السياب المدينة مسع نضح الشاعر ووعيه بحركة الحياة" (ص٨٧) أما قصيدة السياب المدينة مسع نضح الشاعر ووعيه بحركة الحياة" (ص٨٧) أما قصيدة السياب

فلتنطفئ، يا أنت، يا قطرات، يا دم، يا ... نقود

يا ريح، يا إبرأ تخيط لي الشراع، متي أعود إلى العراق؟ متي أعود؟ يا لمعة الأمواج رنّحهن مجداف يرود.

بي الخليج ، ويا كواكبه الكبيرة ... يا نقود

يقول الدكتور أبو غالى معقباً:

"لـم تكـن النقود مطلوبة لذاتها عند السياب، ولكنها وسيلة القضاء على غربـته، فهـو يريد العودة للوطن، وبينه وبين الوطن حجاب من البحار، وهو يحاول أن يجمع ثمن تذاكر لهذه العودة عبثاً ..." إلخ (ص١٦٢).

ولا نطيل في ذكر هذه التعقيبات التي تجمد المشهد الشعري في معاني النطر، ولا تعطى أهمية للغة الشعر تكشف عن خفايا المشاعر وتوتر اللحظة،

لأنا نفضا أن نافت الانتباه إلى ما اعتبرناه أهم إنجاز للاراسة، وهو هذه القصائد التي عرض لها بالتحليل، لم يجتزئ منها أسطرا أو أبياتا، وإنما جاء بها كاملة. وهاذا مانحه الفرصة أن يهتم بمراحل القصيدة، وأن يتمكن من اكتشاف آليات تكوينها، وكل ما تتميز به قصائد أخري في الغرض نفسه، أو للشاعر نفسه.

لقد أطال الباحث الوقوف عند هذه القصائد بذاتها :

١- قصيدة حجازي: سلة الليمون ـ ص٣٤.

٢- قصيدة أمل دنقل: كلمات سبارتاكوس الأخيرة _ ص٠٢٠٠.

وقصيدته الأخري: العشاء الأخير ــ ص٥٠٥.

٣- قصيدة أدونيس: أيام الصقر، وقصيدته الأخرى: تحولات الصقر: ص٣٥٧

٤ - قصيدة السياب: تموز وأدونيس ــ ص٢٥٢.

هذه سبت قصائد لأربعة من أهم الشعراء العرب المعاصرين الذين اهستموا بالمدينة موضوعاً، واتخذوا منها رمزا أو رموزا، توقف عندها الناقد بسرؤية وتدقيق أضفي الكثير من الجدة على دراسته، لأنه استخدم منهجاً هو مزيج من البنيوية، والأسلوبية، والأسلوبية الإحصائية. وهذا المزج قد لا يوافق عليه بعض المتشددين، ولكنه كان مد هذا المنهج نفسه ملل قادراً على الكشف عن آليات التشكيل الفني لهذه القصائد، وتعليل الجمال فيها وتفردها بين قصائد الشماعر نفسه. إن الباحث في تحليله لهذه القصائد يهتم بالعلاقة الرمزية بين الشاعر وموضوع القصيدة، فأحمد عبد المعطي حجازي هو نفسه بائع الليمون، الذي يحمل بضاعة كاسدة، غادر بها القرية وهي ناضرة معطرة، وعرضها في الصلة الرمنية بأبخس ثمن، ولكنه مع هذا ما يجد من يشتري، ولكن هذه الصلح المسنورة النفسية ليست هي التي توجه هذه القصائد المتميزة، فبعضها يعتمد على توظيف الأسطورة، أو المأثور الديني، أو التاريخي، وهنا يظهر مصلح "المعادل الموضوعية في الشعر، وتحريرا للقصيدة من إلحاح الذات مصلح، تأكيداً لطابع الموضوعية في الشعر، وتحريرا للقصيدة من إلحاح الذات وواحديدة الصوت في القصيدة الحديثة. إن تقسيم هذه القصائد إلى قطع أو

4 111 -

مقاطع، ثم إعادة تجميعها في منظور كلى، قد أدي إلى اكتشاف آليات التكوين، وليسس سيرورة المعنى، وهذه الآليات هي أدوات فنية، ألفاظ وصور وإيقاعات وعواطف وأفكار، هي في النهاية التي تتجمع في "بؤرة" هي مركز القصيدة وصانعة "الرؤية".

إن النقد الحداثي الذي يفضل قراءة النص في شكله الكامل، يوجه موهبة النقد إلى اكتشاف البني الصغري التي يتكون منها، وكيف تحكمها آليات معينة، لتصحيع البيية الكبري في هذا النص. وقد حدث شيء من هذا فيما عرض له الدكتور أبو غالي حين انتخب هذه المجموعة المتميزة من النصوص وسلط عليها أدواته المنقدية، ولكنه لم يُحسن استخدام البديل "الأسلوبي"، حين كان يجتزئ قطعا أو أبياتا من نصوص مختلفة، فربما كان من الأفضل حنقديًا وأن يعني برصد الظواهر الأسلوبية عند شاعر بعينه، وفي حدود موضوع "المدينة" كبؤرة مؤثرة مؤشرة تستدعي ألفاظا وعبارات وصوراً لابد أنها تلازم الموضوع، وترسم أفق الاحتمالات الممكنة لدى الشاعر ولدى المتلقى كذلك.

هناك تعبيرات، ومصطلحات تحتاج إلى إعادة نظر، ونري أنها لا تتاسب دراسة أكاديمية خضعت للتدقيق والمناقشة العلمية، مثلاً، يقول عن السياب وحنينه إلى قرينة "شبقه الدائم لجيكور" (ص٢٨)، وهذه كلمة غير مناسبة وغير علمية كذلك. ويصف بعض الألفاظ بأنها أرستقراطية (ص٢٥) ولي وصفها بالجزالة أو الندرة أو أنها مما يستخدمه أصحاب الثقافة الرفيعة لكان أقرب إلى لغة النقد، وكذلك يشير إلى موسيقي الحروف (ص ٧١) وليس للحروف موسيقي، وإنما هي موسيقي الأصوات، فالحروف رسوم رمزية للأصدوات كما لابد أنه يعرف. ومع أننا لا نتردد في إظهار الإعجاب بلغة السبحث عامة، فقد أفلتت من الباحث بعض العبارات العامية، أو المبتذلة، بدافع الحماسة غير المطلوبة في البحث العلمي، مثلما نجد في هذه العبارات:

كل ذلك اشرف ألف مرة: ص ٦٠.

مدينة وفقط: ص١٠٨.

القسم الثاني
البغاء ألعن : ص ١٢١.

ولا أريد أن أعلق على شغفه بعبارة الدكتور جمال حمدان "عبقرية المكان" الستي رددها البحث مرات ومرات دون أن تكون ذات دلالة محددة ومطلوبة. وبهذه الحماسة نفسها كان يصدر أحكاماً أخلاقية غير مطلوبة، وتوجيهات وعظية لا يطالب بها النقد، وهذا في الصفحات ١٣١، ١٣٢، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٩، ١٣٩ وغيرها، وكذلك النبرة الوعظية الخطابية: ص ٢٩، ٨٨. وقد لا يستريح المنقد العلمي إلى إهمال بعض المراجع، على الرغم من إشارته إلى المناقد فإنه لا يحدد مصدر الأخذ (ص٢، ٢، ١٧ فيما يتصل بعز الدين اسماعيل وعبد القادر القط)، وكذلك لا يوافق النقد على أن نستمد أفكاراً في صميم نظرية الشعر من أديب مبدع (ليس ناقداً) عرف بالكتابة القصصية، وذلك في وكثيرا ما كان الدكتور أبو غالي يفترض أن الشاعر صاحب القصيدة هو نفسه بطل كل قصائده، وهذا معلى أشده في الوضوح حين ناقش قصائد من بشعر أمل دنقل، فهو يتكلم دائماً عن "الشاعر الفقيد" بصيغة "كان"، وهذا مما يؤثر على موضوعية النقد وحياد التصور.



الشاعرة ... ناقدة

نجمة إدريس وشمسما العجنحة . . .

هـذا الكـتاب بعـنوان "الأجنحة والشمس" هو أحدث مؤلفات الزميلة الدكتورة نجمة إدريس، التي عرفناها من قبل شاعرة مبدعة، كما تعرفها قاعات الدرس بكلية الآداب محاضرة شـديدة الحضور والدقة والمثابرة في تدريس الأدب والمنقد. وهـذا الكتاب هو الأحدث أيضاً في سلسلة كتاب الرابطة، الذي تصدره رابطة الأدباء بالكويت، وهي سلسلة ـ رغم قصر الامتداد ـ متينة نافعة، تستحق التحية والتقدير.

وقد اختارت الدكتورة لكتابها عنواناً فرعياً شارحاً هـو: "دراسة تحليلية في القصة ـ مع مختارات قصصية" وهذا العنوان الفرعي قد أجمل المحتوى، وبذلك نعرف أن الكستاب من قسمين: أولهما هو هذه الدراسة التحليلية لعدد ليسس بالقليل من القصص القصيرة الكويتية، التي يجمع بينها وحدة الموضوع، حسب المحاور أو الفصول، وقد جساء في أربعة فصول عن جدلية الماضي والحاضر والأنتي والمجتمع ـ وظاهرة الاغتراب والغربة، ومحنة الغرو والاحتلال وآثارها. أما قسم المختارات القصصية، وهسو يشغل أكثر من نصف حجم الكتاب الضخم (مجموع صفحاته ٥٣٥ صفحة) ققد اشتمل على أربع وعشرين وهذا القسم الوثائقي التسجيلي قد يبدو عند النظرة المتعجلة وهذا القسم الوثائقي التسجيلي قد يبدو عند النظرة المتعجلة عبئاً على الدراسة النقدية، ولكنني أري غير ذلك، وبصفة

خاصية لأن هذه القصيص المختارة، أو أكثرها، سبقت الإشارة إليه في القسم التحليملي، ولا شك أن ضرورات الدراسة الفنية كما تستدعي أحياناً بسط القول والتوسع في الشرح بالنسبة لبعض النصوص، فإنها تستدعي في أحيان أخري الاكستفاء بالإشارة أو اللمحة الدالة التي قد تكون سطرا واحداً، أو جملة واحدة، ومــن حق القارئ أن يقدر هذه الإشارة قدرها، وأن تتوق نفسه إلى قراءة النص في صــورته الكاملة، ولا شك كذلك في أن متابعة القارئ لإبداعات سبعة عشر قاصا يلقي عليه مشقة لا يسهل التغلب عليها، ومع هذا فإني أقرر بروح المنهج العلمي وحيادية البحث وموضوعيته أن هذه الإضافة غير مطلوبة، بل قد تعتبر تقللاً مضافاً وامتداداً مفسدا، لأنه من المفترض أن الدراسة التحليلية تطرح القضايا: تعرضها وتناقشها وتصل إلى نتائجها المرضية بإشباع مقنع لا يبحث عن غذائه في مكان آخر، ولا يستمد أسانيده من كتاب آخر، ولكن _ على قول الفقهاء ــ الضرورات تبيح المحظورات، والضرورة هنا أن القصة في الكويت فن لا يزال حديثاً، يجاهد لإثبات وجوده في مواجهة موروث متجذر في البيئة التقافية، وهو الشعر، ويجاهد مرة أخري لإثبات وجوده خارج حدود الخليج والجزيرة، فلعل الدكتورة الباحثة فكرت في كل هذا، ومن حقها أن تفكر فيه، كما أن من حقها أن تجتهد في اكتشاف مسالك تجعل الطريق إلى القصة القصيرة في الكويت سالكة مستضيئة آمنة، وهذا لا يتحقق إلا بأن تكون نصوص القصص موازية للدراسات التي تقوم على تلك القصص، بل من الواجب أن تكون القصص أسبق وجودا وأوسع انتشارا حتي يتمكن المهتم بالدراسة الفنية أن يستوعب مرامي الكلام وأسس التحليل، وحتى لا يكون الناقد شاهداً في قضية لا يعرف أحد عنها إلا ما يحكيه هو. وفضلاً عن هذه الرابطة بين القسم التحليلي وقسم المختارات، فإن اختيار الدكتورة نجمة إدريس يصدر عـن بصـيرة وذوق ودرايـة، ولا شك أن الاختيار من هذا العدد الكبير ليس بالأمر السهل، ولابد أنها راعت شروطا دقيقة حتى تم لها هذا التوفيق، وجاءت هــذه المجموعــة المختارة ممثلة لأدق خصائص الفن القصيصي عند كتابها، ثم إنها في جملتها تعطى صورة مستوعبة وصادقة لواقع فن القصمة القصيرة في الكويست، بكل مستويات الأداء، واتجاهات الأفكار، وفنون التشكيل، فليس من

المبالغة أن أقول إن هذا القسم المتوتيقي أو التسجيلي الذي تأسس على المختارات القصصية وحدها، أي دون دراسة فنية أو تمهيد من أي نوع هذا القسم يقدم "المادة الخام" الجاهزة المنتقاة بعناية فائقة لدراسة أخري تمثل واقع القصيرة في الكويت بدرجة عالية من الصدق.

وقد استمعت إلى بعض تعقيبات من أصحاب هذه القصص، أو من بعضمهم عملى وجمه التحديد، فلم يكن راضياً على تسجيل قصته عارية من الدراسية الكاشفة لوجه الجمال الفني فيها، وهذا اجتهاد خاص، أو تصور خاص، ولكن أحدا من هؤلاء جميعاً لم يقل إن القصة التي اختارتها الدكتورة نجمية إدريس له لا تمثل فنه القصيصي، ولا تعطى صورة صادقة عن اتجاهه الموضعوعي وخاصته الأسلوبية، وهذا معناه أنها اختارات فأحسنت الاختيار، وأضيف إلى هذا الصدق في الرصد والتسجيل مراعاة التكامل بين القصص المختارة، التكامل التاريخي حيث تبدأ بسليمان الشطى (الدكتور الناقد المبدع) وتستدرج مسن تسلك الأبسوة المؤسسة سابحة مع تيار الزمن لتصل إلى أحدث الأصوات : عالية شعيب ومنى الشافعي وناصر الظفيري، وما بينهما من إبداعات جادة لليلي العثمان، ووليد الرجيب، وفاطمة العلي، ومحمد مسعود العجمي، وطالب الرفاعي وغيرهم، فليس هدفي أن أحصى الأسماء، فالكاتب ميسر لمن يطلبه، وإنما الهدف أن أكشف عن الأصول المرعية في هذه الاختيارات الذكية المرتكزة على إدراك واع صحيح، فكما تحقق التكامل التاريخي تحقيق _ في الوقت نفسه _ التكامل الفني: الموضوعي الأسلوبي، فهناك القصية الكلاسيكية بشروطها المعروفة منذ تشيكوف، وحتى نصل إلى محمود تيمور ويوسف إدريس، والقصة المقتحمة للرمز الحريصة على الشحرية، المنتى تبدأ بسليمان الخليفي، وتتوغل في هذا الاتجاه حتى تصل إلى عالية شعيب والظفيري نه

هذه ـ فيما أري ـ قيمة المختارات، ووظيفتها الحالية للقارئ الحاضر، وأهميتها للقارئ في المستقبل، الذي سيعتبر هذا الجزء من الكتاب "ببليوجرافيا" تمده المعرفة الأساسية المباشرة، وهنا أحب أن أقول لبعض من لم يقدر هذا

القسم قدره (العلمى) الحقيقى: إننا قد نختلف على النظرات التحليلية الآن، وقد تظهر مستقبلاً اتجاهات فى النقد ومذاهب ومدارس تقول غير ما نقول الآن، بل حتى عكس ما نقول الآن، ولكن الجزء الراسخ الذي لا نختلف عليه الآن، وتزيد أهميته كلما توغلنا فى الزمن / المستقبل، هو هذا الجزء التوثيقي القائم على الاختيار، لأنه يوفر مادة صحيحة، جيدة، تعطى المفاتيح لدراسات المستقبل.

أما القسم الأول الذي انقسم في أربعة فصول أشرت إلى عناوينها سابقاً، وهـو الـذي عكـس الدرايـة النقدية والدقة الذوقية للدكتورة الباحثة، فإنه _ بالعناوين وحدها، ودون توغل في التفاصيل ـ قد أثار أهم القضايا والأفكار التي يمكن أن تثار حول فن القصة القصيرة في الكويت، وإن لم يستوعب "كل" ما يحتمل أن يثار، وليس مطلوباً في أي كتاب أن يقول كل شيء، أو أنه ينبه إلى كل شيء، وحسبه أن يطرق ما هو جوهري مميز، وأن يكون منهجياً في الطرق دون أن يقع أسير "الكلاشيهات" النقدية الجاهزة، وهذا ما يؤكده القسم الأول السنقدي التحليلي، فقد تطرقت الدراسة إلى عامل الزمن، زمن الحدث أو الشخصية في القصة، وليس زمن كتابتها، وفصلت ما بين قصص الحنين والـتمجيد للماضـي، وقصص نقد هذا الماضي في مقابل الراهن.. والمهم أنها بينت كيف ينعكس الموقف الروحي النفسي للكاتب المنحاز إلى أحد الزمانين: الماضي أو الراهن، على طريقة بناء الشخصية، واختيار الحداثة، وصياغة اللغة، ونوعيلة ختام القصمة أو نقطة التنوير. وهنا أقول إن هذا الفصل الأول بعنوان: "جدلية الماضى والحاضر" هو أقوي فصول الكتاب، وهو الذي يقدم البرهان الساطع العملي على صدق البصيرة النقدية، ونفاذها، واستقلالها عند الدكتورة نجمة إدريس، فمع أنها تعرضت لقصص سبق أن درسها أكثر من ناقد قبلها، وكذلك فإنها لم تغفل حق هؤلاء السابقين فأخذت عنهم وأشارت إليهم في مـتن الكـتاب وفـي هوامشه الملحقة، فإنها استطاعت أن تنأى بنفسها عن الـترديد والانقياد، استطاعت أن تقول شيئاً جديداً يمثل "إضافة" حقيقية في فهم كـل قصة عرضت لها، دون أن تكون الرغبة في إثبات الحضور هي الهدف.. لأن الأساس الذي اعتمدت عليه هو ذوقها المرهف، وصبرها على القراءة

الدقيقة الستي أوصلتها إلى هذا الكشف الذي من حقها أن تسجله باسمها في الدراسات النقدية في الكويت. وفي هذا الفصل الأول _ كما في الفصول الثلاثة الأخري _ فإنها تشبع القصة موضوع التحليل نقدا هادئا عميقاً صابراً ، ثم تستطرق منها إلى ما يشبهها في فكرتها، أو يباريها في أسلوبها، أو يوازيها في زمانها. وهذه الموازنات تؤكد لنا أن الناقدة لم تتعجل بطرح أفكارها، وأنها إنما بدأت تكتب الكلمة الأولي بعد أن قرأت، وهضمت جيدا، واستوعبت القصة الأخيرة، وبذلك تمكنت من رسم منهجها، وإجراء موازناتها، وترميم خطوط الانقطاع في الإبداع بما تحرص على إظهاره وتحديده من مؤثرات اجتماعية وسياسية وعملية على نتاج هؤلاء المبدعين الكويتيين.

في الفصل الثاني ـ وهو لا يرقى إلى المستوي النقدي الذوقي الجمالي الذي حلقت فيه بأجنحتها في اتجاه الشمس كمل يقول عنوان الكتاب ـ وهو بعنوان: "الأنثى والمجتمع"، فإن الدائرة تضيق جداً، لأنها جعلت من الأنوثة قيداً مزدوجا، أو هو قيد في داخل قيد، إذ فسرت هذه الانتي بأنها المؤلفة، أو الكاتبة القصصيية أولاً، ثم فسرتها مرة أخري حين تصور معاناة الانثى (الأخرى) في المجتمع، وربما لم تكن الباحثة في حاجة إلى التضييق على نفسها بهذه الدرجة، فالأنتي المبدعة، كان يكفي أن توضع تحت عنوان: "الكتابة النسائية" وهذا العنوان المقترح ـ ومن حق الدكتورة نجمة ألا تأخذ به ولا أن تتحمس له ـ يفتح باب القضية المعلنة عالميا في هذه المرحلة، وهي الأدب النسائي، وهي لابد أن تعرف أن الأدب النسائي ليس وقفاً على النساء (يراجع معجم الدكتور محمد عناني) لأنه يجمع بين المبدعين والنقاد الذين يأخذون من أوضاع المرأة في العصر الحديث موقف المتعاطف المطالب بالعدل سواء كانوا من الرجال أو من النساء. لكن باحثتنا الكويتية وضعت شرطين فضيقت على نفسها وعلى حرية الربط وحيوية الموازنة، حين حصرت بحثها في هذا الفصل فيما كتبت النساء (أو الأنثى حسب تعبيرها المفضل) وبصفة خاصة حين يكتبن عن نساء (أو إناث) أيضاً، وهذا يتضح بحصر الأسماء والقصص التي صنعت نسيج الدراسة التحليلية في هذا الفصل:

ليلي محمد صالح: التحديق في الذاكرة ـ الرسالة والجماجم.

ليلي العثمان : هزيمة _ الصورة _ يبقي الصوت حياً _ التهمة _ مملكة الأشواك، تفاصيل للصورة الأخيرة _ الثوب الآخر.

وفاء الحمدان: الفجوة.

ثريا البقصمى: الكتف.

عالية شعيب: يوميات مطلقة دعيني أموت (١١) _ امرأة تتكون _ كانت هي الشمس _ امرأة تتزوج البحر _ براءة لا يحتملها العالم.

هـؤلاء هـن الكاتبات اللاتي أسهم إبداعهن في تكوين مادة هذا الفصل، ومـن الواضع ـ بإحصاء الأسماء وعدد القصص ـ أن ليلي العثمان، وعالية شـعيب ـ هما الاسمان المؤثران، وأن أسماء أخري أهملت تماماً، وبالطبع فإن للـناقد حـرية الاخـتيار حسب المعايير الفنية التي يعتبرها، ولكننا إذا تذكرنا القاعدة المنطقية: بضدها تتميز الأشياء، فربما نشعر أن "الوجه الآخر" القضية كـان يحتاج إلى اهتمام، أقصد تلك القصيص (الرجالية) التي كتبت عن المرأة، وتـلك القصص الرجالية والنسائية التي اتخذت موقف الانقياد للرجل وحقه في التسـيد، أو صورت المرأة في صورة لا تحمل المتلقي على التعاطف معها. إن رعايـة الجـانب الآخـر القضيية كان سيساعد كثيراً في التأكيد على العنصر وهـذا يسـاعد كثيرا في بلورة التحليل، أما الذي حدث في هذا الفصل فهو أن وهـذا يسـاعد كثيرا في بلورة التحليل، أما الذي حدث في هذا الفصل فهو أن منعطفاً بدأ يؤكد وجوده وهو الاهتمام بالمضمون، بالقضية أو المشكلة، وكأن القصــة الـتي تخــتار "الأنثى" موضوعا لها إنما تختارها لأنها تجسد قضية أو مشـكلة، فهذا ما نستخلصه من تراجع اهتمام الباحثة بالبناء الفني لهذه القصص.

أما الفصل الثالث عن : ظاهرة الاغتراب والغربة، فإنه يكفي لأن يكون مادة لكتاب نقدي كامل شديد النفع للقارئ، وتذوقه للقصة القصيرة في الكويت، وبالفعل فإن الزميلة الصديقة الدكتورة سعاد عبد الوهاب قد فطنت إلى هذه

الظاهرة، ظاهرة الاغتراب في الشعر، واتخذت من قصائد شعرائنا (المغتربة) مادة لكتاب جميل، أشارت إليه الدكتورة نجمة كذلك، وقد لجأت إلى تقسيم خاص بها، فعقدت فقرات عن : الاغتراب النفسي (ص ١٢٢) الغربة الاجستماعية (ص١٥١) الاغتراب السياسي (ص١٦٣)، ولعلى أميل إلى اتخاذ الاغتراب النفسي أساسيا لكل أنواع الاغتراب، لأن الاغتراب النفسي هو الصورة المنهائية لأيمة أسباب تصنع الفجوة بين الفرد والجماعة، وقد يكون السبب: الثقافة، التقاليد، النظام الاجتماعي المسيطر ... لكن الثمرة المريرة لكل هـذا أن يشعر الفرد بأنه ليس على وئام مع الجماعة التي يعيش بينها، ومن ثم يصنع لنفسه وطناً خاصاً يعيشه بخياله، يرحل إليه منفرداً، ليمارس فيه حريته، وينقد فيه ما لا يعجبه، ما دامت الجماعة (أو المجتمع) يضن عليه بأن يفعل هذا وهمو آمن عملي نفسه وعلى أوضاعه ورزقه. وعلى أية حال فإن هذا الفصيل المتوسع نسبياً (٧٢ صفحة) تجاوز متابعة الأفكار والمضامين إلى الاهتمام بالنسيج الطغوي والفني بوجه عام لكثير من القصص، وأعتقد بأنه وضع أساساً لدراسة أكثر اتساعاً، وأكثر صراحة كذلك، لأن الباحثة ترفقت بنفسها، وتسرفقت بالقسارئ كذلك، فلم تفتش في عواطف كتاب هذه القصص الاغسترابية، ومشكلاتهم الحياتية، التي انعكست على قصصهم، ومن الإنصاف لها أن نقول إنها لم تمارس هذا النوع من التفتيش في أشخاص الكاتبين في أي غرض من تلك الأغراض التي عقدت لها فصول كتابها، وهذا نوع من الدراسة السنقدية "الظاهراتية" التي تتقبل الأمور كماهي من جانب، وتفصل ما بين النص وكاتبه من جانب آخر، ومن المعروف أن الفلسفة الظاهراتية مؤسسة على البرجماتية العمامية، وهذا كان له امتداد آخرفي نظرة الناقدة كما سنرى. وفي الفصك السرابع بعنوان: محنة الغزو والاحتلال وآثارها فقد تمنيت أن يكون عنوان الفصل مستمدا من طبيعة الفن القصصي، وليس من طبيعة الحدث التاريخي ذاته، فالقضية المعروضة في هذا الفصل ليست قطعاً عن محنة الغزو والاحــتلال، فهذا الأمر مجاله التاريخ السياسي للكويت، وعلى العلوم الأخري أن تنطلق من رؤاها الخاصة، فإذا كان العالم الاجتماعي أو النفسي سيبحث في : انعكاسات محمنة الغزو والاحتلال على العلاقات الاجتماعية مثلا، أو على

الشعور بالانستماء؛ فإن الناقد أو الدارس يعرض ويناقش قصص الأزمة ذاتها وكيف ظهرت آثارها في الموضوع والبناء، وهذا تقريبا ما يقوله تعقيب الدكتورة نجمة إدريس عن هذا النوع من القصص، برغم هذه الملحوظة التي تفضل أن تكون عناوين الدراسة الأدبية "أدبية" هي أيضاً، وتقدم المصطلح الفني على المصطلح الفكري أو الموضوعي أو التاريخي.

يبقي في النهاية أمران: الأول عنوان هذا الكتاب، "الأجنحة والشمس"، وقد شرحت مرادها منه في آخر أسطر المقدمة: "فالمقدمة هي ذلك العنوان والطموح للارتياد والتسامي، والشمس هي إبداع الكون الأكبر الذي يغري الأجنحة فتصفق وتهفو" وللدكتورة العزيزة أن تسمي كتابها بما تشاء، ولها أن تشرح العنوان بالطريقة التي تريد، ولكني أري أن هذه التسمية تستند أو تستمد من تصوراتها الشعرية القائمة على المجازات البعيدة جداً، ونحن نعرف أن الفن القصصي يرتكز دائماً إلى الواقع، والدكتورة نفسها تقول في أول سطر من مقدمتها: "إذا كان الأدب عامة هو الإنسان، فإن الفن القصصي هو أخص ما في الإنسان وأقربه إلى ملامحه ونبضه وجزئيات حياته ومعاشه" وهذا كلام دقيق جداً عن الفرق ما بين القصة وفنون القول الأخرى. فالفن القصصي يهتم بالجزئيات وبالمعاش .. أي بالواقع، ولهذا لا يفكر كثيراً في التحليق بالأجنحة، ولا يغامر بالتحديق في الشمس، لأنه مشغول بخطاء على الأرض، وبالبحث في مواجهة مشكلات الحياة اليومية ومجابهة تحدياتها، وهذا حسبه.

الأمر السثانى أن الباحثة الفاضلة قالت سفى مقدمتها كذلك ساهذا الكتاب هو دعوة إلى قراءة القصة"، وهذا أطيب وأجمل كلام يقال عن أهداف دراسة أدبية نقدية، إنه ليس وصاية، وليس عصا المعلم أو المتعالم، إنه دعوة، ودعوة إلى القراءة، وهكذا أخذتنا صفحات الكتاب بأدب جم إلى موجات من الاكتشاف والمعرفة الهادئة الرصينة، وبذلك كانت صادقة في وصفها لطابع دراستها، وهي أن أسلوب المعالجة بعيد عن التجهم الأكاديمي، والمصطلحات النقدية، وهي على صواب تماما ومعها كل الحق في البعد عن التجهم الأكاديمي

السذي يبغض القارئ العام في القراءة، ويجعل من الدراسة الفنية أو التحليلية — كما تحب الدكتورة أن تقول — نوعا من الغطرسة والتعالى، ولكني لا أشاركها سوء الظن بالمصطلحات النقدية، لأنها ضرورية لأية دراسة أكاديمية أو غير أكاديمية، لأن "المصطلح" يساعد على تنظيم المعلومات، وتنسيق الخطوات، واختصار الوصف والدوران حول المعانى، وليس هناك علم ليست له مصطلحات أو يستطيع الاستغناء عن مصطلحاته، وهي في هذا التجنب للمصطلح كانت تنساق مع نظرتها الظاهراتية أو البرجماتية العملية التي أشرت اليها من قبل، وفي هذه الحدود فإن الدكتورة نجمة إدريس قدمت إلى القارئ كتابا يجمع بين الجودة والجمال، عن فن القصيرة في الكويت.

القسم الثالث

النصص

- الشعر
- ديوان : أبيات غزل للشاعر القصيبي
- ديوان : امرأة مبالية للشاعرة حمدية خلف
 - □ القصيدة:
 - قصيدة "صوتها" للشاعر يعقوب السبيعي
 - 🗖 الرواية :
 - عرس الزين : الطيب صالح
 - مدرّسة من المرقاب: عبد الله خلف
- فرسان الصمت : خلود عبد المحسن الشارخ
 - مساحات الصمت : حمد الحمد
 - القصة القصيرة :
 - دنیا الله : نجیب محفوظ
- أربع قصص لأربع كاتبات من مصر والكويت



من الوحدة الفردية .. إلى التوحد الكونى قراءة فى ديوان رومانسى (أبيات غزل)

عن ديوان " أبيات غزل" هذه الدراسة الفنية، وهو ديوان مبكر جداً للشاعر المبدع، المجدد، المتجدد غازي عبد الرحمن القصيبي، وقد ظهرت الطبعة الأولى من هذا الديوان سنة ١٩٧٦م، غير أن هذا التاريخ يحدد عام النشر، وليس عام إنشاء هذه الأشعار، التي يرجع أقدمها إلى سنة ١٩٥٦م وتتدرج في الخمسينيات لتبلغ زخمها عام ١٩٥٩م وبعضها إلى ١٩٦٠م لتصل بأحدث قصائدها إلى ١٩٧٣م وهي القصيدة (أو المقطوعة) الختامية. وهذا التدرج قد يدل _ فيما يدل عليه _ أنها لا تمثل مرحلة في تطور فن الشاعر القصيبي، أو موجة في تيار بحره الدافق، وبخاصة إذا عرفنا أن الديوان كله دون استثناء تقريباً مكون من قصائد قصار، توصف عادة بأنها مقطعات، أكثرها في ثلاثة أبيات أو أربعة، وقد تبلغ العشرة أبيات، فتحمل مسمي "قصيدة" وهذه ملاحظة على الشكل، أو امتداد النفس الشعري، ويبلغ محتوي الديوان إحدي وخمسين قطعة، فانتشار هذا القدر المحدود من المقطعات على هذا المدي الزمني الطويل (١٧عاماً ما بين ١٩٥٦ و١٩٧٣) يدل على أن هذا الضرب من الكتابة كان يمارسه الشاعر كنوع من الاستراحة، أو الإفضاء، بعيداً عن تيار شعره الذي يعرفه به جمهور الشعر، ونجده في دواوينه الأخرى، حيث تتسع لوحة القصيدة وتمتد لتصبح حشداً من أنفاس حارقة ينصبهر في تصعيدها الواقــــع

الشعر



ديـــــُّوان أبيــــات غـــــزل

للشاعر القصيبي العربي، والتاريخ، وهموم الماضي والآتي، إنه في هذا الديوان يختار له مدخلاً دقيقاً في حمل الفتة الشكل، والمحتوى، فهو أبيات غزل "بما يعنيه المتنكير من نزعة التواضع والقلة العددية، فقد رأي أن "أبيات" خير من "مقطعات"، وفي هذا الاختيار حس جمالي الا يخفى، فما أقوي التلازم بين "البيت" و"الغزل"، وما أبعد العلاقة بين "القطيعة" و"الغزل"!! وكذلك فإنه يصدر ديوانه بإهداء، إلي صغيرته يارا، يقول فيه:

إلى الصغيرة يارا، لعلها ذات يوم، تضمه فى يديها، تحنو عليه قليلاً، تقول والنجم زهو، يضىء فى ناظريها: "أبى أحب مراراً، وقال شعراً جميلاً !!

إن هذا الإهداء إلي الابنة الصغيرة له دلالة "أخلاقية" وجهت مدي نزعة الاعتراف ومن ثم نوعية الحب المأذون له باحتلال موقع في الديوان.

إنها لابد أن تكون في المستوي الذي يمكن أن يهدي إلي ابنته، وهو المستوي الرومانسي، الذي يبدو فيه المحب ذا عاطفة جياشة ونقية، وشعور دافق، وفيه إيثار وسمو، كما سنري هذا مجسداً في عناوين القصائد، كما في التجارب التي شحنت هذه القصائد بالانفعالات والصور والأفكار، وأحيانا حكمة الحياة، وخبرة الإنسان في حياته. وهذه الرومانسية قريبة جداً من "العذرية" ولكنها لا تتطابق معها، فقد "أحب مراراً" كما يقول الإهداء وكما تدل أسماء المحبوبات وصفاتهن، بل ألوان عيونهن، وقلق العاطفة المتنقلة بين أكثر من محبوبة، إذ يقول في قصيدة "اعذريني":

اعذريني .. فليس قلبي عندى إنه عند غادة شقراء لم أخن حبنا ولكن قلبي فر مني .. في لحظة هوجاء اعذريني .. فالنار تشتاقها الأضلع إن كابدت صقيع الستاء

وهـــذا المتوتر العاطفي الدال على التنقل، واضمح ـــ مرة أخري ـــ في"بعد الفراق"، وفيها يقول :

يا حبيبي! سيسأل الدرب عنى فيرد الجرح العميق: "سلاها" أي شيء تقول للصحب عن أنثى أضاءت لك الدني مقلتاها بعد أن قلت عن هواها .. وأسرفت أيمضي مع الرياح هواها؟ قل حبيبي ما شئت عنها .. ولكن لا تقل حبها كحب سواها.

هذه ليست طبيعة العاشق العذري الذي ينفق عمره وطاقته وعواطفه في اتجاه واحد، هو ليلي أو بثنية أو عفراء، والأستاذ القصيبي شاعر واسع المعرفة بالتراث الشعري والحضاري لأمته العربية، ويعرف هذا المحور الأساسي في الحب العذري، وقد رفض أن يضع قناع العذرية على وجه هذه القصائد، وآثر أن يكون في جانب الصدق الذي لا يمس جوهر النقاء، فقد أحب الشاعرة، وأحب المغرورة، وأحب ذات المنظار الأسود، وذات العينين الزرقاوين ..

وهذا التعدد لا ترفضه الرومانسية التي تحدد مستوي التعامل مع الآخر المحبوب، وهذا المستوي من نقاء المشاعر وبعدها عن الحسية والمادية واضع في أنحاء الديوان من أوله إلي آخره، بل إن "مواصفات" الحب الرومانسي موجودة منبعثة بشكل تلقائي من هذا المحب الرومانسي، الماتل في "الشخص الرومانسي" من الأساس، وهذا برهان الدرجة العالية من الصدق الذي صدرت عنه أشعار الديوان.

سنبدأ مع الشخص، أو الشخصية الرومانسية، حيث يتأصل "موقف" ينبض بالفكر والشعور الإنساني، وحس الفناء في الآخر، بما تجاوز هواتف الشوق، ومبول العاطفة، وهذه الشخصية تكشف عن سرها في هذه القطعة النادرة:

طویت بصدري عبه الوجود فیوشك خطوي أن یعثرا كأني خلقت لمسح الدموع وجئت لأحمل هم الورى أحس بأن ابتسامي حرام إذا ما التقیت بدمع جرى وإن سهرت مقلة في الظلام رأیت المروءة أن أسهرا

هذا الشعور بالالتزام الإنساني، بالمصير البشرى، وحس المشاركة والرضا بوحدة المعاناة والمصير، يدل على عمق الارتباط بالآخر، وهذه نظرة مثالية تناسب شاعراً رومانسيا، من أجداده أو أسلافه عروة بن الورد، الذي يقسم جسمه في جسوم كثيرة، ويكتفي بالماء البارد يرد به جوعه، في حين يهب طعامه للآخرين، ومن أجداده أو أسلافه أبو العلاء المعري الذي يأبي أن يتقبل هطول المطر على أرضه، ما لم يكن هذا المطر شاملاً سائر البلاد!! هذا الموقف المثالي هو موقف شعرى، وموقف إنساني، وموقف مميز لقطاع من المبدعين العرب ما بين صعلكة الجاهليين، وتصوف الإسلاميين، بعبارة أخري هو أحد ملامح الشخصية العربية بثقافتها التاريخية المتوارثة عبر العصور.

وهنا، ومن استعراض الديوان في جملته، نجد نوعين من "التوحد" في شعر القصيبي، فهو يتوحد بالإنسان، بالآخر، عبر شعوره بالانتماء إلي الإنسانية ووحدة المصير، كما رأينا في القطعة السابقة، وهذا يرتفع برومانسية الشعور إلي مستوي التصوف عبر الوحدة الإنسانية التي تري الكل في واحد، أما النوع الآخر فهو عكس هذا تماماً، حيث التوحد عزلة، وانقطاع، وربما يأس من إمكان التلقي بالآخر، ولكننا نخطىء كثيراً إذا حكمنا بالتناقض، فالشاعر القصيبي لم يتناقض، وإنما أعطي كل مجال حقه من التوجه الروحي والفكرى، وذلك لأن التوحد بمعنى العزلة، ـ وهو موقف رومانسي أساسى ـ مطلوب

لصنع الخلوة بالمحبوب، ومطلوب لاستصفاء المشاعر وطاقة التركيز، يقول لها، تحت عنوان: "أنا وحدى" وهو عنوان له إيحاءاته الرومانسية:

أنت يا من هام الوجود بعينيها .. بسر محجب كالغيوب جنت الآه فى شفاهي .. وألقي الليل في مقلتى ظلال الغروب أنا وحدي .. ما من سمير سوي خفقة قلبي .. ووحشتي .. وندوبى أنا وحدي .. وأنت فوق فراش

من ضلوع ولهانة .. وقلوب

"أنا وحدي .. ما من سمير" ، توحد الذات، "أنا وحدي .. وأنت" توحد بالآخر، في التوحد الأول معني العزلة، في التوحد الآخر معني الانفراد، وهما خطوتان في تشكيل الموقف الرومانسي، الذي تنهض أركانه على الاعتداد بالذات، وإعلاء شأن الخصوصية الفردية، كما يستكمل معناه "بالفناء" في الآخر، المحبوب، أو الآخر البشرى، أو الآخر الإلهى، لتتحرر الذات من أسر الوجود المادي وتتحول إلى روح بحجم الكون وحجم الفكر.

وهنا _ مرة أخري _ لابد أن نشير إلي أن ملامح الشاعر الرومانسي أشد وضوحاً في الإنتاج المبكر، في قصائد بدايات الديوان، التي تبدو الأقرب إلي سن المراهقة أو الشباب .. فهذه الملامح لا تقتصر على مشاعر حب الجمال، أو التطلع إلي المرأة تحديداً، إنها تمتد لتشمل الموقف من الطبيعة، وتمتد لترسم نهجاً للسلوك حيث يبدي الشاعر صفحته النقية المسالمة (الحالمة) المستعدة للعطاء بغير حساب، ولكنها تكتشف _ بعد فوات الأوان _ أن الناس ليسوا على هذه الدرجة من استحقاق البذل وتقدير الأريحية، وهنا تكون الصدمة، وهي _ مع الأسف _ صدمة متكررة، لأن الشاعر المثالي الحالم الذي يرسم للعالم وللناس صورة صافية زاهية الألوان يستمدها من طبعه النقى، لا يربد، أو لا يستطيع أن يقرأ الواقع، وأن يعيد النظر في مسلماته الجاهزة،

× 144×

وأن يحلل هذا الواقع، ويعدل في موقفه تأسيساً على ما يتراءي من سلوكيات لا تتفق وما يعطي هذا الشاعر من نفسه ومشاعره، من هنا يهيمن الشعور بالحزن، وتتكرر علامات الخيبة، وهزيمة المثالية في مقابل مشكلات السلوك السائد. إن الشاعر يقول: هكذا "قد خلقت" فهو مدرك بأن ما يصدر عنه إنما هو طبيعة وسليقة، وهذه الطبيعة والسليقة غريبة على زمانها، غريبة بين ناسها، ولهذا تتكرر إخفاقات المثالية، في مقابل الانتهازية أو النفعية أو الواقعية:

لا تقولي لهفي عليه! ولا ترثى لحالي .. فقد ألفت شقائى هكذا قد خلقت .. أسكب الناس رحيقاً مذوباً من دمائى وأغني في عرسهم وأواسيهم .. وأرثي للتائهين الظماء

من ظلامي العميق أهديهم النور .. ولحني أصوغه من بكائي ..

إن هذه القطعة الرومانسية ذات ارتكاز تراثى، بهذا الاستهلال الذي يتجه فيه بالحديث إلى صاحبته "لا تقولى" .. لا ترثى" فهذا تقليد قديم فى قصائد الكشف الروحي بصفة خاصة، إذ لم يكن الشاعر يتجه إلى صاحبته بالحديث إلا فى سياق معاتبتها أو لومها، على ما توجه إليه من علامات عدم الفهم، أو عدم الموافقة على سلوكياته.

لقد أدخل الشاعر هنا تعديلا مهما، فهي ترثي له، وهذا ما يناسب حال الخيبة المتكررة: "فقد ألفت شقائي .. هكذا قد خلقت .. " فهو مستسلم لطبعه، لسليقته لا يختار طريقه .. لأنه مفطور عليه راض به .. هكذا قد خلق، مما يعني أنه متوافق مع نفسه، راض عن عذابه، وهذا المفهوم رومانسي في صميمه للشخصية، أو لشخصية الشاعر والمفكر الإصلاحي بصفة خاصة الذي يتصور نفسه "شمعة" تضيء للآخرين، في حين تواجه هي الفناء مستسلمة راضية عن مصيرها.

إن حالة الصدام، أو على الأقل _ الاختلاف _ بين الشاعر والجماعة التي لا يجد حرجاً في أن يفني في سبيلها، وأن يبذل وجوده في سبيل هنائها، نغمة متكررة في هذه المقطوعات، وكأن صدمة الفشل الكاشف عن التناقض تكملة لاصقة بالموقف الرومانسي، وعلامة قاطعة عليه، من حيث تؤكد تميز الذات عن الآخرين، على الرغم من طغيان روح الفداء والعطاء بالنسبة لهؤلاء الآخرين: إنه يخاطب محبوبته "سميا" مضمراً هزيمة الحب، قبل أن ينازل هذه الهزيمة لينتزع جدارة النصر، إنه يهتف بها:

يا سميا ! _ يفيض ينبوع سحرك في سطوري إذا كتبت "سميا" _ أتراني نشدت عندك نجما يتأبي عن النزول إليا ؟! لا تخافي من الجواب فإنى قد تعودت أن أعود شقيا ..

هذا الشطر الأخير هو بمثابة "كلمة السر" في العشق الرومانسي، الذي يضمر الهزيمة ويرضي من الغنيمة باليأس بدلا من الصراع في سبيل استعادة هذا المحبوب وتصحيح الموقف معه .. إنه لا يتردد في إعلان هيامه بها .. يفيض ينبوع السحر إذا كتب اسمها، فلماذا إذن يتخيل أنها أسمي من أن تستجيب له? ذلك لأنه، بكل ميراث الشرق، وبكل تراث قصص المحبين، يري رفعة المرأة في التأبي، في الرفض، في الاستعلاء، أو (ادعاء الاستعلاء) على مطالب العاطفة، مع هذا تغلبه الرقة، فيطمئنها، هو الضحية، بأن "لا أحبك" لن تغير من حاله، فقد تعود أن يعود شقياً!! إننا هنا مع حالة مزاجية خاصة جداً، تري نصرها في هزيمتها، تري حبها متحققا في المستحيل، تري أن توحدها تري نصرها في هزيمتها، تري وتضمر أمنية غريبة، في أن تعود اليد خالية من المحبوب!! ويتكرر هذا المعني ذاته في مقطوعات أخرى، بما يقوي خالية من المحبوب!! ويتكرر هذا المعني ذاته في مقطوعات أخرى، بما يقوي

القسم الثالث

مرحلة متجاوبة مع مفاهيم العلاقة بين الرجل والمرأة في مجال الحب، وذلك إذ يقول لها:

> لا تعتذري .. هذا قدر ي أن أضرب في البحر الأزرق أنا والزورق .. والقلب الطفلي الأخرق

حتى نغزق ..

إن هذه المقطوعة الصغيرة جداً، تحمل إشارات عجيبة، نفسية وفنية وفلسفية: إنه يصنونها عن الاعتذار، وهذا طبع المحب الفارس الذي يرتفع بالمحبوبة عن مواقف تخدش كبرياءها، أو تحملها على غير ما تريد، ثم يعلل هذا بالقدر، وهذا القدر يتحكم فيه، ولا يتحكم فيها: "هذا قدرى" ولكنه في رسم لوحة القدر يجعل من الغرق نجاة، أو من النجاة غرقا، وليس فرق بين المعنيين .. فهو قد استأثر بالزورق، والزورق أداة استمرار ونجاة، ومع هذا سيظل القلب الطفلي (البريء) الأخرق (الفطري التلقائي) يضرب في المجهول، حتى يغرق، والغرق هنا ليس فناء، إنه _ على العكس _ إمساك بتجربة الإبحار ومعرفة بمسارب البحر، وهي طريق النجاة ..

العاشق الرومانسي في ديوان "أبيات غزل" للشاعر المبدع غازي القصيبي واضبح القسمات، مكتمل الأدوات، يتحرك في إطار من الوعي بذاته، الوعى بسلوكياته، ولكنه مع كل الوعى ــ يسلم بعجزه عن تغيير شيء، أو التأثير في شيء خارج نطاق هذه الذات .. إنه يعيش على أحاديثها الهاتفية، يوقن بقدرتها السحرية التي تجعل كلمة منها قادرة على أن تبعث فيه الحياة، وإنه يطير مع نظرات عينيها، بل إنه يناديها بإيمان: "أميرة قلبي"، ومثل كل المحبين الرومانسيين يكفيه منها الأحاديث، والقرب، مجرد القرب، أو المشاهدة على البعد، ويكتمل مفهوم الحب الرومانسي بأن الحب عنده كتمان، والحب سمو، والحب خلود، والحب ما يضىء الحلم، حتى لو كان نقيضاً الواقع .. إن هذه المقطوعات الصغيرة، مثل كل القصائد أو المقطوعات حين يختزلها الشاعر إلي الحد الأدنى، تكون عادة عدة عددة بطغيان الطابع الفكري، والنزوع إلي الوعظ والتعليم، وهذا ما استطاعت شاعرية القصيبي أن تقلت منه بمهارة مصدرها سلامة السليقة، وصدق الشعور .. إن القطع الصغيرة في مجال الشعر أكثر صعوبة وأسرع انزلاقاً لما يناقض الشعرية من المطولات، تلك التي تعطي الشاعر فرصة لأن يملاً صدره بالمعانى، وأن يملاً أبياته بالصور، وأن يعمق حسه بالإيقاع، وأن يوسع من دائرة التداعيات، وفي كل هذه الجوانب لا يتاح للقصيدة الخاطفة المركزة أن تطفو على هذه الجوانب المساعدة، ولهذا لا يلجأ إلي النظم في شكل المقطعات إلا شاعر متمكن، بصرف النظر عن أن هذا يحدث في مرحلة مبكرة من تجربته وممارسته الشعرية، أو أنه يحدث بعد تمرس ومعاناة..

والمهم أن الشاعر غازي القصيبي لم ينزلق إلي الجفاف الفكرى، وإغراء إعطاء الدروس الأخلاقية، لقد كان صادقاً، وكفي بالصدق شارة للشعر العظيم، وكان مصوراً لحالات نفسية، وتجليات عاطفية، تجعل من هذا الديوان عملاً كبيراً، مشاركاً بقوة في مرحلة تأسيس فن الشعر العربي الحديث، وحجر زاوية في رحلة غازي عبد الرحمن القصيبي الشعرية.

في ديوان: "أبيات غزل" لفتات شكلية جمالية تستحق أن نشير إليها؟ فمقطوعات الديوان غالباً من الموزون المقفى، ولكن الشاعر حاول أن يحرر الشكل الفني من قيد القافية في بعض هذه المقطوعات، باحثاً عن نظام آخر، ينبع من تجربته، كما في مقطوعة: "في المساء":

فلتهنئي بنشوة المساء ولتبتسم عيناك للنجوم ولينتفض قلبك بالحياة وليعبق الوجود من أريح عطرك السخى ولتدعي ذكراى هنا بالنسبة لنظام التقفية نجد مزجا بين نظام الموشحة (العربى) ونظام السوناتا (الأوروبى)، ولكن الشاعر ما لبث أن عاد إلي النظام الخليلي فى الوزن والقافية، وإن كان يداعب ذلك النسق السابق مرة بعد أخري كما فعل فى مقطوعة بعنوان: "دعاء".

هناك مقطوعتان تستحقان إشارة خاصة، حيث استأثرتا ــ دون غيرهما ــ بنوع من البناء المتواعد مع حس فلسفي رامز، في نوع من التوازي الإشاري، كما في مقطوعة: "الصيف":

مر بنا الخريف والشتاء لم نحس بالخريف والشتاء كنا نعيش للربيع وعندما جاء الربيع مر علينا مسرعا ولم يقف لم يبق إلا الصيف فهل يضيع الصيف؟

ولا تختلف كثيراً مقطوعته الأخري بعنوان "الحزن"، ولعل المقطوعة السابقة ترمز للرغبات المؤجلة، والحلم بما هو آت وضياع ما هو حاضر، والتضحية بما في اليد رغبة في المستحيل، والخوف من ذاك المؤجل ألا يكون. وهي معان فلسفية عميقة، لعلها كانت بحاجة إلى قدر من الامتداد لتغادر محيط التركيب الرياضي الرمزي .. إلى البناء الشعري الموحى ..

وبعد .. إن هذا الديوان حزمات من الضوء، تشبه صواريخ الزينة التي تنطلق في الفضاء ليلة المهرجان أو العيد، بما ترسل من ومض في ظلام الأفق، ثم تتحول إلى بهجة وتأهب لاستقبال المزيد.



التناص والخاص

للشاعرة حمدية خلف

يدخل بنا عنوان الديوان "امرأة مبالية" إلى دائرة "التناص" مباشرة، ومنذ الخطوة الأولى التي يمثلها غلاف الكتاب، لأننا نعرف أن لنزار قبانى ديوانا بعنوان "يوميات امرأة لا مبالية". فالعلاقة بين ديوان نزار، وديوان حمدية خلف معلنة في العنوان، وإذا قرأنا المثبت على الغلاف عند كل من نزار، الذي صدر ديوانه في بيروت سنة ١٩٦٩، وحمدية خلف التي صدر ديوانها في الكويت سنة ١٩٩٨ _ فبين الديوانين ثلاثون عاماً، سنتذكر "النقائض"، وأشهرها نقائض جرير والفرزدق، فكان أحد الشاعرين إذا صنع قصيدة يفاخر فيها بقومه وبفسه، أو يهجو صاحبه، تولى الآخر نقضها، أي هدمها، ملتزماً بالوزن والقافية، مع تحويل الفخر والمدح إلى مثالب وهجاء، وهكذا _ وهذا احتمال طبيعي _ قلبت صفحات ديوان حمدية خلف، وأنا أستصحب إيحاء العنوان وبأنها تنقض ديوان نزار، وتردّ عليه، فإذا كان قد صور عواطف ونزعات وثورة امرأة لا مبالية، فإن حمدية خلف ترد عليه بتصوير النموذج المعاكس أو المناقض، وهو المرأة العربية الشرقية المبالية!!

ولكن المفاجأة التى "نقضت" هذا الاحتمال أن الشاعرة أهدت (في الصفحة التالية) ديوانها "إلى روح المعلم الكبير" نزار قباني، شاعر الحب والوطنية، وأيضا، فإن واحدة من أهم قصائد الديوان رثاء لنزار، وعنوانها يستحق التنويه، فقد كان عنوان هذه المرثية: "مرثية فرعونية من أبجدية الياسمين" (ص ٥٦) ونرى أنها صنعت عنوانا جمعت فيه بين جوهر شخصيتها (التاريخي) وجوهر في المرثي، فقد اختارت وصف المرثية بأنها فرعونية، لأن الشاعرة مصرية، وهذا تراثها

الخاص الذي تستند إليه وتعتز به، وكذلك فإن الحضارة الفرعونية كانت تهتم بما وراء الحياة الدنيا، بالموت، الذي تعتبره نوعاً من الانتقال من حياة إلي حياة، فكأن وصف هذه المرثية بأنها فرعونية يحمل معاني الخلود، والسمو، والحزن الشديد أيضاً. أما ما يخص المرثي (نزار) فهو "أبجدية الياسمين" فهذا التعبير نزاري واضح الانتساب إلي نزار، وهو كالعلامة التجارية (المسجلة) لا يمكن لأحد أن يدّعي أنه صاحبها.

والخلاصة أن الإهداء، ثم هذه المرثية الحزينة الجميلة (فهي من أجود قصائد الديوان) يلغيان احتمال التناقض، وأن نية الشاعرة أن ترد على تصور نزار للمرأة العربية، وطريقته في الدفاع عن قضيتها، وإذا كان هذا غير وارد، فلماذا اتخذت الشاعرة لديوانها هذا العنوان الذي يستدعي الآخر دون أن يكون نقيضنا، أو نقضاً له؟!.

كان من المحتم أن أعود إلى "الفعل" لأتمكن من وضع "ردّ الفعل" في مكانه النقدي الصحيح، كان لابد أن أستمع إلى "الصوت" كما غناه نزار منذ ثلاثين عاماً، ما دامت حمدية خلف اختارت لنفسها أن تكون "الصدى". وديوان: "يوميات امرأة لا مبالية" هو معزوفة منسجمة تماماً مع اللحن النزاري المستمر، وخلاصته أن هذا الشرق العربي يعيش حياة منافقة، مناقضة، وأن مقاييسه الأخلاقية كلها في خدمة الذكورة، وامتهان الأنوثة والقسوة عليها. هذا ما تقوله مقدمة الديوان، وما تؤكده قصائده، فالمقدمة تعلن الشعار النزاري، وتكشف عن الموقع "النفسي" الذي يطل منه الشاعر على موضوعه الأثير، عليها هذا الشرق المخبي الجاهل المعقد بالإعدام، ونقذ حكمه فيها قبل أن تفتح عليها، ولأن هذا الشرق غبي وجاهل ومعقد يضطر رجل مثلي أن يلبس ثياب امرأة"!! وإذن فإن الشاعر قد "تقمص" شخصية المرأة العربية (وهو يخفف حدة العبارة بأن يصفها بأنها شرقية)، ومن هذه الزاوية راح يحرضها على التمرد والثورة ضد الرجل (الشرقي = العربي) الذي طال تحكمه، ثورة لا تقف عند حدود الكتابة، وإنما تمتد إلى السلوك، وفي رأيه أن انعدام حرية المرأة أصابها

بداء النفاق، والازدواجية، "فالمرأة الشرقية مستودع نفاق كبير، فوجهها وجهان، ونفسها نفسان، وخارجها وداخلها متناقضان، تقول شيئاً وتضمر غيره، وتحب رجلاً وتتزوج سواه بسرعة النسانيس"!! سيلصق نزار بالرجل التهمة ذاتها، فهو بهذا يدين الرجل أصلاً، وينظر إلي المرأة على أنها ضحية له، ثم يدين المجتمع!! وهو يطلق على تحريضه "الثورة الجنسية" ص ٢١، ويدعو إلي التغيير "الجسدى" المحتقن، المتوتر، الشاحب، الذي لا يعرف ماذا يفعل، وإلي أين يذهب .. نحن بحاجة إلي أن نتصالح مع أجسادنا .. وإعادة الحب إلي مكانته الطبيعية كفعالية إنسانية مبدعة وخلاقة، لا كلص خارج على القانون تلحقه شرطة الآداب العامة (ص٢٣).

هذا أهم ما يمكن اقتباسه من مقدمة نزار لديوانه، وقصائده لن تخرج عن هذه الدائرة، وقد أسندها إلي امرأة من "الصين" وأعطاها تاريخاً سابقاً على نشر ديوانه بنحو عشر سنوات، ومن هنا حافظ على عبارة "الشرقى"، ولكن المعني ينصرف بدقة إلي "العربي" لأن له قصائد مباشرة، ومحددة باللفظ، في ذات الاتجاه، فهذه المرأة اللا مبالية تقول للرجل:

لا تنزعج يا سيدى! إذا أنا كشفت عن شعورى فالرجل الشرقى لا يهتم بالشعر ولا الشعور الرجل الشرقى ــ واغفر جرأتي ــ لا يفهم المرأة إلا داخل السرير!!

ومع تعطّل مدارك الجمال والسمو في الرجل (الشرقي) وانحصاره في الرغبات المادية، فإنه متناقض مع نفسه، يبيح للذته كل شيء بلا حدود، ويحارب (الآخر) إذا فعل نفس الشيء، وهو بهذا قصير النظر، متعصب للذكورة، وكأنها الكمال والنقاء مهما عاشت من رذائل، هكذا تستخلص الفتاة

التي تري تردي أخيها وإسفافه، فلا يعاتب من أهله، وتري حالة التحفز والعداء التي تعامل هي بها:

فسبحان الذي سواه من ضوء .. ومن فحم رخيص .. نحن سوّانا وسبحان الذي يمحو خطاياه ولا يمحو خطاياتا ..

وهذا يذكرنا بقصيدة البيا أبو ماضى عن وحدة البشر، وسخريته، من التفرقة بين الناس.

إن ديوان نزار قباني الذي يسجل يوميات امرأة متمردة، رافضة، تحض على الثورة، وتحاول أن تثور (لم تقل أبدا إنها ثارت، أو فعلت .. بصيغة الماضى) واتجاه المضمون في ديوانه يصعد في شكل هرمي، وسياق سببي تتقدم فيه كل قصيدة خطوة مترتبة على ما قبلها، وكأنها نتيجة أو سبب لها، فبعد أن يصور حالة الانشطار التي يعيشها الرجل الشرقي، وحالة الازدواج (أو النفاق) التي تعيشها المرأة ترتيبا على هذا، يجعل هذا سبباً مباشراً في التخلف الحضاري والاجتماعي الذي نعانيه، ومن هنا تطرح المرأة هذه الأسئلة المثيرة:

لماذا ترفض الأمطار أن تسقي روابيا؟ لماذا تنشف الأنهار إن مرت بواديا؟ لماذا تصبح الأزهار فحما في أوانيا؟

(ص ۱۱۳)

إنها كارثة تاريخية يتوارثها رجالنا، يعتنقها مجتمعنا: فكل رجال بلدتنا

هم السياف مسرور (ص ١٣٢)

أرجو ألا بعتبر هذا استطرادا خارج الموضوع، وخصوصا أن ديوان المرأة مبالية الشاعرة حمدية خلف محاولة قائمة بنفسها، ويمكن التعامل معه

والاستمتاع به متحرراً من الارتباط بديوان نزار قباني، ولكن العنوان، والإهداء، وقصيدة الرثاء كلها كانت توجب علينا أن نراعي حالة التداعي والترابط، وأن نري المسافة في التوافق أو الاختلاف بين الديوانين.

وأول ما نلاحظه أن حمدية خلف لم تطلق على ديوانها صفة "الشعر" وكأنها تري أن بعض شروط الشعر غير متحققة فيما كتبت، لقد اكتفت بوضنع عبارة "وجدانيات" فوق العنوان، ومع هذا فقد حرصت على إظهار تعلقها بالشعر، ورغبتها في أن يكون ما قدمته لنا شعراً، لأنها وزعت سطور نصوصها كما توزع سطور قصائد الشعر الحر، والذي نلاحظه أن هذه القصائد تدخل في إطار "قصيدة النثر" لأن وحدة التفعيلة، أو دقة التوازن في المقاطع لم تكن متحققة في هذه القصائد، وقد كان الحرص على حرف القافية عندها أكثر وضوحاً من الحرص على دقة الإيقاع كما سنرى.

والديوان المكون من تسعين صفحة يشتمل على سبع وعشرين قصيدة، منها قصائد عن الزوج، والابنة، ومرثية للأخ الأكبر، والأخ الآخر، وهناك غير المحور الأسرى، محور كويتي _ إذا صبح التعبير _ اهتم بالشهيدة بطلة المقاومة "أسرار القبندى"، والمحنة ما بين الغزو والتحرير، وهناك محور عربي عام، ينتقل مع هموم العروبة ما بين بيروت، وأم العبد في صبرا وشاتيلا، وهناك أخيرا ما يدخل في عالم المشاعر الخاصة، ومعاناة الحياة من الياس والأمل من القلق ومن الفرح .. كما فاز وطن الشاعرة (مصر) بقصائد، فتحقق عندها الوفاء للوطن المهد (مصر) والوطن الإقامة (الكويت) على نحو متناغم وجميل وصادق.

ومن الواضح، بهذا العرض الموضوعي الموجز، أن ديوان القصائد النثرية لحمدية خلف هو تجميع لخواطر ممتدة عبر عدة سنوات. إن أكثر قصائد المجموعة غير محددة بتاريخ، وهناك ثلاث قصائد نظمت سنة ١٩٩٦ وثلاث أخري في العام التالي ١٩٩٧، ومرثية نزار عام وفاته ١٩٩٨، وهناك قصيدة واحدة سنة ١٩٨٧ وأخري ١٩٨٨، وهي تذكر أن قصيدة: "بيرون من خلف بحار الملح أناديك" سنة ١٩٨٧ أي معاصرة لأحداث صبرا وشاتيلا، ومع

هذا سنجد فى القصيدة عبارة تدل على أن هذه القصيدة خضعت انوع من المراجعة والتعديل، بعد التاريخ المذكور بأكثر من عشر سنوات، حيث تقول:

بيروت .. كيف تحملت جراحاتك وعذاباتك و"عناقيد الغضب" الوحشية كيف استأثرت بكل البأس وكل اليأس وكل ذنوب البشرية؟!

"وعناقيد الغضب" هو الاسم الذي أطلقه بيريز (رئيس وزراء إسرائيل السابق) على عملية اجتياح عسكري لجنوب لبنان، عام ١٩٩٦، وهذا معناه أن هذه العبارة بين القوسين أضيفت بتاريخ لاحق، وهنا نذكر أن تواريخ القصائد ليست هي العامل الحاسم في عملية التذوق، لأن الشاعر لا يكتب عن حالة وقتية، أو مناسبة عابرة، إنه يكتشف مشاعر وإحساسات إنسانية مطلقة من شرط المناسبة .. فمثلا في قصيدة "الساحر العجيب" _ وتعني الحب _ تقول الشاعرة:

الحب يا صديقتي أرجوحة العجب يلون السحاب بالياقوت .. والفيزوز والذهب ويزرع البيداء ريحاناً وورداً وقصب يدس في قارورة الأحلام علقماً وفي مواسم الشتاء اللوز والعنب

إن هذا "المقطع" من أجمل مقاطع الديوان، وهو في هذه القصيدة يؤدي وظيفة "الصورة" بدقة، وبجمال شعري خالص. "الحب أرجوحة" هذه خلاصة تأخذ صيغة الحكمة أو الحقيقة المقررة، وأهم صفات الأرجوحة أنها تتحرك، وأنها لهذا لهذا لا تستقر على حال، إنها في كل وضع تسعي نحو النقيض، وهذا ما يؤكده تمام المقطع، فهو يفسد الأحلام بعلقم الواقع، ويبدد الشتاء بأن يزرع فيه اللوز والعنب!! في أرجوحة الحب تتصدر صفة "العجب" أي الدهشة والإثارة وصدمة غير المتوقع، وهي (الكلمة) مع اختلاف النطق تصبح بمعني

الخيلاء، وهذا وصف "طبيعى" للحب أيضاً، وسواء كانت الدهشة أو الخيلاء فالأرجوحة توجه النظر إلي أعلى، ولهذا أخذت كلمة "السحاب" موقعها الطبيعى، ممهدة لثلاثة من المعادن الكريمة التي تعتز بها المرأة بصفة خاصة، لوناً، وقيمة، وبهذه المعطيات يرتقي التصوير الشعرى، ويبرر اعتبار الحب "الساحر العجيب". إن هذه القصيدة التي تحمل تاريخاً (٢٥/٥/٢٥) تتمرد على تاريخها وتنفك من إساره، ولا ندري الحافز إليها، وليس من المهم أن نعرفه، وسواء كانت هذه الصديقة التي تفتتح مقاطع القصيدة الثلاثة بالتوجه إليها حقيقة أو وهما، فإن المعني يتكاثف ليغرس في المتلقي شعوراً بغرابة هذه العاطفة الإنسانية وما تفعله في النفس.

وأعود إلى "التناص" كمدخل وطريقة في هذا الديوان، أو زاوية لتوجيه التلقى وتلوين التوصيل، فأستدعى ــ مرة أخيرة ــ ديوان نزار وامرأته غير المبالية، (أو اللامبالية) فأقول إن وجدانيات حمدية خلف صادقة في مبالاتها من حيث الإطار العام، ومن حيث مفردات القصائد. ليس في الديوان أي مؤشر لثورة جنسية. مثل تلك التي حرض عليها نزار أو تهجم، أو إدانة جزافية للتاريخ العربي، أو تحقير للسلطة الأبوية .. إلخ، إننا نجد عكس ذلك تماماً، ابتداءُ من القصائد الوطنية التي جعلت الكويت محورا لها، فهذه قمة "المبالاة"، لأنها تعلن التواشج والتداخل مع قضية، ومؤدي هذا أنها يمكن أن تدفع ثمن هذا التواشج بطريقة أو بأخرى، وهي بالمثل تغني لوطنها (مصر) حاضراً وتاريخا، وهذه بداية المبالاة وأساس الالتزام، بل إنها تبكي أخويها الفقيدين، واحدا بعد الآخر، وفي رثائهما تبرز عنصىر الوفاء للأسرة والقيام بواجب الأخوة، ثم نتوقف عند آخر قصائد الديوان، وهي بعنوان: "إلى عصفورة الكناريا" "دنيا"، ودنيا هي ابنة الشاعرة، من محتوي القصيدة نعرف أن الابنة كبرت، وتركت أمها في الكويت إلى مصر لتدرس بجامعاتها، ومن هنا كانت القصيدة، وصية، ووصية الأم لابنتها المغتربة، أو المبتعدة، تقليد عربي عرفته الأم منذ العصس الجاهلي، وسنجد في تركيب هذه القصيدة خصائص الشخصية العربية بموروثها الديني القدرى، كما سنجد محاولة للخروج من الهم الخاص

القسم الثالث النصر

إلى الهم العام، وكذلك سنكتشف تناقضاً طريفاً لا تختص به الشاعرة، لأنه تناقض إنساني، عربي، يدل على انتساب تجربة القصيدة إلى واقعنا دون غيره.

في المقطع المطلع صراع بين شعورين :

عن دوحتي سافرت عصفورة الكناريا إلي حضارة الأقلام، حيث الشمس تلبس أحلى ما لديها ..

ويكتسى الوجدان بالضوء والفيروز والأضاليا

لقد جعلت من بيتها "دوحة" وهي دوحة محددة، أو خاصة بها "دوحتى"، ولكن العصفورة سافرت في الحقيقة إلي وطنها الأم، ولهذا تطيل الشاعرة في الوصف وتفصل، بما يجعل واحتها _ تقريباً _ غير قادرة على منافسة الموقع الجديد. ثم يتجلي الإيمان القدري في إشارة إلي اللوح المحفوظ، وتلاحقها الطريقة الشرقية (الإسلامية) في الإلحاح بالدعاء، تنافسه أحلام الأمومة بأن تحظى ابنتها بالعريس (الزوج) المناسب:

وأن يهبها (الله) حظاً يطاول النجوم يمطرها بالخير من مخابىء الغيوم وفارسا سخياً يبني لها قصراً من السعادة يأتى لها بالحب والريحان من جنة الفردوس

هذا الفارس المأمول ليس أي محب، يجب أن يكون زوجاً، وليس مغامرا عابثا، وهذا يدل عليه المقطع الختامى، الذي يحدد عاطفة الأمومة، ومخاوفها على الفتاة المغتربة عن بيت أسرتها، وسنجد فيه أيضاً محاولة الشاعرة أن تخرج من الخاص (أسرتها) إلي العام (الأمة) ومن النصيحة لفتاة، إلي نقد للعرف العام:

ولم أجد فى تركتي لها سوي وصية " لاتغرقي فى الحب يا بنية" ففى أوطاننا . لا تخرج النساء من بحار الحب حية — القسم الثالث — النصل الناك

لا تخرج إلا مكبلة القلب واليدين لأن الحب يا صغيرتي كالضربة الشمسية يفقدنا الوعي والهوية وفي مدائن الموت يصنفون الحب عارا وسقطة قومية فحاذري عصفورتي من الهوى لأن شرطة القبيلة تكره شيئين في هوية النساء الحب والحرية

هذا ختام القصيدة، التي هي ختام الديوان، وفيه تقف في مواجهة نزار، ضده، حين تثير المخاوف من الحب وتأمر بتجنبه، ثم تنتقل إلي نزار، فتدين مدينة الموت وشرطتها الفظة التي تحارب الحب والحرية، وتعتبره عارا وسقطة قومية.

تستوقفني في هذا الديوان خاصية أسلوبية تناصية، نجدها في هذه القصيدة الأخيرة في الإشارة إلى "اللوح المحفوظ"، ومرجعية هذا المصطلح دينية، والتناص هنا قرآني، أما أن الحب "كالضربة الشمسية" فهذا من التناص الشعبي، لأن هذا التشبيه شائع في لغة الحديث. ومستويات التناص في هذه الوجدانية متعددة في مرجعيتها، وصياغتها، فمن التناص القرآني والديني بوجه عام نجد:

وحديث الإفك من الجار _ ولماذا جاء النمرود بجيش جرار _ أيكون جزاء الإحسان الإنكار _ اندحر الباطل وانتصر الحق _ وموئلي وظلي الظليل _ وتناحر عاد وثمود _ تتذكر يونس في جوف الحوت _ وبلاء الصابر أيوب _ وبلغت القلوب الحناجر _ أنثر أموال الدنيا وهدايا قارون.

هنا نلاحظ غزارة التأثر بالمفردات والتراكيب القرآنية، وهذا مؤشر مهم من الناحية الأسلوبية، وكذلك سنحد اهتماما واحتفالا بالصيغ الشعبية واللغة المتداولة بين الناس، وربما النساء خاصة مثل:

تسلقت حبال صبرها الذائبة _ أحباب الله نيام أبرار (الأطفال) _ شاركه خبزته _ بالأمس شاركه اللقمة _ محفور كتميمة حظ فوق جذوع الأشجار _ أسرار: إكراما لبطولاتك يتفتح زهر النوار _ مولود من يخرج من هذا العالم _ لا عاش اليأس ولا سلم _ لاعشت ولا عاشت نفسي _ تعبت من النقش على الماء.

هناك أنواع ومستويات أخري من مرجعيات التناص، تظهر في بعضها أسماء روايات مثل "اللص والكلاب"، ويرجع بعضها إلي التاريخ مثل "إيزيس"، وبعضها إلي الكتاب المقدس، كقولها في رثاء أخيها الأكبر: "كان أبانا الذي في الأرض"، بل إنها في تصوير الدكتورة سعاد الصباح تستمد صورة "بابا نويل" المشهورة، بقولها: "وتتركين الصغار في الفراش أجمل الهدايا"، فالدلالة هنا ليست حرفية، وإنما تناصية. وكذلك تتكرر كلمة "المرايا" في الديوان أربع مرات، وهي عبارة مأثورة عند الشاعر أدونيس، وقد أشرت إلي هذا العامل الإيجابي الأسلوبي لأدل على جهد المحاولة أن تكون حمدية خلف قريبة من نموذجها الأثير الذي أهدت إليه كتابها للماعر نزار قباني للذي أشادت بدعوته، وخالفته في نفس الوقت، وبهذا تكون حققت دعوته إلي استقلال المرأة، وضرورة أن تبوح بأسرار نفسها بذاتها، وليس بتوكيل الرجل لينوب عنها، وقد حقق ديوان وجدانيات امرأة مبالية هذه الغاية بكثير من الجمال والإنسانية.

ها أنا من آخر الدنيا أجيىء

كسل درب لسك يفضى بى وطيئ

في ابتسام الثلج عن ثغر دفيء

موعد .. ثـم إلى الحب تقيء

وجسه دهسر ياسم الثغر يرئ

خبأ الظاهر أوأبدي الخبيء

رئمة الدنيما كما يهوي المشيء وإذا مما غماب فالدهمر بطيء

إن لىي قلباً بما ضمّ هنيء

جرأة في وصل من ليس جريء

فهسو قسلب بالبسساتين مسليء

ما الذي يذهب عنى إذ تجيء؟

راح قلبي في المجرات يضيء

بلل الأشواق في قلب ظميء

(صوتها)

١- صوتها يا رعشة النجم المضيء
٢- لا أبالي بوعورات المدى
٣- صوتها يا كاشفالي صورا
١- تذهيل الدنيا إذا جيلت بلا
٥- يرسيم الصوت لقلبي وغدي
٢- صوتها نور مين الله فكم
٧- هيو إن شاء تقشي العطر في
٨- تسرع الأوقات والصوت معي
٩- أيها الصمت الذي كم ضمتي
١٠- يا لهذا القلب كم يبحث عن
١١- كيل قيلب همس العطر به
١١- كيل قيلب همس العطر به
١٢- كيل المنتشق قلبي صوتها
١٢- كيل من صوتها غير ندى
١٢- ليس لي من صوتها غير ندى

القصيدة



صوتها

للشاعر يعقوب السبيعي

صوتها وشعرية الصدى

تحت عنوان "صوتها" قرأنا قصيدة شاعرنا المبدع الأستاذ يعقوب السبيعى، الذي نعهده قادراً بدقته وصبره على القوافى المتأبية، على اقتحام المناطق الغامضة والصعبة فى تيه المشاعر والانفعالات. إنه فى هذه القصيدة يتلقى، يتذكر، يرصد ويتعقب صدي صوتها وآثاره فى نفسه. ونحن نعرف

أن اللغة الشعرية لغة حسية، يغلب عليها التجسيد حتى لقد تحدث النقد عن "جسد القصيدة" وردد عبارة "لذة النّص" نقلاً عن رولان بارت. أما علم النفس فإنه بالتحليل والقياس يؤكد أن حاسة النظر تمدنا بتسعين من مائة من معارفنا، وأن السمع يمدنا بثمانية في المائة، أما الاثنان في المائة (الباقية) فتقتسمها الحواس الثلاث (الباقية) وهي اللمس والشم والذوق، وهذا يؤكد أهمية المدرك الحسي بوجه عام، كما يؤكد الأهمية القصوي لحاسة النظر كمرجعية معرفية من جانب، وكأداة لنقل التجارب وتبادل المشاعر، بل إن لحاسة النظر لغتها، ويذكرني بها قول الشاعر القديم، وهو من شواهد النحو التي لا أذكر اسم قائلها:

أشارت بطرف العين خيفة أهلها إشارة محزون ولم تتكلم فأيقنت أن الطرف قد قال مرحباً وأهلاً وسهلاً بالحبيب المتيم

هناك كتب أدبية _ فى التراث _ اهتمت بهذا النوع من تجميع الأقوال الشعرية المأثورة التي وصفت العين، أو الشعر أو الشفتين .. إلخ، وهذا ليس ما يعنينا الآن. وإذا كان "الصوت" أو حاسة السمع تشغل الموقع الثاني _ بعد النظر _ فى مصادر المعرفة، فربما كان السمع مهماً جذاً فى سياق تجربة الحب، لأنه يقع بين المحسوس والمدرك الجمالي المجرد، أو الذهني .. فحيث ترتبط العين بالمرئي المجسد، يرتبط السمع بالتحرر من هذا الارتباط ، ولهذا نلاحظ أن من يريد أن يتمعن فى ما يسمع فإنه يعمد إلي إغماض عينيه، وهو فى هذا يفسح المجال لطاقة التخيّل، وبهذا يتحول الصوت (المادى) المحسوس إلى طاقة وإلى عاطفة، وإلى انفعال، وهذا ما نعنيه فى صياغة عنوان هذه المقالة: "صوتها وشعرية الصدى". فالصوت مادة، والصدي أو الأثر الانعكاسي .. شعر.

لقد اهتم شعراء كثيرون بصوت المحبوب، وهذا طبيعي ومتوقع، لأن رقة الأنوثة ورهافة المشاعر تبدو في طبقة الصوت وطريقة النطق أكثر مما تبدو في أي مظهر آخر. ولعل أببات بشار بن برد (من مخضرمي الدولتين: الأموية والعباسية) معروفة مذكورة في المناهج الدراسية حيث يقول:

وكان رجع حديدها قطع الرياض كسين زهرا

وكسان تحسس لسسانها هساروت يسنفث فيسه سحرا

وقد اعتبر التشبيه مبتكراً في زمانه حيث شبه صوتها (المجرد) بالروضة (الحسى) مع أن التشبيه في ذاته، باستخدام "كأن" يضعف من تمكن الصورة، وكذلك تروي من أشعار بشار قوله:

يا قوم أذني لبعض الحي عاشقة والأذن تعشق قبل العين أحيانا قالوا بمن لا تري تهذى، فقلت لهم الأذن كالعين توفي القلب ما كانا

وهذه الأبيات شائعة أيضاً عن بشار، وتستخدم للتدليل (السيكولوجي) المنعكس عن العلة (الفيزيائية) لأن كف بصره ألجأه إلي الاعتماد على سمعه على سبيل التعويض، لهذا فقد اعتبر الأذن كالعين، "توفي القلب" أي توصل إليه، فالأذن والعين في رأي بشار للهذا من أدوات التوصيل، أي إبلاغ المشاعر، وفي هذا يختلف كثيراً جداً عما أراده شاعرنا يعقوب السبيعي في قصيدته، حيث خصص القصيدة بكاملها (١٤ بيتاً) للصوت، بل لصوتها تحديداً، كما أنه لم يعتبر الصوت مجرد ناقل لمشاعر، إنه صانع وجود، وكمال تجربة كما سنري.

إن فكرة "البناء" هي الفكرة المسيطرة في النقد الحديث، وعادة ما يبدأ حديث البناء بالشكل، وبالإيقاع بصفة خاصة، وفي هذا المنحي جمعت القصيدة بين أمرين متباعدين، أحدهما أسسه الموضوع (موضوع القصيدة) والآخر فرضه الشاعر بإرادته التي تقتحم مصاعب التشكيل. التباعد المقصود هو اليسر والعسر، فقد جاءت القصيدة على وزن بحر الرمل: "فاعلاتن فاعلاتن فاعلن"، وجاءت القافية همزة ساكنة قبلها ساكن. أما بحر الرمل فتدل الإحصاءات على أنه من أكثر البحور انتشاراً وطواعية لدي شعرائنا المحدثين والمعاصرين، لايتقدمه غير بحر "الرجز" واسع الانتشار في قصائد شعر التفعيلة بصفة خاصة.

وقد أصاب الشاعر يعقوب السبيعي توفيقاً في اعتماد هذا البحر الذي جاء مناسباً للمعني في القصيدة قادرا على احتوائه، بحيت أخذت الموسيقي موقعها السياقي مدمجة تماماً في توتر الانفعال وامتداده حسب الحالات.

توصف موسيقي بحر الرمل عند بعض الباحثين بأنها خفيفة رقيقة مناسبة، تصدر عن عاطفة حزينة في غير كآبة، ومن غير ما وجع ولا فجيعة، ولهذا — كما يري الباحث — فإنها تصلح للأغراض الترنمية الرقيقة والتأمل الحزين. وهذا الكلام الذي لم يكتب من واقع قصيدة "صوتها" يكاد ينطبق عليها، ففيها هذا الحزن الرقيق، الذي أسميه "الشجن"، وفيها الأسي في غير كآبة، والفرح في غير تهور، وهذا يدل على أن العاطفة في هذه القصيدة عاطفة "متقفة" — أعني —: بعيدة عن انتهاز الفرصة، وسوقية المشاعر، وإطلاق العنان التخيلات، وهذا ما ترشحه عاطفة القناعة بالكلام، فلن يكون الحب قانعاً بالكلام الأخين يكون حباً سامياً مترفعاً، حباً يتحول إلي نوع من اللباقة والقدرة الفنية من المتكلم، والمتلقي، من المحبوبة، ومن الشاعر الذي يرصد الصدي ويعيد تصويره في شكل فني رفيع.

"صوتها" العنوان، بكل ما يوحي به العنوان من قدرة على احتواء التجربة، وتلخيصها، وهو الكلمة/ المفتتح أيضاً، الذي يتكرر بصيغة الإضافة إليها هي، تحديداً، من البيت الأول إلي الثالث، إلي السادس، إلي الثاني عشر، فالثالث عشر، فالختام في الرابع عشر، هكذا تفتح العبارة "صوتها" الباب، لتتردد في مواقع محسوبة، على مسافات متوازنة ١، ٢، ٣، ٣، ٣، ثم يحدث التركيز والتدفق الذي ينتهي بالقطع، متمدداً في الأبيات الثلاثة التي تختم القصيدة. هذا الإيقاع المكاني، يتوافق وعلائق الصوت (أو صوتها بالتحديد) في القصيدة، فالثلاث الأولي تخص الصوت في ذاته، تكشف عن طبيعته وعلاقاته، والثلاث الأخيرة تتعقب أثره في نفس الشاعر:

- ١- صوتها رعشة النجم المضيء.
 - ٢- صوتها يا كاشفا لي صوراً.
 - ٣- صوتها نور من الله.

ربما كانت "صوتها" الثانية (في البيت رقم ٣) تعاني شيئاً من القلق، بحيث تبدو مقحمة بين أن هذا الصوت رعشة النجم، وأنه نور من الله، فهذا المستوي العلوي الممتد من البيت الأول إلي البيت السادس كان في غني عن

إقحام "لي" الدالة على الشاعر نفسه، وإن يكن التوجه ذا طبيعة علائقية كذلك، لأن المنظور السائد في هذه الأبيات يرتفع بمستوي الصوت إلي الأعلي والمقدس والإلهي، فقد كانت النجوم معبودة، وكانت النجوم تحمل أسماء الإناث، فالعزي والزهرة واللات كانت تعبد في ديانات الشرق القديم، وقد تمم هذا البيت بشطره الأخير بالمعنى المناسب المجسد لمسافات اللانهائية:

"ها أنا من آخر الدنيا أجيء"

وفي البيت السادس يأتي التشبيه الذي نعته القدماء بأنه تشبيه بليغ (حيث تحذف أداة التشبيه ووجه الشبه): "صوتها نور من الله" وكذلك يتم المعني في الشطر الثاني بما يمكنه ويحدد وظيفته، أو إمكاناته، فهو:

خباً الظاهر أو أبدي الخبئ

بمعنى أنه لا ينخدع، ولا يقف عند القشور، ولا يرضي بالمألوف..

أما الثلاث الأخيرة من صيغة "صوتها" التي تنبسط على أبيات الختام فإنها ترصد أثر صوتها في وجدان الشاعر (المتلقي):

١- لــو تري يا صوتها المسكون بي مــ

٢- كلما استنشق قلبي صوتها

٣- ليـس لي من صوتها غير ندي

تها المسكون بى ما الدي يذهب عني إذ تجئ قلبي صوتها راح قلبي فى المجرات يضىء موتها غير ندى بال الأشواق فى قلب ظمىء

وهذه المعاني الإرشادية ذات الكثافة "الشعورية" ذات صلة وارتباط وثيق بالمعاني في الأبيات الثلاثة السابقة: الذي يذهب عني إذ تجيء، تناسب تماماً وتطابق: خبأ الظاهر أو أبدي الخبيء، فهنا، كما هناك تبادل مواقع، وتبادل أحوال، وظاهر وباطن، وذاهب وجاء، والإشارة إلي المجرات هي ما يناسب "رعشة النجم المضيء" — وكذلك — بلل الأشواق في القلب الظمئ، يتوافق مع مادة "الماء" في "الثلج" في البيت الثالث. وهذا يؤدي إلي تقوية أواصر النص، وتدعيم وحدته، وتعميق المصب الذي تتجمع عنده أطراف التجربة ونسج حالات "السماع" في تشكيل فني مستقل بذاته. هناك خاصية أسلوبية أخري أبرزت "شخصية" القصيدة التي تدرك بحسها أن الصوت (الحاسة المادية السمع — الأقرب إلي التجريد) لكي يبلغ حالة النجسد الشعري بحتاج إلي سلسلة

من الارتباطات المادية الصريحة لكي يبلغ أثره عند المتلقى، وهذه الخاصية الأسلوبية/ الشعرية واضحة وسائدة في البيت الأول: الصوت : رعشة النجم، الصوت: يكشف الصور، الصوت: يرسم، الصوت: نور، الصوت: معى (فهذه المعية أو الصحبة تجعل من الصوت كائنا ماديا يمكن اصطحابه والاحتفاظ به) صوتها: مسكون به (ولا تكون السكني ولا تتصور إلا في حيز مكاني) الصوت: يستنشق، الصوت: ندي يبلل القلب الظميء. إن الصوت الذي هو مادة تتحول إلى طاقة، (كما نعرف على مستوي موجات الراديو) بحاجة إلى هذا التشابك المادي الصريح من خلال علاقات مجازية مستمرة، والمجاز في جوهره مادى، ولكن من المهم أن نلاحظ أن هذه العلاقات المجازية التي تبدأ من بؤرة واحدة (الصوت) تتشعب منطلقة من الحاسة نفسها (السمع) لتقيم علاقة من سائر الحواس أو باقى الحواس: حاسة النظر في رعشة النجم، ونور الله .. إلخ، وحاسة الشم: كلما استنشق قلبي صوتها، وحاسة الذوق: ليس لي من صوتها غير ندى، وحاسة اللمس: في ابتسام الثلج عن ثغر دفيء، فالبرودة والدفء يدركان عن طريق اللمس. وفي هذا الفعل تعود كل خيوط النسيج إلى "مركز" واحد يستجمعه عنوان القصيدة الذي هو موضوعها، بحيث يحدد تخوم التجربة أو معالمها الأساسية، وهذا ما يمكن جلاؤه أيضاً من زاوية أن "الصوت" وجود كامل، وحياة مكتملة، وليس بديلاً للعاطفة.

إنه العاطفة ذاتها، وليس وصفاً لحاسة، إنه مجمع الحواس، وليس لحالة استشنائية، إنه الاستمرار والتناغم والإشباع، وفي هذا تجري القصيدة في مضمار أحد مستويات العشق عند العرب، وهو المستوي العذري حيث يصبح الإنسان معادلاً للكلمة التي يقولها، وحيث يستقر إيمان عميق بصدق الكلمة في الأصل، إذ لو لم يكن الصدق من صفات هذه الكلمة التي يسري بها الصوت لبطل موضوع القصيدة وتأكد زيف العاطفة. وهكذا ينبيء الأساس التراثي وهو الموقف العذري التقليدي من الاهتمام بصوت المحبوب واتخاذه دليلاً على صدق العاطفة، بعيداً عن أي سلوك (جسدي) يوحي بمادية المشاعر، كما ينبئ الأساس الأسلوبي الفني حيث انبتقت عن الصوت، أو عادت إليه كافة الحواس المستجمعة للكل الإنساني (الشخصي)، وقد تقوي الأثر التراثي في استجلاب

صفات هذه المحبوبة بما وصفت به الأنثي المترفعة الجديرة بالحب في فن الغزل، كما يبدو في هذا البيت:

يا لهذا القلب كم يبحث عن جرأة في وصل من ليس جريء

فالعاشق _ تراثاً _ موصوف بالإيجابية والقوة والدفاع عن حبه، أما المحبوبة فقد استحسنوا فيها أن تكون على العكس من هذه الصفات. كما أن الشاعر يرى الدنيا بعيني محبوبته، فإذا قال الشاعر القديم:

وقف الهوي بي حيث أنت فلامتقدم عنه ولا متأخر

قال شاعرنا يعقوب السبيعي:

يرسم الصوت لقلبي وغدى وجه دهر باسم الثغر بريء

ولا تعني هذه الإشارة أن شاعرنا كان يحاكى، أو يحدث المعاني القديمة، ولكنها تعني أنه كان يستحضر في عواطفه رؤية قومه التاريخية التي تحولت إلي فطرة أو ما يكاد يكون فطرة عربية تاون الحب العربي بلونه الخاص.

لقد أشرت من قبل إلي أن هذه القصيدة جمعت بين اليسر والعسر، واليسر جاء عن طريق الوزن الشعري وطواعيته أو تلاؤمه مع الموضوع، والعسر هو الوجه الإيقاعي الآخر المتمثل في القافية، فقافية الهمزة ليست طائعة بطبيعتها، فإذا جاءت ساكنة فقد اكتسبت عسراً إضافياً، فإذا سبقها صوت ساكن _ كما في هذه القصيدة _ فقد تضاعف فيها العسر. ومن ناحية فإن الشاعر يعقوب السبيعي شديد الشغف بالقوافي الصعبة، ومن يراجع قوافيه في دواوينه الثلاثة، سيتأكد له هذا، مما يعني أنه يتعمد هذا الأمر تعمداً، ويسعي إلي أن يكون سمة مستمرة في شعره، وله هذا الحق، ما دام لا يدفع به إلي حد الافتعال والتصنع، وهذا هو الجانب الآخر في موضوع القافية، فقد جاءت هنا بعض كلمات الهمزة الساكنة على وزن فعيل (مثل: هنيء، جرئ، ظميء، بطيء، بريء .. إلخ) كأنها أنة المحزون، وآهة الشجن ، وانطلاق الأنفاس بطيء، بريء .. الخ) كأنها أنة المحزون، وآهة الشجن ، وانطلاق الأنفاس المحبوسة، والعاطفة التي تحاول أن تتكتّم سرتها، فتفضي به الكلمات والصور، لتبلغ بالشاعر حالة الاتزان (النسبي) الذي يفشي سرّه البيت الأخير.

۱- تمهید :

"عرس الزين" عنوان الرواية الثانية، للأديب السوداني الشهير: الطيّب صالح، وهو يعدُّ أحد عُمُد الرواية العربية الحديثة، يذكر اسمه إلى جوار أسماء كبار مبدعيها من أدباء الجيل الثاني، بعد الجيل المؤسس من أمثال محمود تيمور، ويحيى حقى، وتوفيق الحكيم، أما ذلك الجيل الثاني فيتصدره اسم نجيب محفوظ في مصر، والطيب صالح في السودان، وعبد الرحمن منيف في العراق، وغيرهم أيضاً، وقد سطع نجم الأديب السوداني مع صدور روايته الأولى "موسم الهجرة إلى الشمال" التي أثارت من حولها جدلاً صاخباً بين معجب بها، ورافض لها، وقد يكون سبب الإعجاب هو بذاته سبب التحفظ والرفض، إذ إنها في جرأتها الواقعية، وحرصها على تصوير الخصوصية التي يتميز بها الريف السوداني قاربت المنطقة الممنوعة أو المحظورة في التصوير الفني، ونعني المشاعر المكشوفة والألفاظ الفاضحة والإشارات المبتذلة، فهذا الجانب أثار مخاوف الأخلاقيين، ومن ينظرون إلى فنون الأدب على أنها طرق للتربية والتوجيه النفسى والخلقى، وأن الأديب مهما ادعى من حق حرية الإبداع وتحرير الموهبة من أي قيد لا يحقُّ له أن يتخطى هذا الحاجز، حاجز الفضيلة، ومراعاة الذوق الرفيع. أما الذين يرون أن الجمال الفني هو في ذاته فضيلة، وأنه لا ينفك عن الحرية، التي يحققها المثال أو الندات حتى في

الرواية



الطيب صالح يقيم عُرسًا لرين القرية السودانية

التماثيل العارية أو اللوحات التي تضاهيها، هذا الفريق رخب برواية "موسم الهجرة إلي الشمال"، ورأي أنها تمثل خطوة جريئة، وأسلوبا مبتكراً لتطوير فن الرواية العربية حتى لا يظل يراوح في موضوعاته التقليدية، وأساليبه المألوفة المصنوعة .. أو الزائفة.

ولكننا نظلم الطيب صالح وفنه الروائي، بل نظلم تلك الرواية إذا حصرنا الحوار فيها أو حولها في قضية تلك الصفحات أو العبارات المكشوفة، التي نري أنها ليست جوهر الرواية، وليست ميزتها، وبخاصة أننا نعرف أن في الأدب العربي الحديث روايات وقصصا أكثر انكشافا وابتذالا، ومع هذا لم تأخذ موقعا مهما في فن الرواية العربية الحديثة، ولم يهتم بها النقاد، بل لم يهتم بها جمهور القراء كذلك، وهذا معناه أن أهمية "موسم الهجرة إلى الشمال" ليست فى جرأتها فى تناول هذا الجانب الجنسى المرفوض بإشاراته كما بألفاظه، وإنما جرأتها في كشف أسرار وأغوار العلاقة بين الجنوب والشمال، (وهو الموضوع الذي عرف بقضية العلاقة بين الشرق والغرب) أي الأقطار العربية، وأوروبا، فنحن نعرف أن هناك عدداً من الروايات اهتمت بهذا الموضوع، مثل عصفور من الشرق لتوفيق الحكيم، وأديب لطه حسين، وقنديل أم هاشم ليحيى حقى، والحي اللاتيني لسهيل إدريس .. وغيرها .. ولكن الفتي الشرقي (أو الجنوبي على وجه الحقيقة) في رواية الطيب صالح المشار إليها، ولأول مرة، لم يكن غريبا وحسب، لقد كان سودانياً، أسود، تختلط في عروقه الدماء العربية بالدماء الزنجية، وهذا جعل موقف بطل الرواية من الحضارة الغربية (أو الشمالية) ومن المرأة البيضاء _ رمز تلك الحضارة _ مختلفاً عن مواقف جميع "الأبطال" السابقين الذين عايشوا تجربة الحياة في المجتمع الأوروبي، وعانوا الشعور بالنقص، والتفتيش عن هويتهم الضائعة.

لقد جاءت رواية "عرس الزين" تالية لموسم الهجرة إلي الشمال، ومن بعدها صدرت للكاتب رواية "بندر شاه" بجزئيها: ضو البيت، ثم: مر يود، كما صدرت له قصص أخرى، ولكن عملا من هذه الأعمال لم تكن له الإثارة التي كانت للرواية الأولى، ولا الطرافة والعذوبة وروح البراءة التي اتصف بها

"الزين" في رواية "عرس الزين". وليس معني هذا أننا نجد قطيعة أو تناقضا بين الرواية الأولي والرواية الثانية، إذ إن بينهما صلات متعددة، وخيوطاً ممتدة، وهذا أمر متوقع ما دام الكاتب هو نفسه، ومادام يحرص على تصوير البيئة الفلاحية السودانية شمال الخرطوم، وإذا كان جزء من زمن "موسم الهجرة إلي الشمال" يجري في القاهرة، حيث التحق الشاب السوداني بالمدارس المصرية، ثم في لندن، حيث سافر وراء طموحه للدراسات العليا، وهناك أسفرت شخصيته المعقدة عن أسرارها، فشهد له العلماء بالذكاء والتفوق، كما شهدت عليه جريمته إذ قتل صديقته الإنجليزية بغير رحمة، بأن في داخله تمرداً غير محدود، فإن حياة "سعيد" انتهت وأخذت مداها في تلك القرية السودانية التي نجدها ـ بكل ملامحها في "عرس الزين".

هناك أيضاً تضاد في البنية المكانية _ فيما بين الروايتين _ فليس في "عرس الزين" أكثر من إشارة واحدة إلي القاهرة، وأخري إلي الإنجليز، وبذلك انحصر الاهتمام بكامله في عالم القرية، كما انحصر في قضاياها الاجتماعية، وإن كان لهذه القضايا _ كما سنري _ امتداد إلي الوضع السوداني الاجتماعي العام، ولكن ليس كما كان الأمر في "موسم الهجرة إلي الشمال" حيث كان التطلع إلي العالم، ومراكز الحضارة، وصراع الحضارات هو المحور الرئيس في الرواية.

إن عتبات الرواية تعطي مؤشرا مهماً في اتجاه البؤرة المؤثرة في تشكيلها الفني. والعتبة الأولى لأية رواية هي عنوانها، وهو هنا: "عرس الزين" وهما كلمتان ارتبطتا بعلاقة الإضافة، فالعنوان جملة أسمية أصابها الحذف، يمكن تقديره: "هذا عرس الزين" أو "هذه رواية عرس الزين" مثلا. والمهم أن الكلمة "عرس" تمثل ركنا من ركني الجملة المقدرة، وتتصدر العبارة الملفوظة، وهذا يجعل حفل العرس، الذي نشهده ونعيشه في الصفحات الأخيرة، بمتابة الهدف أو المرتكر أو البؤرة التي تجري إليها الأحداث (الفرعية) أو تنطلق منها لتصنع شكل الرواية، وتحدد مراحلها. وكذلك الكلمة الأخري "الزين" فهو اسم شخص، عكس علم، ولكنه — في نفس الوقت — صفة، تعني الحسن، والمرضى عنه، عكس

القبيح، والشين، وهذا الاسم/ الصفة يوقظ في وجدان المتلقي حاسة التوقع، وإثارة الاحتمالات في اتجاه معين، وستكون المفارقة لافتة ومثيرة حين يكتشف هذا المتلقى، أن هذا الزين الذي يتوقع أن يكون غاية في التناسق والكمال، ليس أكثر من شخص غير سوى، تصفه القرية _ في جملتها _ بأنه "الهبيل الغشيم" ولكن الكاتب، ومع كل ما أبدى من حرص على الواقعية، وتصوير واقع الشعور والمعتقدات العامة (المتناقضة) تجاه مثل هذه (الشخصية) ظل يغوص في أعماق وجدانها الخاص، ووجدان القرية السودانية، حتى كشف عن عمق البراءة، وروح المسالمة، وعظمة الإيمان القدري في تلك النفوس التي ساعدت "الزين" على أن تكون صفاته ليست بعيدة عن معنى اسمه....

٢ - الشخصية والحدث:

إن هذه العتبة الأولى _ المحددة بالعنوان _ تدهض على دعامتين هما بذاتهما تحددان أركان الشكل الفنى لهذه الرواية، فالزين شخص، والعرس حدث، "والزين" موجود من أول أسطر الرواية، وحتى آخرها، والعرس مشار إليه منذ ذلك السطر الأول، وهو الحدث الختامي للرواية، ومع هذا لا نستطيع أن نقول إن الكاتب حقق نوعا من التوازل بين الشخصية والحدث، فقد سيطرت الشخصية تماماً، حتى يمكن أن نقول إن مراحل الحدث، أي سعى الزين إلى أن يتزوج، وتدرجه في طرح موضوع سعيه، قد تم تقسيمه إلى مراحل هدفها الكشف عن الجوانب الخفية أو الخافية في تلك الشخصية. وهذا الاهتمام بالشخصية متوقع من القارئ أو المتلقى، ما دام الكاتب قد اختار لبطل روايته أن يكون غير سوى بهذه الدرجة أو نلك، ونحن نعرف الصعوبة التي تواجه الكاتب الروائي حين يريد أن يصور شخصية غير سوية. إن الشخصية السوية، أو العادية، أو المألوفة محكومة بالفكر العام، والتصورات السائدة، والعلاقات الاجتماعية النمطية، ولهذا يمكن للكاتب أن يصور عالمها الخاص معتمدا على خبرته بذاته، وممارساته، وعلاقاته، وملاحظاته على زملائه أو أصدقائه .. إلخ، وهذا يحتلف كثبرا عما لو أراد الكاتب أن يصور شحصا أخرس، او معقدًا، لأن طرق التعبير، وحدود التفكير، وصور العلاقات، وحدود الحركة، والقدرة على التواصل مع الآخرين، تختلف عندهما عن مثلها عند الأسوياء من الناس. والأمر أشد صعوبة بالنسبة للأبله، لأن عقله لا يحكمه قانون، وانفعالاته لا تخضع لأي كابح، ومفاهيمه غامضة لا يمكن التعرف على مسارها أو حدودها، وهذا كله يجعل من تصوير شخصية الأبله مغامرة معرضة للفشل الذريع، ولكن الطيب صالح من تلك القلة من الكتّاب الذين استطاعوا أن يقدموا نموذجا متفردا بصفاته وتكوينه، وليس محاكاة لأي نموذج آخر، كما أنه شديد الارتباط بأرضه وزمانه ـ كما سنري _ ولعل هذا هو ما لفت إليه اهتمام الفنان الكويتي خالد الصديق، إذ حوّل الرواية إلي لغة السينما، فكانت الفيلم الكويتي الثاني والأخير (بعد الفيلم الأول: بس يا بحر) مع الأسف، إذ توقف الاتجاه نحو هذا الفن العصري الخطير الذي قطعت فيه السينما الكويتية خطوات قليلة، ولكنها متميزة، وموفقة.

يحمل السطر الأول في الرواية صيغة خبر، تطلقه حليمة بائعة اللبن: الزين داير يعرس!!، وهي تتوسل بإذاعة الخبر _ حيث تثار الدهشة _ إلي غش مكيال الحليب، ومن جانب آخر يذيعه الطريفي _ التلميذ الذي تأخر عن موعده، ليشغل به ناظر المدرسة عن معاقبته .. وهكذا تضعنا ردود الفعل المندهشة المصدومة أمام ضرورة البحث عما جرى، ولكن الكاتب _ وقد أثار تشوفنا _ يتركنا ليبدأ الحكاية من أولها: إنه يبدأ بوصف ضحكة الزين (كنهيق الحمار)، وتقترن غرابة الصوت بغرابة المنشأ، فقد ولد ضاحكاً، وليس باكيا مثل جميع الأطفال، ثم يستكمل الوصف الحسي للشخصية: ليس في فمه غير منتين، كما كان وجهه مستطيلاً، وعنقه أطول حتي كان من بين الألقاب التي أخرى: فذراعاه للقرد، وساقاه للكركي، فضلاً عن الخدوش والتشوهات في أخرى: فذراعاه للقرد، وساقاه للكركي، فضلاً عن الخدوش والتشوهات في عدوانياً، _ حين نصل من الوصف الحسي إلي الوصف النفسي _ فإن هذا عدوانياً، _ حين نصل من الوصف الحسي إلي الوصف النفسي _ فإن هذا الفتي الضاحك الساذج، في الأفراح تلقاه بين "كمشة حريم" يغني ويرقص، وعند البئر يساعد دون طلب أو انتظار أجر، هو بين الأطفال طفل، وبين

الكبار "درويش" ولكنه بين النساء يكتسب "معنى" آخر، لأن خياله الجامح وراء جميلات القرية بدأ يؤدي وظيفة لم تكن مقصودة، وهي لفت الأنظار إلي هؤلاء الجميلات، بحيث استقر شعور بأن من يتعلق بها الزين ويعلن حبه لها ترشح للزواج على الفور، لقد اعترف له الناس بسلامة ذوقه، لا تخيب له إشارة، أو تطيش عبارة:

- "عوك يا أهل الحلة، يا ناس البلد، عزة بنت العمدة كاتلا لها كتيل. الزين مكتول في حوش العمدة".

- "أنا مكتول في فريق القوز".
- ــ "أنا مكتول في حوش محجوب".

إن الناس "تأخذه على قد عقله"، ولا تؤاخذه بتخليطه، ومع هذا تعترف له بما تشاهد منه، من شدة الحيوية، بل القدرة البدنية، إنه يلهب حلقة الرقص، ويجعل من الأفراح وليالي الأعراس -مهرجانا - للسعادة - والقوة، - والتوحد بالمشاعر، ولكنه حين تعدي عليه "سيف الدين" وضربه بالفأس وشجه لم يهمل حقه، فأخذ بثأره وأوشك أن يقضى على حياة سيف الدين لولا تدخل الدرويش الصالح، الذي يمثل جانبه الروحي، وجانب القرية الروحي كذلك، وهو الشيخ "المحنين". إن "الزين" الذي سيئير عرسه الدهشة والغرابة في القرية، لأن العروس التي آثرته وفضلته على كل من تقدم للزواج هي الفتاة "نعمة" ذات الشخصية القوية، فهي جميلة، متعلمة، تحفظ القرآن، وتناقش أباها وتتحفظ على آراء أخوتها الذكور، "نعمة" ابنة الحاج إبراهيم أحد أعيان القرية الذي ستظهر مقدرته حين يدفع مهرها (مهر ابنته) من ماله الخاص نيابة عن الزين مائة دينار ذهباً، نعمة هذه ابنة عم الزين، وهي التي يمنحها مكانة خاصة في نفسه منذ افتتاح أحداث الرواية، فهو "مكتول" كل حين وآخر في "فريق" أو في "حوش" ولكن فتاة واحدة لا يتحدث الزين عنها". (ص ١٢)، ويحتفظ الكاتب باسمها سرا ليزيد تشويقنا، ثم إنها تلقى الزين يمارس هذره وعبثه مع النساء" كل هذا وفي الحي صبيّة حلوة، وقورة المحيا، غاضبة العينين، تراقب الزين في عبثه ومزاحه وهزاره، وجدته يوما في مجموعة من النساء يضاحكهن كعادته، فانتهرته قائلة: ما تخلي الطرطشة والكلام الفارغ، تمشي تشوف أشغالك؟ وحدجت النساء بعينيها الجميلتين. سكت الزين عن الضحك وطأطأ رأسه حياء، ثم انسل بين النساء ومضى في سبيله". (ص ٣٨). وإذن فإن الزين (الهبيل الغشيم) ليس هبيلاً ولا غشيماً فيما يتصل بخصوصية الحب، وحقوق المحبوب، وقد حرص المؤلف أن يساند في هذا التميز جانبان أولهما يرجع للزين نفسه الذي يبدو شديد العطف على الذين هزمتهم الحياة وقست عليهم، مثل الطرشاء، وموسى الأعرج، وأنه يعرف حدود الحق ويلتزم به، فهو يعاقب سيف الدين ويضربه بقوة ثأراً لنفسه، ولكنه _ عقب هذا _ يقبل رأسه ويصالحه عقب حصوله على حقه منه، كما أنه حين يعلن رغبته في الزواج من نعمة يقول: "بنت عمي وأنا أحق بها" (ص١١١)، فهو يدرك حدود الحق المكتسب في المجتمعات ذات التكوين القبلي أو المحافظ، أما الجانب الآخر فيرجع إلى "نعمة" نفسها التي أفرد لها الكاتب عدة صفحات تبرز خلائقها ونقاء روحها (ص٥١، ٥٢، ٥٥، ٦١) لقد ترامي على أعتاب جمالها وهيبة والدها أعز شباب القرية، وأهم موظف فيها (حيث تعد الوظيفة نوعا من السلطة والشارة الاجتماعية) ولكنها أهملتهم جميعا، ورضيت الرين. إن الكاتب لا يرجع هذه الاستجابة إلى خلل في مفاهيم القيم الاجتماعية عند الفتاة، لكنه يغلب الإيمان القدري والقيم الروحية. إن حفظها وتلذذها بسورة معينة من القرآن الكريم (سورة الرحمن، ومريم، والقصص) قوى فيها عاطفة الرحمة "كانت تحلم بتضحية عظيمة لا تدري نوعها" (ص٥٢)، فكان زواج الزين، ابن العم قوي البدن قوة خارقة، الذي لا يحتاج إلا إلى قليل من الضبط، هو مجال هذه التضحية العظيمة.

وكما قلنا سابقاً إن الرواية مبنية في هيكلها وتطورها على شخصية الزين، ولكنها في جمع الأسانيد لبث (المعقولية) في تكوين الشخصية وجلاء جوانبها، تحولت إلي رواية اجتماعية تصور مرحلة من مراحل تطور المجتمع الريفي في أقاليم السودان الشمالي، فكأنما كان الزين "المفتاح" الذي ييسر

للكاتب الولوج إلى فرز المجتمع إلى محاوره وتحديد قضاياه. إن "الزين" الذي يصيح بين حين وآخر: "أنا مكتول في" إنما يحدد شخصاً أو جماعة تتجه إليها الإضاءة (الاجتماعية) في الرواية، فحينما هتف باسم عزة بنت العمدة، عرفنا _ خلال هذا _ استعلاء العمدة وجبروته، ثم رأيناها انتهازيته في تسخير الزين للعمل عنده مجانا، وحين صار الزين (كتيلا / قتيلا) في عرب القوز اتجهت الإضاءة ــ في الرواية ــ إلى القطاع البدوي المتعالي على مهنة الفلاحة، المستعلى بعرقه العربي، وكيف يبادله الفلاحون جفوة بجفوة ... وهكذا. كما كان هذا النداء نفسه سبيلاً للكشف عن مصادر قلق المرأة (أهل الفتاة) في تلك المجتمعات التي تنظر إلى الزواج على أنه الحل النهائي والوحيد لفتاتهم. وعبر صراعات ومشكلات الزين نتعرف على آثار جانبية مؤلمة لحركة تحرير الرقيق بقوة القانون، وليس بالتطور الطبيعي، وكيف تحولت في بعض جوانبها إلى سلبية (عجز بعض الرجال، والضياع لبعض النساء)، كما نراقب ملامح التطور الاجتماعي في المستشفى، وبناء المدرسة، وبدء الميكنة الزراعية، ولكن أهم جانبين وجّه الكاتب اهتمامه إليهما فكان لهما أثر إيجابي في تأصيل الشعور بموقع الشخصية (شخصية الزين) وكذلك في تعميق المضمون الاجتماعي للرواية، هذان الجانبان هما:

1- تحديد محاور القوة في القرية (مجتمع القرية: ص٩٧) فهناك إمام المسجد الذي درس بالأزهر، ومن حوله بعض كبراء القرية، وهذا المحور يلتزم بأداء الفروض الدينية، وهناك محور مضاد لا يعترف بالإمام، ولا يصلي ولا يصوم... وأغلب هذا المحور من شباب المدارس، ويقارب هذا المحور عدد من المتقفين الذبن قرأوا أو سمعوا عن المادية الجدلية (الماركسية). ثم يأتي محور الوسط، من أصحاب النفوذ الفعلي على مقدرات القرية والاتصال المؤثر على أهلها، وهم فلاحون من الأعيان، يقررون كل شيء، ويواجهون الموافف، وكلامهم وقرارهم نهائي في أي موضوع. إنهم الطبقة المالكة / العاملة في القرية، ليست لها وظائف حكومية، ولا تميل إلى الثرثرة الثقافية، ولكنها تمثل ضمير القرية ويدها

الفاعلة، فكل شيء يبدأ منهم، وينتهي إليهم، حتي المقاولات، والمشروعات، ومكتسبات التطور. نلاحظ أنهم كانوا دائماً مع القرية ذاتها، ومع سطوتهم، لا يهملون قريتهم، ولا يكرهونها في نفس الوقت... إنهم ميزان التدرج الطبيعي في التقدم الاجتماعي.

٧- الجانب الثاني الذي عمق المضمون الاجتماعي للرواية، وجعل من شخص الزين شخصية غنية بالدلالات، هو ما يمكن التعبير عنه بأنه تعدد زوايا الرؤية للزين نفسه. فهناك من يعده مجرد شخص يعاني التخلف العقلى، وأنه غير مسؤول عن أفعاله، وهناك من يراه _ على العكس _ شخصاً مباركا، آثره الشيخ "الحنين" _ ونتأمل دلالة الاسم ورومانسيته _ بحبه، فلم يقبل ضيافة في غير بيته. وهناك الموقف الوسط الذي يمثله محجوب، إنه ليس متديناً، ولكنه يردد مع أهل القرية الاسم الذي اختاره الشيخ الحنين للزين، فقد سماه "المبروك" وبشره بأنه سيتزوج أحسن بنت في القرية، إن محجوب غير متدين، ولكنه يخشي أن يعلن جحوده، إنه لا يطمئن إلي قلقه وشكه، لأنه لا يعرف تماماً ما الذي يمكن أن يفعله هؤلاء المجاذيب أو الدراويش، فربما ألحقوا به أذى !!

هذه هي مستويات التعامل مع العقيدة، وهذا التقسيم يذكرنا بما صنعه طه حسين في كتاب "الأيام"، ولكن الطيب صالح كان أكثر حرصا على توحيد المعني في روايته إذ جعل من (الزين) عنصرا مؤثراً في هذا التحليل أو التشريح لمحاور المجتمع، وليس مجرد شخص يشاهد ويروى، كما كان "الصبي" في "الأيام".

٣- الجوانب الفنية:

لقد وضع الطيب صالح نصب عينيه منذ السطر الأول أنه يكتب "رواية"، ولهذا حرص على تقنيات فن الرواية، وحاول أن يقدم عملا متماسكاً إلى حد كبير. إن الخط الأساسي في صنع التماسك هو شخص الزين نفسه، فهي روايته، وكل الشخصيات التي استدعيت إلى الرواية، فإنما لأن لها به علاقة، سواء كانت

علاقات تجاذب وتوافق أو تنافر وصراع، كما أن حفل عرسه الذي اختتمت به الرواية حقق مشاركة عامة، وتوحداً غير مسبوق لكل قطاعات ومحاور وشخصيات القرية، حتى القوز (البدو) المتباعدين عن القرية، حتى أهالي الجانب الآخر من النيل، حتى إمام المسجد، والمنبوذين .. حضروا جميعاً وشاركوا كل بوسيلته، في حفل يعلن انتصار البراءة، وقدرة الحب وحده على تخطي كل العقبات. لقد ترك الزين حفل عرسه واختفى، وقد ظنوا به الظنون، ولكنه كان موصولاً بمصدره، بمنبعه، بالشيخ الحنين (الدرويش) الذي ثوي في قبره وحيداً، خارج القرية، ذهب إليه يزوره ويبكي على قبره في مشهد ختامي مفعم بالروحية والصفاء. وهنا نقول إن مجرد ذكر اسم "الزين" وتحركه في صفحات أو فصول الرواية لا يعني أنها تحقق لها الوحدة والتماسك، إذ كان يمكن أن تجمح الشخصية، أو ينقطع تواصلها، أو تنتقل في الزمان والمكان. ولكن الزين الذي ظل في قريته (لم يغادرها إلا لزمن قصير قضاه في مستشفي مروي عقب ضربه بالفاس، وكان لهذا أثر إيجابي إذ عاد وقد ركب أسناناً صناعية فتحسن منظره) هذا ساعد الكاتب على أن يكون اتجاهه الغوص في أعماق المجتمع، منظره) هذا ساعد الكاتب على أن يكون اتجاهه الغوص في أعماق المجتمع، والشخصيات، وتصوير الطبائع، وليس الأماكن.

ومن ناحية أخرى، فإنه لما كان "العرس" هو مفاجأة البداية، كخبر، ودهشة الختام، كمشهد وتصوير، فإن كل ما بين إعلان الخبر، وتجسيده فى حفل عام، أي أن كل ما بين بداية الرواية وختامها، مشي فى هذا الاتجاه، مع بعض الاستطراد الذي عرفناه فى تحليل محاور المجتمع، فإنه لم يكن مطلوبا بقوة للمعرفة بالزين ذاته، وقد انعكس هذا على إيقاع الزمن فى السرد، فقد أسرع، أو أبطأ، استجابة لرغبة الكاتب فى التعريف بشخصياته (الأخرى) وطبائع القرية المتأصلة.

في أول عبارة في الرواية تطلق حليمة خبر عرس الزين متحرراً من قيد الزمن.

"الزين مو داير يعرس" ؟ (ص٥)
ولكن الطريفي ــ التلميذ ــ سيحدد الزمن بعد صفحة واحدة:

~ 111×

_ "الزين ماش يعقدو له بعد باكر" (ص٦)

غير أن هذا التحديد سيظل معلقاً، بل يتم تجاهله، ليظهر أثره بعد ثمانين صفحة (ص٨٧) فقد "جلس الطريفي خلسة في مقعده، بعد أن حدّث الناظر بخبر عرس الزين". إن الزمن الخارجي (أو الموضوعي) لا يزيد عن بضع دقائق بين وقوف الطريفي يحدث الناظر بحوش المدرسة، وجلوسه بالفصل. فكيف انقضت هذه الصفحات من الناحية الزمنية؟ لقد تحرر الزمن من سيطرة اللحظة، ومن قبضة المكان سواء كان بيت آمنة، أو حوش المدرسة. وهكذا عاد الكاتب إلى ظروف ميلاد الزين، بل قبل هذا صور الزين نفسه في حركته وسلوكه اليومي المألوف، وبعد حين يقول: "ومضى شهر" (ص٢٦)، ثم يحرر السياق من سطوة الأرقام المحددة، فيقول بعد صفحة واحدة: "استيقظت البلد يوما" (ص٢٧)، بل يتحرك في زمن مفتوح تماما: "ووفدت على الزين سنوات خصب" (ص٢٧)، ثم يتراءي له أن يعود إلى مشهد الصفحة الأولى، فيذكر أن الم تصدق آمنة " (ص٤١)، وحين يبدأ بتقديم شخصية "نعمة" فإنه يبدأ من طفولتها _ كما فعل مع الزين _ ويتعرض الزين لحادث العراك مع سيف الدين ويشج رأسه (ص ٦١) وبعد هذا الحادث بأعوام طويلة (ص ٧١).. إلخ. وهذا يعنى أن الكاتب الذي حرص على أن يكون الزمن الخارجي لا يزيد عن يومين، تحرك بزمن السرد في فضاءات مفتوحة على كل مراحل حياة الزين، ونعمة، مع انتقاء أحداث معينة هي الأكثر ارتباطاً بالعرس، وبالكشف عن طبيعة الشخصية. وهذا التحرر من سياق الزمن، والتحرك ما بين الماضى (الاسترجاع) والإشارة إلى ما سيكون (الاستباق) اكتسب الشكل الفني حيوية وحضورا وتأثيرا أقوي مما لو كان يتدرج متدفقا في تراتب منطقي محكوم بحركة الزمن الخارجي.

وقد حرص الكاتب على أن يقترب من اللهجة السودانية، أو لهجة الريف السوداني في مناطق الشمال خاصة، فهناك النداء للرجل (يا زول) وفنجان جبنة، "ولكين" بدل لكن، "وقسدت" بدلا من قصدت. ويتجاوز المفردات إلي بعض التراكيب مثل: الزين حبابه عشرة، الزين وذ حلال. وتعني الزين شخصية يحبها الجميع، وهو ابن حلال ... أي الطيب!! كما كان حريصاً على

ベリット デー

تمييز لغة النساء _ كما فى لقاء آمنة وسعدية (ص٤٢) _ عن لغة الرجال. بل إن لغة الكلام تختلف حسب درجة التعليم (وهنا يمكن أن نراقب لغة إمام المسجد الذى يتعالى بتعلمه فى الأزهر) ولغة ناظر المدرسة.

لقد رعي الكاتب هذا الجانب اللغوي الذي يؤكد الخصوصية للبيئة المكانية للرواية، وقد أكسب هذا رواياته رواجا وإعجابا، لأنه لم يبالغ بالدرجة التي تجعل المتحدثين بلهجات عربية أخري لا يتجاوبون مع الرواية نتيجة عدم الفهم أو استغلاق الدلالة (مع أنه توجد بعض العبارات التي تحتاج إلي استيضاح) حيث تولى السياق إضاءة المعني بدرجة مناسبة. وهذا أعطي الرواية جوا من الواقعية التي تصل إلي حد التصور الفوتوغرافي بالنسبة لبعض المشاهد، كما في هذا الاقتباس الذي نجده في (ص١١١، ١١١) حيث يتداول (الرجال المتنفذين) في القرية حديث العرس المرتقب:

"قال الزين : بت عمي ولاً لأ؟ يروح يشوف له بت عم.

قال محجوب له بحزم: العقد يوم الخميس الجالى. بعد دا ما فيش طرطشة ورقيص وكلام فاضى. سمعت ولا لأ؟

سكت الزين ...

وسأله الطاهر الرواس: منو القال لك؟ فقال الزين: هي نفسها كلمتنى...الخ.

والفوتوغرافية هنا لا تأتي من محاكاة لهجةالخطاب اليومي وحدها، بل _ أيضاً _ من الاهتمام بالتفاصيل العادية، ووصف الحركات المصاحبة، والانفعالات، والإطار المشهدي للمجلس الذي يتميز بتلك الخصوصية السودانية الريفية المحببة.

ولابد أن نلتفت إلي طريقة الكاتب في ذكر أسماء الشخصيات، إنهم لا يبدون فرادى، بل مجاميع، وهو في هذا يعكس واقع الحياة في المجتمعات ذات الترابط القوى. والكاتب لا يقول _ مثلاً _ محجوب وجماعته، أو أصدقاؤه، إنه يذكر هم جميعاً، بأسمائهم كل مرة: محجوب، وعبد الحفيظ، وبكرى، وأحمد أبو إسماعيل، والطاهر الرواس، وحمد وذ الريس...

إنه بهذه الطريقة يبث الوعي بالمكان، وليس بالشخصية فقط، لأن الرابط مكاني في الأساس وبمثل هذه الأساليب تقوي الجانب الفوتوغرافي، كما أن الرواية اقتحمت مطالب الأداء الحديث في فن الرواية حيث يكتسب "المكان" أهمية أولي في تشكيل الرواية. وفي هذا لا يتناقض قولنا إن "عرس الزين" رواية شخصية، مع القول بأنها، رواية مكانية في نفس الوقت، فالزين ابن المكان أكثر مما هو انعكاس لأي مؤثر آخر، وهذا نوع من خصوصية هذه الرواية الذي أكسبها أصالة وجاذبية واضحة.

مدرسة من المرقاب رواية بين التسجيل والتعليم

مقدمة:

صدرت رواية الأستاذ عبدالله خلف، عن مطابع دار الكشّاف ببيروت في كانون الثاني (يناير) عام ١٩٦٢، وهي تعدّ الرواية الكويتية الأولى. لقد سبقتها "آلام صديق" للأديب فرحان راشد الفرحان، وقد صدرت عام ١٩٥٠، ولكن "آلام صديق" تدخل في مصطلح الرواية من ناحية الموضوع أو المحتوى، لأنها تحكي قصة حب فاشل في الكويت، عملت الحواجر الطبقية على قمعة، مما اضطر الفتي المحب إلي الهجرة إلي بلد آخر، عاش فيه قصة حب لفتاة تشبه محبوبته الكويستية في وطنه، ولكن حبه الثاني لم تكن نهايته أكثر توفيقا من حبه الأول، لأن الفتي كان مشدوداً إلي ماضيه. هذا موضوع رواية، من ناحية الزمن، وتنويع الأماكن، وعدد الشخصيات، ووصف الأحداث، والعواطف، ولكن "الحجم" كان محدودا جدا، لا يزيد عن خمسين صفحة تقريبا، وهذا لا يتماشمي وشكل الرواية التي تتميز بالموضوع، كما تتميز بالحجم والشكل.

أما "مدرّسة من المرقاب" فقد استوفت حجم الرواية (١٨٠ صفحة) وعلى السرغم من أنها - من حيث زمن السَرد - تجري في عدة أيام، وهي تلك الأيام من آخر العام الدراسي التي أخذت فيها المدرسة "نجيبة" تقرأ من مذكراتها على تلميذاتها في المدرسة، أوقاتا - يفترض أنها



عبد الله خلف يستوحى المرقاب قليلة جداً أو قصيرة - متقطعة، فإن زمن القصة يختلف كثيراً عن زمن السرد. إن زمن القصنة يوازي زمن عمر

هذه المدرّسة تقريباً، لأنها تصور حياتها منذ الطفولة المبكرة، حيث يغيب والدها لعمله في البحر مدة طويلة، حتى إنها تنسي ملامحه، وتنسي أن لها أبا، وإلى أن أصبحت معلمة مدرسة، لها رأي في شؤون الوطن، وفي حياة المجتمع.

إن نقطــة الــبداية في فهم هذه الرواية من الناحية الفنية أن "تقرأ" تاريخ صدورها بإمعان، ثم عنوانها، ثم مكان صدورها.

وقد عرفا أنها صدرت عام ١٩٦٢، وهذه الفترة تمثل الحدّ الانتقالي الفاصل بين المجتمع القديم، في الكويت، والمجتمع الحديث، حيث تمّ إعلان الاستقلال (١٩٦١) وأجريت الانتخابات الأولى (١٩٦٢) بعد صدور الدستور، وتحولت الدوائر إلي وزارات.. أي أن "شكل" الدولة العصرية كان يعلن عن نفسه يوما بعد يوم، وكذلك كان التغيّر في "شكل" المجتمع وعلاقات الناس، إذ بدأ التوسع في البناء للأحياء الجديدة خارج السور، وانتشر التعليم بما فيه تعليم البنات، كما ازدهرت التجارة، وعرف الناس السفر إلي الخارج ... إلخ.

هـذا الانتقال من نظام وطباع اجتماعية (تقليدية) سائدة، إلي نظام وطباع جديدة، هـو أهم ما يلفت نظر كتّاب الرواية بصفة خاصة، بل إن تصوير هذا الانتقال أو الستطور هـو الـذي ينشأ عليه فن الرواية من الأصل. فالروايات الأولىي في كـثير مـن الآداب العالمية، أبدعها مؤلفون شغلهم أمر مجتمعهم، وأزعجهـم التغيّر السريع الذي فرض نفسه علي الحياة من حولهم، ولهذا تكون السروايات الأولى، مثل هذه الرواية: قسمة بين التسجيل والتعليم. فالتسجيل يهتم بوصـف الأماكن، والأحياء، والسنائج أو الصور الإنسانية، والخصائص السلهجية.. إن الروائي يتحول إلي مصور بالكاميرا، يريد أن يثبّت كل ما تراه عيسناه قبل أن يزحف عليه زمن التغيير، وقبل أن يغيب عن الذاكرة .. إنه نوع من الاعتزاز بالماضي، والانتماء إليه. وهذا واضح جدا في هذه الرواية.

أما التعليم - أو النزعة التعليمية - في الرواية، فتعني أن الكاتب، أو السارد / السراوي، لا يسأخذ موقعاً مصايداً يصف الأشياء، والأشخاص، والأحداث. إنه يفرض رأيه، فيصف هذه الأمور (الأشياء والأشخاص والأحداث) من وجهة نظره، ويلاحق الوصف بإبداء الرأي، ويعقب علي إبداء السرأي باستخلاص الموعظة، وتوجيه النصائح. وهذا كثير جدا في رواية "مدرسة من المرقاب"، كما سنرى.

وحين نستعيد عنوان الرواية سنجد فيه أمرين: تحديد المكان، وهو المرقاب، وهدذا من نوع الحرص على التسجيل ورسم صورة المكان قبل أن يكتسحه العمران الجديد الزاحف، و"مدرسة" الذي يعلن عن حضور "المرأة"، على الغلاف، وفي صميم الموضوع، بل إن "المرأة" هي التي تحدد "الرؤية" أي وجهـة النظر والهدف، لأن هذه المدرسة هي التي تتولي سرد حكايتها، وحكاية مجتمعها الكويتي. هذا مع أن المؤلف "رجل". وسنضع في آخر هذه الدراسة الأدبيـة بعـض الملاحق أو الوثائق التي تمثل الصفحات الأخيرة من الرواية، وتتضمن تلخيصا لموضوعها وأهدافها كما يراها المؤلف (عبد الله خلف) ويستحدث عن هذه المدرسة (نجيبة) على أنها من صناعته، وتحمل وجهة نظره بذاتها، ويقدم للقراء وعدا بتأليف الجزء الثاني معتبرًا أن هذا المطبوع هو مقدمــة أو جزء أول، ولكن الجزء الثاني الموعود لم يصدر حتي بعد ما يقارب الأربعين عاما منذ صدر الجزء الأول، وليس في هذا ما يفسد علينا تذوق الجرزء الأول، وليس فيه ما ينتقص مجهود الكاتب، وكل ما هنالك أن تسارع إيقاع الحياة في الكويت، واتساع موجات التغيير والتحديث في المجتمع الكويتي لم يعد يكفيها جزء ثان أو ثالث .. إنها تحتاج إلى كثير من الأجزاء، لا يستطيع القيام بها كاتب واحد، وهذا ما يحدث الآن، ولذلك لابد أن نقرأ روايات إسماعيل فهد إسماعيل، ووليد الرجيب، وطالب الرفاعي، وليلي العثمان، وغيرهم (فضلاً عن كتاب القصة القصيرة) لنري الصورة كاملة، أو أقرب إلى الشمول، فيما تصور من جوانب التغيير والتحديث.

إن المرأة مهمة جداً بالنسبة لفن الرواية، والمرأة - في هذه القطاعات - أساس لا يمكن الغض منه أو تجاهله، بل إن التغيير والتطوير في النظام الاجتماعي يظهر على "المرأة" قبل أي عنصر آخر، كما أن قضية المرأة تتشابك مع قضايا أخري هي التي تثير الفكر وتلفت الاهتمام، مثل قضية العمل، والانتخاب، وحق اختيار الزوج، وحق توجيه الأبناء .. إلخ.

فيليس من المصادفة أن الرواية العربية الأولى تحمل اسم امرأة، وهي رواية "زينب" لمحمد حسين هيكل، وفي تاريخ الرواية الإنجليزية رواية "باميلا" لرتشار دسون، وقضية المساواة بين الرجل والمرأة محور مهم في كل من هاتين الروايتين.

في "مدرسة من المرقاب" المرأة حاضرة مرتين: فهي التي تتولي التقديم، فأكتر الأحداث مروية بضمير المتكلم "أنا" أي هذه المدرسة: نجيبة. ولكنها لا تكتفي برواية الأحداث والمشاهدات، وإنما هي تحكي قصة حياتها، وحياة مجتمعها الكويتي، ما بين عصر الغوص وحتي تاريخ نشر الرواية.

أما ما يتعلق بمكان الطبع (بيروت) فيرشدنا إلي أن فن الرواية يرتبط بدرجة كبيرة بوجود المطبعة، والطبع في مدينة بعيدة يشعرنا بصعوبة ذلك في الكويت. إنا نعرف أن هذا يحدث الآن، ولكن الأديب الكويتي حين يلجأ إلي الطبع الخارجي حاليا فإنه يريد أن يقدم أدبه إلي القارئ العربي خارج الكويت، يحسرص علي أن يضع نفسه ضمن التيار العربي العام فيجاوز النشاط المحلي، إلى النشاط القومي والعالمي، وهذا لن يتيسر له لو ظل إبداعه في مكتبات الكويت وحدها.

الشكل الفنى:

إن الشكل الفني هنو أول ما يميز الرواية، قبل أن تتميز بموضوعها، وكذلك فيان أول منا يجنذب انتباه القارئ في الشكل، هو الحجم، أو عدد الصنفحات، وقد أشرت إلي أن هذا الشرط متحقق في "مدرسة من المرقاب"، ولكن الحجم ليس كل شيء، بل ليس الأهم، لأن "الشكل الفني" يتجاوز مسألة

الحجم إلي طريقة تقديم السرد، وعلاقات الفصول أو الفقرات، وزمان الرواية ومكانهما أو أماكمنها، ومنظومة الشخصيات التي بها، واللغة أو اللهجة التي كتبت بها.

فبالنسبة لطريقة التقديم، التي تحدد إطار الرواية، فإن هذا يتحدد بالنظر إلى خطوات التدرج في الكتابة. لقد وضع السارد لروايته فهرساً، كالذي نجده في صدر أواخر المؤلفات العلمية، فكانه يقسمها إلي فصول، دون أن يذكر هذه الكلمة "فصل"، وإن كان بدأ الرواية بـــ"تمهيد" وأنهاها بــ "الختام"، كما اختار لكل قسم (أو فصل) عنوانا (انظر الملحق الوثائقي رقم ٣)، بل إنه يسبق هذا الفهرس بفصل موجز يختار له عنوانا هو "محتوي الكتاب" يلخص فيه الدوافع والأفكار التي تضمنها هذا الجزء من الرواية، علي وعد صدور الجزء الثاني، ويذكر حوارا حدث بينه هو المؤلف (وليس السارد داخل الرواية) وبين بعض المهام متميّن، وأبدوا له بعض الملاحظات، مما يدل علي أنهم قرؤوا الرواية مخطوطة قبل طبعها، وهو يرد عليهم ويبيّن وجهة نظره.

وفي هذا التقسيم، واختيار عناوين الفصول، والتلخيص في الختام (بعد الستمهيد في صدر الرواية) كل هذا دل علي أن الكاتب اهتم بالجانب الفكري، بالقضايا الستي يثيرها في روايته، أكثر مما اهتم أو فكر في طريقة صياغتها. وهذا ما سنشرحه حين نعرض لمحتوى الرواية، والقضايا المثارة بها.

إن الشكل العام للرواية أنها كتبت في "مذكرات" فهذه المدرسة، وجدت ذريعة في زمن ما بين انتهاء مقررات الدراسة، وانتظار موعد الامتحان، فكانت تراجع مع تلميذاتها الدروس المعهود بها إليها، وبين حين وآخر تخرج دفــترا ســجلت بــه ذكــريات ومشاهدات تبدأ بزمن الطفولة الباكرة، في ظل المجــتمع القديم التقليدي، بكل ما كان يظله من أمان، وحرمان معاً، ويزحف الــزمن لـنعرف كيف تعلمت، وكيف تغيرت أوضاع الأسرة. ابتداء من الأب الــزمن البحر، واستفاد من التثمين، واشتغل بالتجارة، وتزوج فتاة في عمــر ابنــته .. مما يجعل نجيبة تنقم على الحياة الجديدة، وتفضل عليها عالمها

القديم، وإن كانت لا تعادي التطور في ذاته، فالتقدم مطلوب، وتحديث الحياة ضرورة، ولكن انفلات الأخلاق، والتنكر للقيم يفسد كل شيء.

هكذا كان دنتر نجيبة، أو مذكراتها، هو الذي يقود الحدث، ويختار من أمسور الحياة الفردية (بالنسبة لها ولبعض من تؤثر من تلميذاتها) وأمور الحياة العامة (المجتمع الكويتي) ما تراه جديرا بأن تحكيه لتلميذاتها. وفي هذه المذكرات سيطرت نزعة "الحكي" والرواية بصيغة الماضي، في تتابع لا يتوقف أو يستداخل مع شهيء من الحوار إلا في القليل النادر، وهذا أثر سلبا علي التشويق في الرواية، لأن "الصوت الواحد" بطبيعته يؤدي إلي إضعاف الشعور بالحسركة، وجدلية النفكير، والقدرة على "الموضوعية" التي لا تستقر إلا بعد عسرض وجهات النظر المختلفة. وهذا لا يعني أن تتحول "الرواية" إلي معرض للأفكار والمناقشات الفكرية، وإنما يعني ضرورة الحرص على تعدد الأصوات، أي وجهود شخصيات مختلفة، أو يختلف بعضها عن بعض في النوع (ذكر / أن أن أن المعر (أطفال/ شباب/ كهول) والنشاط العملي (تجار/ عمال/ متقفين ... إلى والمستوي الاجتماعي (أثرياء/ كادحين .. إلى فهذا يجعل الرواية صورة موضوعية للمجتمع الذي تتحدث عنه، ويبث فيها الحيوية والتشويق.

ولكي ننصف المؤلف (عبد الله خلف) نقول إن الرواية أشارت إلي كل هـؤلاء تقريباً، الأطفال والكهول، والفقراء والأغنياء، وحتي سفهاء تضييع الـشروات .. والمـتقفين .. ولكن أحدا من هؤلاء لم يحضر بنفسه، لم يتكلم عن تجربته، لم يصور الحياة كما يراها، إنهم جميعا قد حضروا من خلال مذكرات هـنه المدرسة، فهـي التي تتحدث نيابة عنهم، وتصورهم كما تراهم هي .. وتحكم علي تصرفاتهم من منظورها الأخلاقي .. وهذا هو معني أنه ليس في الرواية غير صوت واحد.

إن المؤلف المبتدئ – عادة – يفضل شكل المذكرات، أو اليوميات، أو الاعترافات؛ أي: السياق الذي يستقل فيه كل فصل بموضوع، لأن هذا يريحه من التفكير في طريقة يربط بها بين أول الرواية ومراحلها حتى آخرها من خلال "قضية محددة" لأن الرابط الوحيد في حالة المذكرات وما يشبهها هو

شحص المتكلم فقط. وهذا المتكلم ينتقل بين الموضوعات والقضايا كما يشاء، ودون أن يكشف لنا عن الخطة التي يسير عليها في حديثه.

وكذلك يفضل المؤلف المبتدئ شكل المذكرات لأنها تيسر له إبلاغ رسالته العظيمة التهذيبية التي يحرص عليها، أكثر من حرصه علي مراعاة أصلول الكتابة الروائية، وضرورة أن يبذل جهده في اكتشاف وسائل فنية تزيد جرعة التشويق في روايته.

وهانا نلاحظ مسألة مهمة، وهي أن المؤلف لم "يستسلم" لفن المذكرات ويكاني بتقليب صفحات ما كتبته المدرسة نجيبة، ويقف "هو" متفرجا. لقد كتب تمهيدا مستقلا (ص ٧) وصف فيه مجلس هذه المدرسة، والكراسة التي دونت بها مذكراتها منذ زمن، ووصف المدرسة نفسها، وأنها نموذج للجمال الوطني (الكويتي) كما سيذكر - فيما بعد - أنها تمثل كل بنات البلد (ص ٦٨) وفي نهاية هذا التمهيد تبدأ المدرسة حديثها إلي تلميذاتها وتقرر أن ما كتبته "خير ما أقدمه لكن في هذه الأيام التي سيعقبها الفراق المر المضني بعد أن قضيت معكن أربعة أعوام كاملة" (ص ١٠). إنها تختم هذا التمهيد بإعلان أن هذه محكنة حياتي".

ولأنها قصة حياتها فقد كانت الحلقة الأولي عن الطفولة. ونعرف من السياق أنها تكتب عن طفولتها من موقعها الحالي، أي كما تري هذه الطفولة بعد أن كبرت، لأنها تصف الأشياء بمنطق الوعي والخبرة. وهذا يوجه نقدا لمنظر الأوراق القديمة (التي تشبه المخطوطات) التي تقرأ منها. إن نجيبة ليست متقدمة في العمر، وإذا افترض أنها تحكي عام نشر الرواية، فإنها لم يكن مضي على تخرجها عشرة أعوام!!

إن هذا الفصل الأول بعنوان: "من غير أب" (ص ٢١-٢٦) تبدؤه المدرسة وتنهيه دون تدخل، وكذلك تبدأ الفصل الثاني: "قصة تعليمي" (ص٢٥-٣١) ولكن الأسطر الأخيرة في هذا الفصل الثاني من صنع شخص آخر، إذ يقول: "وهنا انفرجت شفتا كل طالبة عن ابتسامة تدل علي المتعة والانشراح،

وكان فيلما رائعا انتهي بقيام المدرسة، وأبدت كل واحدة ارتياحها ورغبتها في تكملة القصية في الحصية القادمة. وخرجت المدرسة، والطالبات، لقضاء الفرصة الأخيرة".

هذا المقطع - كما هو واضح - ليس مما كتب في المذكرات، ولا تنتمي السي زمانها، إنه يصف "هذه اللحظة" التي جلست فيها المدرسة تحكي، ثم تتصرف.

وهذا يؤدي إلى أن:

1- للسرد روايتين: الأول هو المؤلف الذي يكتب بضمير الغائب، فيقول: ذهبين، وخسرجت، وابتسمت .. وهو ضمير العليم بكل شيء، أي يعرف كل ما يجري، ولكنه لا يشارك فيه، وهذا سبب إطلاق مصطلح: ضمير الغائب العارف بأسرار الرواية. الراوي الآخر هو المدرسة، التي تستخدم ضمير المتكلم (الحاضر) "أنا"، وهذه الطريقة في تقديم أحداث الرواية محددة بأن الراوي لن يذكر من الحوادث إلا ما يكون له مشاركة وحضور فيه، وإلا فإنه لن يستطيع أن يبرر لنا كيف عرف هذه المعلومات دون أن تكون له مشاركة فيها؟ وقد احتاطت المدرسة لهذا الجانب فكانت - في حالات قليلة - تشير إلي تاميذة معينة، أو صديقة قديمة، أو مقالة في صحيفة، لكي توسع من دائرة المشاهدة التي تتجاوز حضورها الشخصي ولا ترتبط به ارتباطاً حتمياً.

٧- وللرواية زمنان كذلك، فالزمن الحاضر يرتبط بالراوية الغائب العليم بكل شيء، إنه يصف دخول المدرسة، وانصرافها، وما إذا كانت طالبة تقاطعها بكلمة أو تمازحها بحركة .. إلخ. أي أن "الحضور" ارتبط بضمير الغائب. أما ما تقرؤه المدرسة من صفحات مذكراتها فيصور زمنا آخر قد مضى، قد يكون ماضيا قديما - نسبيا - مر عليه عشرون عاما، وقد يكون العام الفائت .. ولكنه الماضيى .. وهذا هو معنى أن زمن السرد غير زمن الفائد.

المحتوى بين التسجيل والتعليم:

فقراتها فينتمي إلى الزمن الحاضر.

لقد انصب اهتمام الكاتب علي قضية التحديث واكتساح الطابع العصري لمظاهر الحياة القديمة، المميزة للكويت، سواء في الجوانب العمرانية، أم في الجوانب السلوكية والأخلاقية. وقد تجسد اهتمامه بالجانب العمراني في أنه سجّل أسماء الشوارع والأحياء، والمسافات، والاتجاهات، وكأنه يريد أن يحتفظ لها بصورة "كتابية" تتجاوز صورة "الكاميرا" في مجال البقاء.

إن المدرسة تنتمي إلى مكان: "المرقاب" وهو أحد أقسام المدينة القديمة داخل السور (الشرق والقبلة والمرقاب) واختياره للمرقاب لأن التسمية لا تحدث اضعطرابا في الدلالة، فلو قال: مدرسة من الشرق، فربما فهم قارئ أنه الشرق العسربي، أو الشرق السنرق السني تذخل فيه اليابان مثلا .. وكذلك "القبلة" وقد تقرأ محسرفة، أو توحي بالمعني الديني. إنه يريد: مدرسة من الكويت (بكل ما يعنيه الوطن) فكانت "المرقاب" أكثر طواعية ويسرا في القراءة .. وطرافة كذلك لأن مسادة: (رق ب) تعني الرقبة، والمراقبة، والرقابة .. وكلها تدل علي قدر من الستحكم والأهمية. وليست أحياء الكويت الرئيسية وحدها هي المذكورة، فهناك سيكة عنزة، والجابرية (حيث كان السجن القديم)، وشارع دسمان، وحي السرزاقة، وحي الميدان، والفيحاء، والقادسية، والقرة، وحولي، والسالمية، ومدرسة صدلاح الدين وضجيجها وصفارات معلمي الألعاب فيها، التي تفسد علي "نجيبة" رغبتها الطاغية في الحديث إلي تلميذاتها..

وتــتجاوز الرغبة في التسجيل أسماء الأماكن في المدينة، وما حدث من توســع بإنشاء أحياء جديدة، وإنما وصف طبائع الحياة والأخلاق واللهجة كذلك: مــتل الحوطــة (ص ٥٠) وهــواء الكــوس (ص ٢٠) والبوشــية (ص ٢٥) والمستشــفي الأمريكي وعدم اطمئنان الناس إليه حتي تمت معالجة الحصان به (ص ٢٠) والإشارة إلى فتح أول مدرسة للبنات عام ١٩٣٧ (ص ٢٥) ووصف

طريقة توزيع المياه، وشهرة ماء النقرة خاصة (ص ١٤) وطريقة الكويتيين في الطحن وإعداد الطعام وأنواعه (ص ١٤٠- ١٤١) في كل هذه الأمور تطغي رغبة التسبجيل، البتي تنبعث من عاطفة وطنية جارفة تهيىء للكاتب أن هذه الأشبياء البسيطة مهمة جداً، ومعه كل الحق – فنياً ونفسيا – فقد لا نشعر نحن الآن بضيرورة أن نعرفها، لقربنا منها، أو لأن صورها لا تزال حاضرة في أخيلة آبائنا وأجدادنا، ولكن الأمر لابد سيختلف كثيرا بعد نصف قرن علي الأكثر، ولهذا ستكون لهذه الرواية دلالة وثائقية، تنافس أهميتها الفنية.

يم تزج التسجيل الذي يعتمد علي وصنف الأماكن والأفعال، وتحديد أسمائها، بنزعة التوثيق، وسنري كيف يتحرك التسجيل والتوثيق معا في اتجاه "التعليم" وهو أحد الأهداف المهمة عند الكاتب.

وقد رأينا من التوثيق ما يتصل بإنشاء أول مدرسة بنات، وأول مدرسة عدراقية جاءت لتعليم بنات الكويت وتركت أثراً جميلاً، وما يتصل بالمستشفي الأمريكي، ويدخل في هذا ذكر مقالين كتبهما الأديب فاضل خلف (ص ٧٩) ونشرهما في مجلة "الشعب" التي كان يصدرها خالد خلف (وهما شقيقا المؤلف) وقد جاء ذكر البحث في طرحه المهتم جدا بقضية كانت ساخنة في تلك الفترة، وهي قضية السفور والحجاب، والكاتب متحمس للسفور، مطمئن لآثاره الأخلاقية والنفسية، ولا يري فيه ما يري غيره من احتمالات الانحراف بالحجاب، غير أنه يسند الإشارة إلي مقالتي فاضل خلف، ومجلة خالد خلف إلي إحدي الطالبات في الفصل: وبالطبع فإن رأي الباحث (فاضل خلف) في الحجاب يتطابق ورأي الكاتب (عبد الله خلف) في الموضوع نفسه، فليس من غرابة في إدخال المقالتين في سياق الرواية، فهذا يدخل من باب أن الطابع المقالي الإنشائي يغلب علي الأسلوب في كل مراحله، حيث تراجع الحوار إلى الحد الأدني.

إن التعمليم، والتوجيه السلوكي والأخلاقي، والوعظ هو "الهدف" الذي من أجله تم التخطيط للرواية، وقراءة عناوين الفصول تدل على هذا، ومحتوي هذه الفصمول يضعنا أمام مزيد من الأدلة. والرواية تعظ، وتعلم، وتوجه .. في كل شميء .. فليس الحجاب إلا إحدي القضايا المهمة التي تناولتها الرواية في أكثر

مسن مكسان، وعسلي أكثر من مستوي (انظر ص: ٢٩-٧٩)، ويعود إليه مرة أخري ليس كقضية موضوعية اجتماعية، بل كقضية أسرية تتعلق بهذه المدرسة تحديدا (ص ١٢٣) فإلى قضية الحجاب:

سَـلبيات الْتَـثْمَين وسـلوكيات من رشّهم النفط (ص ٥٠) و (ص ١٤٥) الدعـوة إلي تحديد النسل، ومشكلات زواج الأقارب (ص ١٢٩). ضرورة نبذ الكلمات الأجنبية (ص ٤٠) حيث رفض مصطلح (الأبله) للمدرّسة.

ضرورة نبذ الكلمات الطبقية (ص ٦٧ حيث رفض استعمال كلمة "الفراشة") تحديث أساليب الحياة داخل البيت، وخصوصا ما يؤكد العلقات الأسرية فلا يكون "الرجال بروح والنساء بروح" (ص ١٥٧).

ومن التعليم اهتمام هذه المدرسة (التي تنطق بصوت المؤلف) بتوضيح جذور الأفكار وشرح قوانين الحضارة، من مثل:

أفلاطون ومدينته الفاضلة (ص ١٠٩)

مفهوم الضمير كما تحدده الفلسفة (ص ١١٣)

تطور مفهوم العبادة (ص ١١٩)

العلاقة بين الثقافة والمرض النفسي (ص ١٢١)

معنى المراهقة (ص ١٦٤)

الآثار التربوية السلبية لتفضيل الولد الذكر، على الأنثى في الأسرة (ص ١٧١).

هـذه بعـض إشارات لمرتكزات الفكر والثقافة في "مدرسة من المرقاب" تطك السرواية المهمة في وضع علامة بارزة علي مسيرة فنون النثر في الأدب الكويستي، التي تأخرت كثيراً عن الشعر، ولكنها حين بدأت أخذت اتجاها جادا شديد التواصل مع المجتمع، شديد الاهتمام بالمستقبل.

ولقد تضمنت الرواية في سياقها بعض "قصص" تبدو عابرة، وكأنها صفحة محكية بالمناسبة، ولكنها من الناحية الفنية ذات جودة خاصة، مثل تلك الفتاة المتي وصفت بأنها مجنونة، أو ذات طبع خاص، وكيف أحبتها المدرسة وكشفت من خلالها عالما من الحساسية والصدق والنبل، وكان أسلوب العرض في هذه القصمة، أو مع هذه الشخصية رمزيا شعريا نادرا (ص ١٠٠) وكذلك

قصــة التـــثمين (ص ١٤٥) وقصة زواج الأقارب (ص ١٢٩) فهذه المواضع تتميز بالحيوية والخصوصية التي تجعل منها قصىصا (قصيرة) قائمة بذاتها.

ثم نراقب ذلك الحنين الرومانسي الجارف المتعاطف مع الماضي (برغم هـذا القسـم مـن الـرواية الـذي يضع له عنوانا: العقل والمنطق فوق القلب والعاطفـة) لقـد كـان الكاتب مع عواطفه، مع كويت ما قبل النفط، مع عصر راعـي الماي (ص ١٣) والكندر (ص ١٤) وماي النقرة وماي السد (ص ١٤) حـتي الطرار (ص ١٥) والشاوي (ص ٢٩) والبوم الطيار (ص ٢٠) الذي تألم كثيراً - أو تألمت نجيبة نيابة عنه وسجلت اليوم الحزين الذي تم بيعه فيه.

إن الإنسان ليس نباتا مائيا يرسل جذوره يلعب بها التيار، إنه "شجرة" أرضية، تعيش بالجذور، وبالتربة الصالحة، تتطلع إلى الأعلى، ولكنها تبدأ من تراب .. وهذه الرواية تؤكد هذا المعني (الإنساني) في رصدها لأهم وأخطر مراحل التحول في الحياة الاجتماعية، في الكويت.

ملاحق وثائقية من الرواية

الملحق الأول

خستام السرواية، ويكستب بلسان السارد الغائب، يعتذر فيه عن السارد الحاضسر (المدرسسة) ويعد بالجرزء الثاني المنتظر، ويرسل نصائحه بشكل مباشر، مؤكدا أهمية العفة الأخلاقية.

الملتق الثانى

وفيه يلخص الكاتب موضوع السرواية، وأهم ما طرح من قضايا اجستماعية، ويشير إلى أن هناك من ناقشه رافضا توقفه حيث توقف الجزء الأول، وردّ على هذا.

الملحق الثالث

على غير عادة فن الرواية يضع الكاتب لروايته "فهرساً" ولكنه يتجنب هذه الكلمة التي يشعر بغرابتها على أساليب الإخراج الفني للروايات، ولهذا يختار لها عنوانا عاما هو "في الكتاب".

ويلاحظ أن بعض الفصول لم تقف عند العنوان الكبير في أول الفصل، بل تضمنت عنوانا داخلياً أيضاً. انظر ص (١٠٨).

الملحق الأول

الختام

هذا ما سمح به الوقت فقدمت لطالباتها فيه شيئاً من مذكرات حياتها. من بينـتها الكويـتية ومن حياتها، وتكلمت عن الصراع القائم بين الجهل والثقافة والـتقاليد الـتي تحول بين المتقدمين الذين ينشدون الحياة الجديدة وبين غاياتهم وأهدافهم. والآن وقد ذهب الوقت وقرب الامتحان فلا يسعها إلا أن تختتم مذكراتها إلى الحد الذي وقفت عنده. ولكن ما زال الكثير في طيات الدفتر الكبير الـذي تحمله لم تمسه ... وهل لها عودة في ذلك فتتمم الجزء الكبير المتبقى منه ؟؟

ولكن كيف، وهذه طالبات السنة النهائية. كيف تتمم ذلك وهن خارجات؟ .. لا إن ذلك سيتم بعد الامتحان، وذلك في الوداع الأخير ... أما أنا يا عزيزي القارئ في قدا الجزء الآن وبعد ذلك أقدم لك الجزء الأكبر، الجزء الثاني، السني كان الجزء الأول عبارة عن مقدمة له وتمهيداً لدخول القصة التي تنتهي بزواج واقتدي بكل كتاب أنزله على عباده. وإحاول أن أهتدي إلى كل خيرة أراها.

ولهذا أقدول لإخواندي إن عدم الإقبال علي الزواج فضيلة ومكرمة إذا كان المرء ما يزال يفكر في اقتراف الآثام والجرائم، وأنني لا أعاتب من ينكب علي السلهو وهو أعزب، ولا أقول له كف عن ذلك، بل ربما أشجعه، ولكني أعتبره مجرماً آثما إذا جاء ذلك بعد أن يقترن بشريكة حياته أو تقترن بشريك حياتها. يجب أن يغير المرء مجري حياته بعد الزواج، وكل هذا الحديث عن فلسفة الزواج والحب وما إلي ذلك سيأتي في الجزء الثاني من كتاب مدرسة من المرقاب وذلك عن قريب بإذن الله. والله ولي التوفيق.

عبد الله خلف

الملعق الثانى

محتوي الكِتاب

هـذه مذكرات في قصمة بدأتها أولا بالتحدث عن نشأتي في البيت الكويتي القديم بين عائلة لا تعرف أبأ لها وذلك بحكم الحياة المعيشية آنذاك. وتحدثت عن مـــتاعب الأم وكيـــف كـــانت هي الحاملة كل أعباء الأسرة بين الفقر ومولداته. وتكـــلمت عـــن الفراغ الذي كان يتركه الأب في المنزل أثناء خروجه وأثر هذا الفراغ في نفوس أفراد العائلة، حتى انتهت حياة البحر ورست فوق الشاطئ وأخـــذ الأب يعمـــل داخل المدينة. وبعد ذلك أتت المادة والنَّروة المفاجئة وغير مجري حياة الفرد وتقلبت الأحوال على أعقابها. وحدث الانهيار الاجتماعي الذي تسببه كل ثورة، وهذه المادة وانبثاق النفط ثورة صناعية لا تختلف عن الثورة الصناعية النتي حدثت في أوروبا .. وحدث الانهيار. وعلينا بعد أن هدأت عواصف هذه الثورة أن نحمل كل الأنقاض ونبني مجتمعنا بناء صحيحاً وقويماً علي أسس متينة قوية. ولكي اشرح هذا الانهيار أو الزلزال الذي حدث، علي أن أتكلم عسن كل المؤثرات التي تقف في حياة الإنسان. وأخص في هذا الحديث التكلم عن الشباب والمرأة الكويتية بصورة خاصة. وذهبت وتحدثت عن الحجاب وعن أشياء خالها الكثير أنها بعيدة عن صلب القصة، فأقول له إن كل هذا ما هو إلا مؤثرات حدثت وهي التي غيرت مجري حياتي، فلابد من التحدث عنها. وأن جميع الذي فات من هذه المذكرات لا أعتبرها إلا مقدمة لكتاب، وهذا الذي أريده أن يكون، يكون الذي تحدثت عنه جزءاً خاصاً على أن يتممه جزء آخر. وانتضح لى مؤخراً أن زميلاً أخذ هذه المذكرات وحدثني قائلا:

يسرني أن اقدم إلى القراء الكرام هذا الكتاب الجديد من نوعه، كتاب يتكلم بلسان المرأة الكويتية ويحلل أفكارها وآراءها، وإني أحبذ أن تجمع كل هده المذكرات في مجلد واحد ولكن المجال لا يتسع، ولهذا قررت أن أجول بالقارئ أولا من بداية حياة الأسرة الكوبتية القديمة إلى الحياة الجديدة وسيري في هذه الجولة فصة طويلة بدأت في الارتكاز على شخصية معينة ثم بعدت

إلى التحدث عن صور مختلفة في البيئة الكويتية، حتى أن الكتاب كاد أن ينتهي، وهـ ويتساءل عن العودة إلى الشطر الثاني من حياة هذه المرأة أو هذه الفتاة، ماذا عملت بعد ذلك وما هو العمل الذي حققته للوطن بعد ذلك، وكيف صارت حياتها بعد ذلك؟ هل كونت أسرة لها؟ هل لها شأن خاص في حياتها العائلية. إنك - ويقصدني هنا - لم تحدثنا عن شؤونها الخاصة كما اعتدنا مشاهدتها في معظم القصص. فأقول: إن ذلك سأشير إليه في النصف الثاني من هذا الإطار، أي في الجزء الآخر من هذا الكتاب، وستتكلم عن فلسفتها في الحياة ورأيها عن الزواج. أما أنا فأقول لك أيها القارئ الكريم إن الشاب الآن بعد أن نضج وتفهم الأمور أخذ يتطلع إلى المستقبل غير نظرته الأولى التي كانت مركزة على الــزواج فقط، إن الزواج ما هو إلا عنصر من عناصر عديدة في حياة الإنسان، هــناك العــلم الذي هو أفضل من الزواج، والذي لابد منه، فلا حياة دون العلم. وانى شخصياً إن لم أر أساساً قوياً ترتكز عليه الحياة الزوجية فأفضل التضحية وعدم الإقبال على هذا الأمر ... الزواج شيء رفيع له قدسيته، وإن لم يبن على أساس قويم فسيكون مصيره الانهيار. والانهيار هذا أي الطلاق في نظري ما هو إلا جريمة إنسانية كبيرة أشد من أي جريمة، وجريمة اللص أو الخائن أو المخرب تهون وتصغر أمام هذه الجريمة النكراء التي تشتت أفراد العائلة وتقطع أواصر الحنان والمودة في بناء المجتمع. وكذلك الطلاق الغير مباشر [كذا] هو أيضاً في نظري جناية كبيرة إن لم تكن جريمة. وما دمت ولله الحمد مسلماً، والإسلام يحترم كل الأديان ولا ينكرها، فإني أفتخر بالإنجيل الذي ورد فيسه التحريم على تعدد الزوجات وخلق في من يؤيد هذه الفكرة روح التضحية والإخـــلاص. وليس معنى هذا إننى أحمل على شيء في ديني أبدا. ولكني كما قلت إنني آخذ ما يطيب لي من كل كتاب سماوي، وما هذه الكتب إلا هداية من الله إلى عباده، وأنا عبد له، بالإضافة على إسمى الصريح الذي يؤكد أنني عبد الله فإننى أتقرب.

الكت القسم الثالث الملمق الثالث في الكتاب صفحة - الإهداء 0 11 ١ - من غير أب 40 ٢ - قصمة تعليمي (تعليم المدرّسة) 44 ٣ - انتهاء حياة البحر ٤ - أبله .. نجيبة ٤. ٤V ٥– الثروة المفاجئة 09 ٦- الواجب .. والواقع 77 ٧- قصة الحجاب 91 ٨- الفيلسوفة الصغيرة 110 ٩- العقل والمنطق فوق القلب والعاطفة 171 ١٠ أمراض النفس 149 ١١ – الكويت قبل النفط وبعده 101 ١٢ - إن شاء الله ...والغنيمة 174 ١٣- عهد الطيش 140 ٤ ١ - الختام 177 ١٥ - محتوي الكتاب

١٦- في الكتاب

1.41



رواية فرسان الصمت خلود عبد المحسن الشارخ

لا يزال فن الأدب يعطي نبوءاته وإنذاراته الدالة، التي تستدعي قراءة اجتماعية وأخلاقية واعية. هذا ما قررته في نفسي حين انتهيت من قراءة رواية (صافية) لقلم جديد لم يسبق لي الستعرف علي صاحبته أو متابعة جهدها في مضمار الستأليف، وهي خلود عبد المحسن الشارخ، أما عنوان روايتها الطريفة فهو: "فرسان الصمت".

لقد طرحت الرواية على ذهنى أسئلة كثيرة، وقد يثير العنوان تساؤلاته أيضا، فكيف يكون للصمت فرسانه، والفروسية سلوك وعمل وفكر؟ وهذا جانب في الرواية سنعود إليه، ولكن السؤال الأساسي هو أن موضوع الرواية صــراع بين أفراد أسرة واحدة حول المال والثروة، ولمن تكون حيازة القوة والسطوة التي عمادها المادة؟ وهل باستطاعة القوة المادية أن تكون صانعة للسعادة، أو بديلاً للسعادة؟ هذه القضية بذاتها حين تشغل كاتبة كويتية تتتمي إلى مجتمع لا يزال يوصف بأنه مجتمع الوفرة، والكماليات الــتى تصــل بــه حد الرفاهية، فإن هذا الموضوع يعطى دلالتين متعاكستين: أن هذا المجتمع غير مطمئن إلى حياته المرفهة، ويري أنها لم تحقق له الشعور بالأمان والسعادة، ولهذا فإنه يدخل - مع نفسه - في صراعات تتجاذب أطراف الثروة وتستخدم كل سلاح بالحق أو بالباطل لتحوز هــذه الثروة، بحثا عن القوة التي تعطى الشعور بالأمان .. وهدذا مؤشر سلبي، يدل عملي عدم وضوح الرؤية، واضطراب القبم والمفاهيم، ويدل - في النهاية - على أننا نعيب ش في مرحلة أزمة، لابد أن نبحث عن حلول معقولة ا ومأمونـــة لكل أنواع المعاناه النتي تؤرق ليالبنا وتفسد علينا

أيامسنا وتعصسف بعلاقاتسنا الطبيعية الفطرية. أما المؤشر الآخر، المعاكس، الإيجسابي، فهو أن نشوب الصراع في الرواية لم يكن بين فريقين من الأشرار، لم تكن رواية "فرسان الصمت"، مباراة بين أسلوبين يهدف كل منهما إلي الغلبة والسلطوة والقهر للآخر، لقد كانت "مواجهة" أو "مفاضلة" بين الفطرة الإنسانية كما خلقها الله، تحفظ وتصون ود الأرحام، وترضي أن تكون مغلوبة مطمئنة، عسلي أن تكون غالسبة متوجسة، وبين الانحراف بالطبيعة البشرية إلي طباع الحيوان المفترس، حياة الغدر، والوقيعة، ومص الدماء.

اقد اختارت خلود عبد المحسن الشارخ الروايتها أن تجري في إطار أسرة، بسل أسرة صغيرة العدد، واختارت الصراع أن ينشب بين أخوين الأم: راشد - الأخ الأكبر - الذي ولد لأب فقير، تخلي عن رعايته إذ مات وراشد طفل، وفهد - الأخ الأصغر - ابن التاجر الثري العجوز الذي بسط حمايته على ابن زوجته - راشد - وأسلمه مقاليد ثروته، وحين جاء زمن رحيله أودع في يده كل ثروته فهو يراه أمينا على أخيه. ولم يكن راشد أمينا ولا راشدا في عماسه. لقد امتلاً قلبه بالحقد على أخيه الأصغر "فهد" إذ يراه بعين المستقبل وقد ورث كل شيء، ليكون راشد - في النهاية - صفر اليدين، وهكذا قرر أن يقلب ميزان العدل، وميزان الفطرة، وميزان العرف، فيتعقب عواطف أخيه ورغباته، ميزان العدل، وميزان الفطرة، وميزان العرف، فيتعقب عواطف أخيه ورغباته، ويستزوجها، ويبيع ممتلكات أخيه بالتوكيل الذي يحمله، بيعا صوريا، ثم يشتريها ويستزوجها، ويبيع ممتلكات أخيه بالتوكيل الذي يحمله، بيعا صوريا، ثم يشتريها نفسسه، فد لا يبقي لهذا الأخ غير راتبه المحدود، ثم يتمادي في شره، فلا تهدأ نفسسه حستي يخدع أمه ويستولي علي أوراق ملكية البيت الذي الم ترث من زوجها الثري سواه، ولكن هذا الراشد لا يريد أن يبقي لفهد ما يمكن أن يجمع بينهما، أو يجعله صاحب حق في زيارة، أمهما المشتركة، وقد كان.

إن الأدبية خلود، المتي تقدم إلى القارئ هذه الرواية، التي أرجح أنها روايتها الأولى، قد اختارت حكاية بسيطة، مألوفة، ولكنها ليست حكاية ساذجة، البساطة تدل على الموهبة، وأشهر وأجمل الروايات تقوم على حكايات بسيطة مألوفة، ولكنها تحمل تحليلات تدل على العمق، والمعرفة بأسرار النفس

الإنسانية. هنا لا أستطيع أن أقول إن "فرسان الصمت" فيها تحليلات عميقة، ولكنها تدل على كثير من الخبرة بالنفوس وأخلاق الناس، وأعتقد أن هذا فيه ما يكف ي كمحاولة أولى مبكرة، لكاتبة روائية، ونحن نعرف - ولا مجال لتزييف الحقائق (العربية) - أن مجالات الكتابة الممكنة للمرأة أقل بكثير من المجالات الممكنة للكاتب الرجل، فإذا كانت النيات لا يطلع عليها غير الخالق سبحانه وتعالى، وإذا كانت المشاعر الخاصة نتيجة الفطرة والموروثات النفسية، والظروف الاجتماعية. فإن المجتمع (الذكوري) لا يتعامل على هذا الأساس، إنــه يــتدخل في كل شيء، ويتأول، ويفترض، ويسيىء الظن والتفسير .. إلخ، ولهذا يستطيع الكاتب أن يكتب رواية صريحة (أو بعبارة أخرى: مكشوفة أو بعبارة ثالثة جنسية) ولكن الكاتبة الأنثي تجد حرجا شديدا، أو لا تستطيع على الإطلاق، وكذلك يكتب الرجل رواية "اعترافية"، أو بأسلوب الاعتراف، ولكن المرأة لا تستطيع، لأن القراء سيرفضون منهج الحداثة الذي يفصل بين السارد، وبطل السرد، حتى لو كانت الرواية مقدمة بأسلوب "ضمير المتكلم"، فقد تعود القارئ العربي على اعتبار الكتابة الأدبية صادرة عن الكاتب مباشرة معبرة عن ذاته .. وهكذا - أعتقد - أنه لم يكن أمام خلود عبد المحسن الشارخ إلا أن تركب هذه الحكاية، التي بذلت جهدا طيبا في أن تكون ذات أبعاد أخلاقية، وأن تكون - بدرجة ما - جديدة، حتى مع كونها حكاية مألوفة. وأوضح ما أقصده بالإشارة إلى أنها جعلت الصراع ينشب بين أخوين لأم واحدة، والمألوف، والسذي يدل على استقراء النفوس والأحوال، أن المشاكسة التي قد تصل درجة العداء تكسون بين الإخوة لأب مع اختلاف الأمهات، لأن الضرائر تحاول كل واحدة أن تملأ قلب ابنها بمعاداة أبناء ضرتها، الذين اغتصبوا حقها وحق ولدها - فيما تراه - وهكذا، أما الإخوة لأم فإن الرحم قد جمع بينهم، ورعاية الأم ذاتهــا قــد وجهت عواطفهم، هنا تأتي خلود بما يعطي رؤية مختلفة، بما يكسر الـنمط، فيعطى دلالة فلسفية اجتماعية، مؤداها أن كل شيء يتغير، وينقلب على نفسه، ويتنكر لفطرته.

وإذا كانت الكاتبة لم تحدد من المقصود بأنه فارس الصمت، بل اختارت صسيغة الجمسع "فرسسان" فإن هذه الصبيغة الجمعية تحمل المتلقى علي إطالة المراجعة لعلاقة العنوان بشخصيات الرواية، وهنا نكتشف أن لدينا ثلاثة أنواع مختلفة من الصمت: صمت الحقد الذي يمثله راشد، فقد استعان على تنفيذ مخطط به المتحطيم حياة أخيه، والاستيلاء على ممتلكاته الموروثة عن والده بالصمت، إنه منذ بدء الرواية، قليل الكلام جدا، وهذا يتصل بطبيعة الشخصية الـــتآمرية، التي تريد أن تجعل من نفسها محور كل شيء، ولا تقبل إلا أن يكون السولاء من الجميع لها شخصيا. إن هذا الصمت يدفع بالآخرين إلى زاوية الغمـوض والحيرة ومن ثم ... الموافقة على كل ما تفعل. أما النوع الثاني من أنسواع الصسمت (في الرواية) فيمثله "فهد" - الأخ الأصغر - الذي ورث عن والسده، فلم يصله شيء مما ورث، لقد أرادت له الكاتبة أن يكون قدرياً جبرياً، يتقبل كل ما يجري على أنه إرادة الله سبحانه وتعالى، وأن له فيه حكمة، وأن الحق سينتصر في النهاية، حتى لو لم نجرد لنصرته سيفا أو نرفع صوتا. إن "فهد" نموذج من نماذج الصمت القوى، لأنه - برغم سلبيته في مواجهة أخيه -الم يستحطم على صخرة اليأس، كان "يعمل" بعد فترة المراهفة الضائعة: دخل الجيش، صار ضابطاً، استوعب مرحلة القلق بأقل الأضرار الممكنة، حتى بلغ مرحلة الأمان، ونال كل ما تمنى قديما. وما هو حق له، دون أن يفقد إنسانيته أو يواجه أخاه في صراع يجعل منهما متنكرين لأهم قيمة يحرص عليها الإنسان، وهي حماية الأسرة، ورعاية الأرحام، أما المستوي الثالث من مستويات الصمت، أو أنواعه في الرواية فهو صمت باقي أفراد الأسرة، وهو صمت نسبى، وليس كاملا، ولكنه لم يكن في مستوي الصراع (الصامت) بين الأخوين راشد وفهد. هذا ما نجده في موقف الأم، وفاطمة أخت راشد الشقيقة، وأخبت فهد من الأم، لقد حاولتا إصلاح ما بين الرجلين ولكن المحاولة كانت ضعيفة، لا ترتقي إلى مستوي جدية الصراع حتى لو كان الصراع خفيا مـــتواريا. ومــع أن الــرواية لهــا طابع رومانسي من ناحية فهد، فإنها رواية اجتماعية واقعية من ناحية بقية الشخصيات، فالصراع أصلا على الثروة، وليس في الصراع علي الثروة أية رائحة رومانسية، إنه صراع مادي دموي لا

رحمة فيه، ولهذا كان لابد أن تواجهه فاطمة وأمها، بل زوج فاطمة (المدرس) أيضا، بما يشعل صراعا جانبياً (يسخن) جو الرواية ويجعل منها صورة اجتماعية حادة وحقيقية، ولكن الكاتبة أرادت أن تحافظ علي أهم معطيات الكلاسيكية الستي نعرفها، فالشر كله في جانب (راشد) والخير كله في جانب (فهد) والعقل هو الذي يحكم إرادة الخير، أما انفعالات الشر فيترك أمرها للقدر الذي يحدد المصائر بإرادة عليا وعدل إلهي لا يتخلى عن المستضعفين.

ليسس هذا كل ما يمكن قوله في هذه الرواية الجميلة في بساطتها، ووضوحها، رواية: "فرسان الصمت" لكاتبتها: خلود عبد المحسن الشارخ، وإذا كلن قد اجتذب اهتمامي خلو الرواية من أية أخطاء لغوية أو نحوية، أو طباعية، فإن من حقي أن أنوه عن هذا الجانب الذي حقق لنا رواية أدبية صافية جميلة، لا تصدم الذوق، ولا تصدم العين، بل تقدم إليهما متعة تعز علي كثير مسن أعمال نطالعها كل يوم. من حق هذه الرواية أن نحترم فيها احترامها للغة، وللقارئ، وللعين، وللذوق .. إذ ليس فيها خطأ واحد من أي نوع..

ليس معني هذا أنها عمل مدرسي تعليمي، لقد بينت هذا في هذه المقالة الموجرة، فهري رواية فنية جادة، تعبر عن الحاضر، وتبلور قضيته الأساسية الستي تقوم علي صراعات المادة، ونزاع الفطرة والتمرد علي الفطرة. إن راشد يختصر رؤيته لزمنه في قوله: "الواقع الآن هو مقدار ما نملك"، فيجعل الإنسان مختزلا مجموعا في ثروته، وليس لإنسانيته أي اعتبار، ولهذا فمن حق الحزب المقابل أن يأسي "للمشاعر الموءودة"، ويا له من تعبير صريح وحزين ونبيل، عن معانساة الإنسان في العصر الحديث، فإذا كان أجدادنا الجاهليون قد عرفوا وأد الأنبثي، فإن الوأد لا يزال يمارس أكثر قسوة وتعميما، لأنه يشمل المشاعر ويكتسح العواطف والأحلام. وإذا كانت عائشة: الزوجة الأولي لفهد، تقول له وهري تفسر عزوفه عن منازلة أخيه راشد: يا للرجال .. أنتم مصنوعون من ورق !! فإنها كانت تصور حقيقة "إنسانية" أخرى، ليست فقط في أن المرأة ورق !! فإنها كانت تصور حقيقة "إنسانية" أخرى، ليست فقط في أن المرأة في أحسوال كثيرة – تكون أقوي من الرجل، وهذه حقيقة بيولوجية وسيكولوجية في أحسالت الاعتراف العلمي مؤخرا، وإنما تضيف إلى هذا أن "عائشة هي ابنة ناسالت الاعتراف العلمي مؤخرا، وإنما تضيف إلى هذا أن "عائشة هي ابنة

القسم الثالث
شرعية لمجتمع الصراع، وأنها تشكلت بقالب البيئة، في حين استطاع فهد أن

يكون هو ذاته، خالصا لنفسه، والإيمانه الخاص...

ولم يكن معني هذا أن "فهد" شخصية غريبة علي زمانها، أو أنه شخصية سلبية أو مهزومة متواكلة.. أو حتي شخصية مثالية مبرأة من الخطأ!! إنه ابن زمانه، ابن طبيعته، ولكنه ليس ابن المجتمع الصراعي المادي، لقد غضب علي زوجته وعاقبها بصفعة قاسية حين تعدت فاصل ما يمكن أن يقال للزوج، برغم أنها ابنة خالته، ولم تكن جميلة، بل لم تكن تستحقه، ولكنه ارتضاها، ثم ... نسبذها، وتسزوج "نسورة" المطلقة اللعوب الطامحة، ثم كان طلاق .. فاستعداد لاكستمال الدائسرة، واسستقرار مفهوم العدل، بأن يكون الشرير مثل الشر ذاته، عقيما لا يتخلف عنه شيء ذو قيمة، لتعود "أمل" - وفي اسمها رمز - إلي فهد - وفسي اسمه رمز مضاد فلم يكن فيه شيء من طباع الفهود - لتلتئم الحياة وتختفي الجراح، ولو إلى حين..

إنسني أحيي الأديبة خلود عبد المحسن الشارخ، على روايتها الجميلة "فرسسان الصمت" وأري أن هذه الرواية إضافة بل إضافات تستحق أن يكشف عسنها السنقد، وأن يهستم بها دارسو الأدب الكويتي، وأن تأخذ مكانا في تيار الرواية الأدبية في الكويت، وإن كنت أهمس - بيني وبينها - إنني أتوقع أن تكون روايتك التالية أروع بكثير، فلا تجعليني أنتظر طويلاً.

2

رؤية جديدة الفانتازيا والكابوس فى رواية سياسية

> للكاتب حمد الحمد

قراءة في رواية "مساحات الصمت" للكاتب حمد الحمد

هـذا هو العمل الأدبي الخامس، للأديب الأستاذ حمد الحمد، عضو مجلس إدارة رابطـة الأدباء، وصاحب المجموعـات القصصية: مناخ الأيام، ليالي الجمر، عثمان وتقاسيم الزمان، ثم رواية: زمن البوح، وأخيراً، أو خامسا هـذه الرواية: مساحات الصمت، التي أتوقف عندها بشيء مـن التحليل والنقد، لما تحمله من "شخصية" فنية، تجعل مـنها كيانا له ذاتية تستحق أن نقترب منها ونتعرف إليها، وقـد يـثير العنوان في ذاته رغبة التأمل، لما فيه من خلط مـتعمد، يفـتح الطـريق إلي المعني الرمزي، أو العبثي، وسـواء كـان رمزا أو عبثا فإن البعد الفلسفي واضح في تركيبه، لأن الصمت صوت (أو هو انعدام الصوت) يدرك بالسـمع، والمساحة مسافة تدرك بالبصر، وتضبط بقياس بالسـمع، والمساحة مسافة تدرك بالبصر، وتضبط بقياس الأطـوال، فهـذا الجمع الانفاقي بين ما لا يتفق يدخل من الفلسفة الرمزية، أو العبثية من جانب، كما يدخل في باب الفلسفة الرمزية، أو العبثية من جانب، كما يدخل في باب

ورواية "مساحات الصمت" التي ستكشف لنا أن شهرتنا بأننا أمة ثرثارة، لا تكف عن الكلام، أو أنها تكتفي بالكلام نيابة عن الفعل، أو تهرباً من الفعل، إنما هي شهرة زائفة، أو مفهومة خطأ، فنحن أمة ضرب عليها الصمت، ولم تجد طريقا للنجاة من كل ما يحيط بها من ضغوط

داخلية، وأخطاء خارجية، إلا أن تلتزم الصمت .. فتكف عن الفعل، وتكف عن اللعل، وتكف عن الكلام أيضاً، وتتحول إلي مجتمع من الصم والبكم!

ولكن: هل هذا ما يريد أن يقوله حمد الحمد؟ لو كان الأمر كذلك فإنه لم يأت بجديد، فمثل هذا الرأي المتشائم اليائس تقوله أخبار الصحافة كل يسوم، وتقوله رسائل القراء إلي الصحف .. أقصد أن هذا المعني تجمع عليه أفكار المستقفين، كما تردده رسائل الجمهور العام في الشارع العربي، حمد الحمد لم يسأت بجديد، وروايته لا تستحق أن توصف بأنها رواية جيدة لأي جانب فكري تسردده، أو شعار سياسي ترفعه، فما أيسر الحصول على الأفكار، وصياغة الشعارات، ومن قديم قال شيخنا الجاحظ: المعاني مطروحة في الطريق يعرفها السيدوي والحضري، والعربي والعجمي، وهذا معناه أن الفن صنعة، أو صناعة حسب عبارة الجاحظ، ومقدرة وصياغة، ومهارة في تلوين المشاهد، وهذا هو الجانب الدي يستحق به حمد الحمد أن يوصف بأنه روائي، وبأن توصف به المساحات الصمت" بأنها رواية جيدة !!

و"مساحات الصمت" رواية سياسية، مهما حاولت أن تضع على وجهها، أو على على على وجهها، أو على على على وجهها، والعجائب، وقد مُزجت هذه "السياسة" بنوع من الكوميديا السوداء، التي ساعدت الأفكار السياسية والضربات المحسوبة على المرور الآمن والقبول مع تعددية القلراءات المحتملة، حيث يدخل كل قارئ للنص، ومعه (مع النص) في علاقة تأويلية، وهكذا لعب النص بكل مهارة على جميع الأوتار، لعب الحاذق الماهر، وليسس لعب المنافق الذي يلعب على الحبلين، لأن اللاعب على الحبلين لابد أن ينكشف أمره في النهاية، أما المهارة الفنية فإنها تحصل للكاتب المزيد من ينكشف أمره في النهاية، أما المهارة الفنية فإنها تحصل للكاتب المزيد من

رصيد الإعجاب به، دون أن يكون قد مارس لعبة التنازلات الخفية، أو المقنعة عن هدفه الذي أعلنه منذ الفصل الأول في روايته.

صديقان يبدأ اسماهما بحرف الميم، كما في الأحاجي والقصص: مسرور ومسعود، يحمل كل منهما صفة تحدد الأفق الذي يجتنب اهتمامه، فمسرور (البلداني) ومسعود (الكوكبي) أو لنقل: المحلي والعالمي، ورغم هذاالتباعد، ليس هناك تناقض، فكلاهما مهموم بحياة الناس، وكلاهما عاشق للحرية، وكلاهما تعرض لتجارب من القمع والتضييق في مجال الرأي بصفة خاصة، وتعرض للتعنيب والمطاردة، حتي تتأكد لنا معاني السخرية النابعة من تناقض الاسم: مسرور ومسعود، مع الواقع والمعايشة .. فلم يعرف الأول معني السرور، ولم يكن الآخر سعيدا بأي وجه من الوجوه، وهذا هو الجانب التهكمي الساخر في تسمية أهم شخوص الرواية، ومفتاح الرصد لأعمال كل منهما، وهو أن المعرفة واكتشاف الحقيقة هي السعادة، وهي السرور، حتي وإن ترتب عليها الشقاء، وربما كان هذا بعض ما يرمي إليه الكاتب، لأن مسرور البلداني، ومسعود الكوكربي ننذرا نفسيهما لكشف الحقائق، وفضح الألغاز، وتعرية والسعارات، مهما تعرضا له من امتحان وإزدراء وتهديد.

إن الفضاء الجغرافي للرواية يعطي في أكثر من مكان ملامح الكويت ذاتها، حيث المواطنون والمقيمون، وحيث يجلس الناس على القنفات الخشبية أو الأرائك أمام دورهم، كما أن هذه القرية الخاصة "الصامتة" ذات جذور بالوعي الوطني الكويتي، وأيضاً استخدم الكاتب بعض الأمثال المحلية: "الفقير ابن عم الكلب" وكذلك قول عبد الفتاح مسرور: "يا مسرور أنت كحمار البرسيم، تنقله على ظهرك ولا تأكل منه"، ومع ذلك نؤكد أن حمد الحمد لم يحصر نقده في

بيئسته المحلية، لقد طرح أهم قضايا أمته العربية، وبصفة خاصة قضايا المتقفين والسلطة، وهذه ليست من القضايا المحلية الكويتية أو الخليجية، إنها وضع حضاري عام تعيشه الأمة العربية، وقد أكد الكاتب هذا التوسع في الطرح باختيار أسماء للأجناس البشرية تعطي وصف المكان، فهناك العربستانية، والأوروباستانية، والأمريكاستانية، واليهودستانية، فهذه الطريقة في تحديد هويات البشر تدل على أن القضية ليست "البلداني" وإنما هي البلداني والكوكبي معا، ولهذا جمعت الصداقة، بعد ذلك: العمل بين الرجلين، وإن كان "البلداني" قد في نهايمة الرواية – بعودة حبه القديم لزينب "بنت الفريج" قبل أن تشتت المدينة الحديثة أحلام الصبا، أما الكواكبي فقد اكتفى بالمشاهدة.

إن الكاتب الذي يملك "ترمومتر" دقيقا، ويضع يده على نبض الشارع العربي، يلتقط أهم شعار "عالمي" متداول الآن، وهو حقوق الإنسان، وما تصنعه وتتعرض له جمعيات حقوق الإنسان. ويؤكد الطابع الفانتازي للرواية في صفحتها الأولي بإعلان أن المنظمة العالمية لحقوق الإنسان سترسل قمرا صناعيا تحت اسم: "أحرار 2" ليمر، ويقف زمنا مناسبا فوق بلاد عربستان، ليتلقي شكاوي أهلها، وقد مر القمر ولكنه لم يتلق أية شكوى، لأن أجهزة الضبط والقمع منعت الناس من مغادرة دورهم، كما أن البعض رأي أن الشكوي لغير الله مذلة، يقول هذا برغم أنه شكى إلى الله مرارا، ولم يقبل شكواه !!

إن الكاتب لا يصور مجتمعاً من الملائكة في مقابل سلطة من الشياطين، ان درجة من الفساد والضلال والانتهازية تبث سمومها في كل موقع من حياة المجتمع وأفكاره، فهناك حكاية الفتاة التي تدعي حليمة، وحكاية السيدة شريفة، وسلوكها عكس ما تحمل من اسم، بل هناك مقهي بدران الذي أمكن ترويضه من أجهزة السلطة، بحيث أصبح المقهي مكاناً رسميا لبدء المسيرات أو

التظاهرات المؤيدة للسلطة ونهايتها كذلك، والنهاية أهم من البداية، لأن كل مظاهرة تنتهى عند المقهى يشرب المتظاهرون المشروبات الباردة على حساب المحافظة، "وفي الغد يدفع مكتب المحافظ المبلغ مضاعفا" بل إن بدران يؤكد انتهازيسته، بصمورة فاجعة حيث نعرف أن مقهى الثورة الذي كان يملكه، كان يسمى - قبل عصر الثورات - المقهى الملكى، أما بدران نفسه فيقول: "لو حكمنا كلب لوضعت صورته هنا"!! وفي الوقت نفسه نجد البلداني والكوكبي يعترضان على الخروج في مسيرة تهتف ضد مبادئ العدل والمساواة، ولكنهما - بعد شرح بدران لهما - يخرجان في المسيرة، التي نسمع فيها شعارات ببغاوية، لا يدرك قائلها معناها. وهذا أعلى درجات الفجيعة التي صبغت الكوميديا في هذه الرواية باللون الأسود، الذي يدرك ممتزجا بمشاهدة ضاحكة، منذ ذهب البلداني لإجراء كشف على المثانة، شرب له كمية هائلة من الماء، والطريقة المهينة التي عومل بها في المستشفى، وإلى أن نصل إلى جريمة إجسراء جسراحات النجميل للجريمة، وأقصد: سطوة الإعلام، وقدرته على قلب الحقائق، وتقديم المجرمين إلى المجتمع في ثوب المصلحين، والمنقذين، بدعوى أن الإعلام يضىء المساحات المعتمة، أي يحول السلبي إلى إيجابي، وهذا نوع من الخداع يدخل تحت طائلة قانون معاقبة النصابين والدجالين، ولكن المجتمع "الإعلامي" الحديث ينظر إلى هذا على أنه نوع من العلاقات العامة، والذكاء، وأنه لا غبار عليه.

إن الفواجع تأخذ نسقا تصاعديا في مسار الرواية، فالمشاكل المطروحة في الفصول، وجراحات تجميل الفساد الاجتماعي تحت شعار العلاقات العامة، وهذه الأمور أهم من فساد السيدة شريفة وعبثها، أو تعرض مريض لإهمال، وانحياز الأطباء لصالح أصحاب الوجاهة والسلطة في المجتمع، وهذا التصاعد النسقي أحد أدوات الكاتب في "نحت" الشكل الفني الذي قام على أمرين

متضيادين مين المنطق، واللامنطق، ولكننا قبل أن نختم المقال بالتعرف على تشابك علاقات البنية الروائية وما تقوم عليه من تضاد، نقول إن الهم الأساسى في السرواية هو الثقافة والمتقفون وعلاقتهما بالسلطة، أو ما يعانيان من ضغوط أجهــزة الــرقابة، وهــي مــا يطلق عليه الكاتب في الرواية "دائرة المخابرات الـثقافية"، وقـد تسلل وراء جذور القمع السلطوي الذي يتعهد الفتى الناشئ منذ صعره، فحيت تمارس الشرطة عليه سلطة التنكيل والصفع منذ نشأته، تتأكد الفجوة بين المواطن وأجهزة الأمن، ويتجذر الشك، وتأويل كل فعل السلطة على أنه تجسس على حياة الناس، وهذا ما حدث حين قررت قرية "الصامتة" الغاء الملغة الكلامية، وإحلال اللغة الإشارية مكانها، إذ استطاعت الأجهزة الرسمية أن تغرس في كل أذن لمواطن خلية كمبيوترية تجعل التنصت عليه تاما محبوكا، وهكذا أصبحت الحياة الخاصة مشاعاً معلناً، وبدأت هواجس التخوين والشك تغزو حياة الناس، بين الزوج وزوجه، والأخ وأخيه، وهذا الجو القمعي لا يعدي إلى حماية الوطن، بل يغري بالتعامل مع "الآخر" الخصم أو الأجنبي، وهذا ما كان من شأن البلداني والكوكبي، فقد تحولا إلى مصور ومحرر يكتبان رسائل وتقارير من وطنهما لصالح شركة أو وكالة أجنبية هي "صيان جاو "!!

وهناك جوانب إبداعية هي التي ميزت شكل هذه الرواية، وأول ملاحظة أنها مكونة من سلسلة من الحكايات المتجاورة، وليست الحكايات المتوالدة، لا تقوم البنية في "مساحات الصمت" على حدث رئيس تتوالد عنه أحداث، حسب السبب أو النتيجة، وإنما هي حكايات صغيرة، مصفوفة، الواحدة تلو الأخرى، لا يجمع بينهما رابط منطقي، وإنما الرابط أن "المكان" و"الاهتمام العام" يجمع بينهما، وهذه طريقة "عربية" تراثية، وقبل ذلك: هندية، منذ حكي بيدبا الفيلسوف لدبشليم الملك في "كليلة ودمنة"، ثم توسعت فيها حكايات ألف ليلة

وليسلة، حتى أصبحت هذه الطريقة في تقديم الحكايات منسوبة أو مميزة للأدب العربي، وقد أفاد حمد الحمد من هذه الطريقة ذاتها وأعطاها "طقوساً" شعبية نلمسها في مجالس الديوانية، والمقهى، والسمرة، حيث يتبادل الأصدقاء "الحكى" ويحكم الاستطراد، والإثارة، سيرورة الحكايات، التي تطرق كل مجال دون خطـة مبيتة، لكنها تقدم للقارئ - في النهاية - زادا طريفا فيه التسلية، كما أن فيه الدرس الأخلاقي والتعليم، وهذا - أيضا - ما نجده في هذه الراوية. وتغيير زوايا الحكي في "مساحات الصمت" اعتمد على تغيير الرواية، فبعض مساحات الصمت سيقت بضمير الغائب (الراوي العليم) ومساحات أخرى بضمير المتكلم (الراوي الحاضر بنفسه المتداخل في الحدث) كما استخدمت أسلوب الحكاية داخل الحكاية، وكذلك كتابة الرسائل والتقارير، كما أن الإسقاط أدي وظيفة فنية مهمسة، واسم "الصامتة" - الذي أطلقه السارد على تلك القرية التي تعيش بلغة الإنسارة - لــ مخزون كويتي، سياسي، وله دلالة لغوية معجمية، ولا شك أن تعدد وجهات النظر، أو ردود الفعل تجاه "طبق الشمس" الذي غير من طبيعة الطقسس، وجعمل المناس تعدث عن ثياب شتوية في أشهر القيظ، هو طبق "سياسي" يستجاوز تغييس المناخ، الذي غير أفكار الناس، وعلاقتهم ببعضهم السبعض، إلسى أن ثبت أنه يصور كل شيء، وأنه أدي إلى هيمنة القوة الكبري صانعة هذا الطبق على البلاد، حتى قال أحد أفراد الشعب من البسطاء: "إنهم يقومون بحمايتنا على الأرض، وفي السماء، جزاهم الله خيرا"!!

إن سطحية الفكر العام، وسذاجة التاقي سمة إدانة، ترشح المعني السلبي للصمت، لأن لغة الصمت أو الإشارة، ليس بإمكانها أن تكون لغة فاعلة، وليس باستطاعتها أن تكون أداة تجميع ورأي باستطاعتها أن تكون لغة شاعرة، وليس من طبيعتها أن تكون أداة تجميع ورأي عام، هي عادة لغة محاصرة بالعدد القليل والمعني الحسي والخدمة المباشرة، وإذا كان الجهاز القمعي التسلطي هو الدفاع إلى حمل "الشعب" على استخدام

هذه السلغة هسرباً من أجهزة "المعرفة عن بعد" التي جعلت "الدولة" تدخل بين الرجل وزوجه، والرجل وأخيه، فإن الاستسلام لهذه اللغة مسؤولية الشعب نفسه السذي رضمسي برد الفعل، وعجز عن الفعل، كما أن هذه اللغة الصامتة الحسية أصبحت في خدمة الفساد، وتروَّج للجريمة، بدلاً من أن تقاومها، إن صاحب مؤسسـة "غسـيل الشخصيات" أو الدعاية للغير، جعل اللغة الصامتة في خدمة المجرمين، يقول عن مهمته في الترويج لمجرم عريق: "قمنا بشن حملة دعائية له في الصحف، تؤكد أنه رجل أعمال ناجح، حتى تأكد بعد العديد من الحملات الدعائية المعامة ذاك، وبعد ذلك قمنا بأداء دور مهم، وهو تسويق أعماله وتجارته، فهو تاجر خمور ومخدرات، لهذا (وراح يضحك) نتعمد نشر خبر في صحف الصباح بأن رجل الأعمال (...) عاد من الخارج بعد إنهاء صفقة تجارية، وفي الصورة يرتدى بدلة لونها أسود وأبيض، وهنا يعرف زبائنه بأن لديه شدنة خمور!! وعندما ننشر صورته وهو يرتدي بدلة لونها أبيض فهذا يــــدل على أنه قد جلب عبر الحدود كمية مخدرات، أما إذا نشرنا صورته وهو يرتدي ربطة عنق حمراء فهذا تنبيه للزبائن بعدم الاقتراب فهو تحت المراقبة، وفي الحقيقة كل الأخبار التي تنشر عن سفره مغلوطة، فهو لم يغادر البلد قط". هــذا معناه أن أي شيء له حدان، وأن الخير والشر إرادة إنسانية، ونتاج مجتمع لــه وجـوده الموضوعي، وأن الجريمة والتحريف والفساد يتجاوز اللغة، ويتم بغير لغية، أو بلغته الخاصة التي حولت "الألوان" إلى علامات مثل علامات المرور. إن حمد الحمد قد استحدث دلالات مغايرة للألوان، مستفيدا من المحكي الشعبي أو الصحفي الذي ينظر إلى الخمر على أنها أبيض وأسود، بــــلاك أنــد وابــت، أو أنها شر فيه بعض المنافع للناس، أما المخدرات الأشد خطر ا الآن، فهي المخلقة صناعياً، أو "البودرة" من أمثال الهيروين والكوكايين، وما أشبه، أما علاقة الأحمر بالخطر فهي علاقة شعبية عامة، ولكنه قبل هذه السلغة المشتقة من الألوان، كان قد مارس لعبة اللغة الرمزية الإسقاطية التي تولت السلطة تفسيرها، بتحكمها الخاص، فعندما كتب الكوكبي مقالة عن أمراض النخيل، وفي مقدمتها النمل الذي يهاجم النخيل ويمخر في عروقه حتي يموت "قيل لنه بأنه تمت قراءة ما بين السطور، حيث كان معجباً بالنمل وطموحه، وكيف باستطاعته تهديد النخيل الباسق.

قيل له: قد تم فهم ماذا كان يقصد رغم أنه تعهد من قبل الكف عن الكاللة التي تتحدث عن النمل إنما هي الكاللة بالشؤون السياسية، وقيل لهم إن المقالة التي تتحدث عن النمل إنما هي شكل من أشكال أدب الحداثة المغلف بالرمز الذي يمكن أن يفهمه الحاقدون على الحكومة. أضاف ضابط المخابرات أن الرمز في مقالته يعني أن النمل هو الشعب، والنخلة الباسقة هي الحكومة"!!

بهذا تغيب الموضوعية، ويضيق مجال القول، وتتحول اللغة إلى مسخ وعبث وعجينة فاقدة الدلالة والكرامة، وهنا نجد السارد يردد عبارة "قيل" و"قيل لهمم" مما يجعل تفريغ جو النميمة، وتبادل الأقوال، ومزاجية الأفكار والآراء، وكذلك أن خيانة الثقافة تتم بفعل المثقفين أنفسهم، فهؤلاء المخابرات "قيل لهم"، واكتشاف القائل أو التخمين به لا يحتاج إلى جهد كبير، وفي هذا الجو "الإرهابي" يتراجع البحث حتى في مجال النخيل (وهو الرمز العربي التاريخي) بفعل سوء التأويل.

إن روايـة "مسـاحات الصـمت" مشـحونة بالسياسـة، مشحونة بالقمع والكوابيـس، والمطـاردة، ولكـنك تقرؤها وأنت تدهش لما فيها من خفة ظل، وفكاهة، وطرافة في التخيل، بما يجعل منها سردا عربياً، شرقياً، فيه خصائص تراثية أصيلة، حتى وإن تبنى قضية معاصرة تقيلة الوزن على القلوب.

أما زواج مسرور البلداني من حبيبة الطفولة زينب، فإنه يبدو حلا لمشكلة ليس لها حل، أو رواية ذات بنية منفتحة كان يمكن أن تستمر إلي ما لا نهايسة، أو طالما استمرت حياة البلداني والكوكبي، وقدرتهما على خوض قطاعات من المجتمع أو من الحياة، وهذا الزواج يمكن أن يكون رمزا متفائلا لحياة البلداني، الذي رسا على شاطيء الماضي الآمن، وبدأ يجمع الحب والمال معا تحت لواء الاسرة ولكن هذا الرمز المتفائل – على المستوي الشخصي – لما يستطع أن يقلل من حجم التشاؤم على المستوي الاجتماعي حيث لم يقدم حيلا، أو احتمالا أو طريقا لحل أية مشكلة، (حتي الصمت ليس إلا حلا مرحليا سيلبيا كما قدمنا) وبذلك وقفت "مساحات الصمت" عند حدود إثارة القضية، أو فيت المافات وطرح الهموم .. لنبدأ معها طريق البحث عن حل خارج مساحة الصمت المامية المامية



دنيا الله: رؤية بانورامية محفوظ

أولا: الكاتب والمجموعة:

عرف نجيب محفوظ لدي القارئ العربي، وحيث انتشر أدبه، بأنه كاتب روائي، وقد حازت بعض رواياته شهرة ونالت تقديرا لعله لم يتح لإبداع عربي روائي حتى اليوم، وبصفة خاصة التلاثية (بين القصرين، قصر الشوق، السكرية) وهي ثلاث روايات صورت الحياة المصرية (القاهرية) في أبعادها السياسية والاجتماعية والفكرية، عبر ثلاثة أجيال. وهذه الشهرة الذائعة التي حققتها روايات الكاتب حجبت شهرته، كما أثرت على الاهتمام بما يكتب في مجال القصة القصيرة، مع أن جهده قصصية اليفي إطار هذا الشكل الفني (القصية القصيرة) يحقق درجة عاليــة من الإتقان، والأصالة التي تنبع من الجدية الفكرية، والمهارة الفنية في نفس الوقت.

وهذه المجموعة التي نتوقف عندها، وقد اختار لها عنوان القصة الأولى منها، وهي قصة "دنيا الله" هي المجموعة التانية - من بين مجموعات القصية القصيرة، وقد ظهرت بعد المجموعة الأولى "همس الجنون" بربع قرن [صدرت همس الجنون سنة ١٩٣٨ - وصدرت دنيا الله سنة ١٩٦٣] وفي هذه المسافة الزمنية كانت قد ترسخت قدم نجيب محفوظ في مجال الرواية، بل نستطيع أن نقول إنه كان قد كتب أهم رواياته مثل: زقاق المدق - بداية ونهاية - الثلاثية - اللص والكلاب - السمان والخريف، ونستطيع أن نلاحظ أنه في هذه الروايات كان قد تحرك من الواقعية إلى الرمزية، (أو على الأقل قد مزج بين الواقعية والرمزية في بناء فني واحد، كما نجد في اللص والكلاب، والسمان والخريف) وفي هذه القصص القصيرة التي ظهرت تباعا مفرقة في الصحف من المتوقع أن تكون قد تحركت بين هاتين النقطتين، أو هذين الأسلوبين: الواقعية والرمزية.

تـتكون مجموعة "دنيا الله" من أربع عشرة قصة، هي حسب موقعها في الكتاب المطبوع:

۱ - دنیا الله	٢- جوار الله	٣- الجامع في الدرب
٤ - موعد	٥ – قاتل	٦- ضد مجهول
٧– زينة	۸- زعبلاو <i>ی</i>	٩- الجبار
١٠ - كلمة في الليل	۱۱ – حادثة	١٢- حنظل والعسكرى

١٣- مندوب فوق العادة ١٤- صورة قديمة.

وهذه القصص الأربع عشرة - كما يدل الملحق الببليوجرافي آخر كتاب حسن البنداري بعنوان: "فن القصة القصيرة عند نجيب محفوظ" قد نشرت جميعها في صحيفة "الأهرام" عامي ١٩٦١ - ١٩٦٢ مع تغيير محدود بين ترتيبها في الكتاب (المجموعة) وترتيبها في النشر الصحفي. وهذا يعني أنه لم "ينتخب" هذه القصص من بين عدد كبير نشره في ربع القرن الذي يفصل بين مجموعة همسس الجنون" ومجموعة "دنيا الله"، إنها - هذه القصص - كل ما كستب في فترة مركزة، مما يدل على وجود توجه عند الكاتب للاهتمام بالقصة القصسيرة في هذه المرحلة، ولا نستبعد أن يكون هذا بإغراء انضمامه إلي أسرة تحرير صحيفة الأهراء ولا شك أن العمل بصحيفة توزع يوميا أكثر من مايون نسخة يمثل إغراء قويا بأن يهتم المبدعون بالفن الأدبي، أو (الشكل

القسم الثاثث
الكتبب
الأدبى) الذي تفضيله الصحافة، ولا شك أن أية صحيفة تفضل أن تنشر قصة

الأدبى) الــذي تفضـــله الصحافة، ولا شك أن أية صحيفة تفضل أن تنشر قصة قصيرة، على أن تنشر فصلا من رواية مسلسلة.

وإذا عرف ال المجموعة القصصية التي نكتب عنها تقع في مائتي صفحة تقريبا (من القطع الصغير) فإن الحجم التقريبي لكل قصة يقع في أربع عشرة صفحة، وهذا حجم مناسب لقصة (كلاسيكية) بمعني أنها تسير في خط القصية التقليدية، ذات الاتجاه الواقعي، ولذلك لا تقاس إلي القصص القصيرة السي نقرؤها الآن، وتجنح إلي التركيز الشديد، فقد تكون القصة صفحة واحدة وأحياناً جزءاً من صفحة، وقد تطول إلي صفحتين أو ثلاث، وهذا يؤدي بهذا السنوع من القصص الشديد التركيز إلي الابتعاد تماما عن التفاصيل الواقعية من وصف الأسخاص والأماكن، ومن التمهيد ورسم المجال وتعقب المشاعر والاهتمام بالحوار، إن هذا النوع المعاصر من القصص القصيرة (أو القصيرة ولا يصور حياة كتلك التي نجدها في قصص "دنيا الله".

ومن المتوقع، دون أن نفرض أية قواعد أو توقعات مسبقة على قراءة هذه المجموعة، وإنما هو نوع من الترجيح بناء على أن أي كاتب جاد لا يتخبط عشوائياً في إبداعاته، ولا يكتب كل ما يرد إلي خياله، وإنما يختار، ويقوي الارتباط بينه وبين أسلوب بعينه في مرحلة محدودة .. لذلك نقول إنه من المستوقع أن قصصص هذه المجموعة تسير في نفس الاتجاه الذي يسير فيه أدب نجيب محفوظ الروائي بوجه عام ..

ا – فجميعها تجري في القاهرة – فيما عدا قصة واحدة هي قصة "الجبار" التي تجري فيها القصة لا يدل مطلقا على أن نجيب محفوظ يملك الخبرة العملية التفصيلية بالقرية المصرية، وهذا "المخزن" أو "مخزن الغلال" الذي ارتكب فيه الجبار جريمته المزدوجة (التعدي عملي خادمة، وقتلها) بحيث شاهده خفير سيء الحظ، كان يمكن أن

يكون في المديسنة وأن تجري فيه الجريمة، ولهذا جاء الوصف عاما، ولم يقم بوظيفة دالة في القصة. أما سائر القصص فإنها تجري في القاهرة دون غيرها مسن المدن، والقاهرة هي المدينة التي استأثرت باهتمام نجيب محفوظ، لم تغادرها قصصه إلا إلي الإسكندرية، في حالات قليلة (السمان والخريف، انتقل السبطل إلي الإسكندرية – ميرامار تبدأ وتنتهي في الإسكندرية)، والقاهرة التي يصدورها نجيب محفوظ، وتستحوذ على اهتمامه وتصدر عن خبرته الخاصة يصدرها نجيب قاهرى، القاهرة القديمة: قاهرة الفاطميين، وقاهرة المماليك، أو الأحياء القديمة التاريخية التي سيطرت على البيئة المكانية لرواياته.

في هذه المجموعة القصصية: "دنيا الله" سنجد أسماء الأحياء التاريخية الشعبية القديمة منتشرة في كل قصة، وقد أحصينا أكثرها، إن لم يكن جميعها: الحسينية - الدرب الأحمر - الجماميز - المبيضة - الدراسة والجبل - الوايلية - درب سعادة - خان الخليلي - أم الغلام - باب الشعرية - شارع الجيش - عطفة الكرماني - عطفة شنافيري - التمبكشية.

هذه هي الأحياء التاريخية التي تجسد مصر القديمة (القاهرة المعزية المملوكية) ومع انتساب نجيب محفوظ إلي المستوي الشعبي، أي إلي هذه الأحياء، حيث ولد هو في حي بيت القاضي خلف مسجد الحسين (رضي الله عنه) بحي الأزهر، وقريبا من شارع الموسكي الشهير، فإن هذا ليس هو السبب الوحيد، فأكثر هذه القصيص تعبر عن الضياع والمقاساة التي تعيشها الطبقات الفقيرة، الكادحة، وهي التي تزدحم ازدحاما رهيبا في تلك الأحياء، ومعني هذا أن حرص نجيب محفوظ على المضمون الاجتماعي، وتصوير الصراع بين الطبقات يستدعي الاهتمام بهذه الأماكن، لأن المكان = الطبقة التي تقيم به، وهذا يؤكد أن "المكان" في هذه القصص، كما في كل كتابات نجيب محفوظ ليسس مجانيا، وإنما له قيمة دلالية ذات أهمية في تأكيد الجانب الدرامي، وتوثيق الانتساب الاجتماعي (الطبقي) وسنجد في هذه القصص إشارة إلي مواقع أو أحياء أو شوارع في القاهرة (الأخرى) أي الأحياء الجديدة، التي يقطنها علية

القوم من أصحاب الصدارة السياسية أو الثراء في فترة معينة، مثل "القبة" حيث القصر الجمهوري، و"الحدايق" والمقصود حدائق القبة، وهي الحي الملاصق، وكذلك سنجد ذكر شارع رمسيس حيث وسط المدينة والعمارات الضخمة (قصة زينة) و"جاردن سيتى" حيث تنتشر القصور والفيلات، كما نجد إشارة إلي "لاظوغلى" - وهو اسم وزير تركي في زمن محمد على باشا، وهو الآن الحي الذي تقع به أهم وزارات الدولة.

إذا حاولانا أن نأخذ بالدلالة الإحصائية، سنجد أولاً أن هذه المواقع جميعا تنتمي إلي مدينة واحدة، هي القاهرة، وثانيا أن الحضور الأقوى، والانتشار من حظ الأحياء الشعبية، أما تلك الأماكن التي تدل على الجاه والسلطة والثراء، فهي تذكر لاستكمال صورة المدنية الحديثة، ولتأكيد سيطرة السلطة والطبقة العليا وما يمثلان من مصالح، ولتأكيد تطلع بعض أبناء الطبقة الشعبية، والطبقة الوسطي (البرجوازية) وحلمهم بالانتقال إلى هذه الطبقة الحاكمة بالسلطة أو بالبروة، ولا شك أن موقع السكن - في هذه الحالة - يعتبر رمزا مقبولاً، وإشارة قاطعة على أحلام التطلع والتسلق، وسنجد هذا في قصة "صورة قديمة"، وفي شخص حامد زهران بصفة خاصة.

عملاوة، ويستميت من أجل الحصول على "درجة"، وهنا يربط الكاتب بين الوضع المسادى، والتكوين الأخلاقى، فحين يكون "الراتب" المحدود هو كل ما يملك الموظف، فإنه يكون على استعداد لفعل أي شيء حتى لا يتعرض لعقوبة أو خصم فضلا عن الطرد، بل إن بلوغ سن التقاعد (المعاش) يعد كارثة اا (انظر قصة: كلمة في الليل)، وفي عالم الموظفين - كما يري نجيب محفوظ توجد الانتهازية، فليست الترقية من نصيب الموظف الكفء الأمين، بل الذي يستطيع أن "يستولى" على رئيسه عن طريق منافقته، أو تبادل المنفعة معه، وكذلك يتعسف الرؤساء في التسلط وإرهاب مرؤوسيهم، كما في القصة السابقة.

ومسع وضوح طائفة الموظفين - على اذتلاف مستوياتهم - في قصص المجموعة، فإننا نجد "عالم" نجيب محفوظ الأثير، متحققاً أيضاً، ونقصد عالم الحارة، والزقاق، والربع، وما يفرُّخ من تجار، ولصوص، ومهربين، ومدمنين، هــذا العالم الذي أخذ وضعا بارزا في كثير من روايات الكاتب وقصصه، حتى أصبح لدى القارئ أو مشاهد السينما العربية، أو التليفزيون، أنه يكفى أن يرى حكاية تتصل بالفتوات، أو الممسوخين من المدمنين والقتلة ليرجح أن قلم نجيب محفوظ هو صانع تلك الحكاية، ونحن لا نرجح مسؤولية نجيب محفوظ عن هذا الـنوع مـن القصـص، أو ننفي تلك المسئولية، والمهم أن نربط الظاهرة، أو نعيدها إلى أصلها الفني. فنجيب محفوظ كاتب واقعى (هذا القول يحتاج إلى تفصيل ليس هنا مكانه، لأنه بدأ أقرب إلى الرومانسية في رواياته التاريخية، ثم اتجــه الـــى الواقعية، وكتب أهم روايانه في تلك المرحلة الواقعية، ثم انتقل إلي الرمزية والسريالية) وكذلك يجب أن نتذكر أن مجموعة: "دنيا الله" - التي صدرت عام ١٩٦٣ - ترجع بتاريخها إلى تلك المرحلة الواقعية. ونحن نعرف أن من أهم أسس المدرسة الوافعية في الفن أنها تتجه إلى الطبقات الشعبية، وأنها تهتم بالوصف الخارجي للشخصيات (الهيئة وطريقة الكلام، والتصرفات السلوكية والملابس.. إلخ) وأنها تصور الفرد على أنه نتيجة حتمية لطنائع المجــتمع الذي نشأ فيه، وأخيرا فإن المدرسة الواقعية (النقدية) مدرسة متسائمة، تنظر إلى الحياة على أنها "أزمة" وإلى الطبقات على أنها فى "صراع" وأن الأفراد إما "قاهر" وإما "مقهور"، فليس فى الحياة مثل أعلى، ولا التزام طوعي بالواجب، ولا حرص على الكرامة إلا فى أضيق نطاق، وتحت ضرورات مؤقتة... وهكذا.

فاختيار نجيب محفوظ أو تفضيله لأولئك الذين أشرنا إليهم من الفتوات والمهربين، ومن يسميهم أو يطلق عليهم في ذلك الزمن الماضي "البرمجية" ويعنى بهم الضائعين اجتماعيا، الجاهزين لأداء الأعمال القذرة بأي أجر، هذا الاختيار يحقق له الهدف العنيف الذي يحرص عليه وهو نقد المجتمع، وتوجيه الضوء إلى نقاط ضعفه، وانحرافاته، المادية، والأخلاقية، وكذلك يحقق له إبراز الألوان الزاهية والطابع المحلى الذي يميز الأسلوب الواقعي. ولكي أقرب اليكم هذه الصورة أقول إن "سوق واجف، أو المباركية" - على سبيل المثال -يدل على "الكويت" ويكشف عن شخصيتها المتميزة أكثر مما يدل شارع فهد السالم، أو السالمية، لأن هذين الشارعين الأخيرين لهما أشباه في أكثر مدن العالم، ففي كل مدينة كبيرة شارع تجاري يتقارب مع شارع فهد السالم حيث المــتاجر المضــيئة والسيارات، والناس خليط .. إلخ، ولكن سوق الحميدية في دمشق، والكاظمية في بغداد، وخان الخليلي في القاهرة، أماكن لها شخصية تاريخية، ومذاق ورائحة لا تتكرر، ومعنى هذا أن اهتمام الكاتب بالأحياء الشعبية التاريخية لا يدل على أنه منحاز إليها فقط، وإنما يدل أيضاً على أنه حريص على إبراز الخصوصية، وتلوين لوحته الفنية بألوان زاهية (شرقية / عربية) تتعرف عليها العين بمجرد المشاهدة.

ثانيا: القصص والمحاور:

في الصفحات الماضية عرفنا أن مجموعة "دنيا الله" تتكون من أربع عشرة قصة، وأن هذه المجموعة تنتمي إلي ما أنتجه الكاتب في مرحلته الواقعية، وهذا ما سنلاحظه في العرض الموضوعي لهذه القصيص، لكننا

سنلاحظ – أكثر من مرة – أن وراء الظاهر الواقعي بعدا فلسفيا رمزيا، يستجاوز السرؤية الواقعية، ويتجاوز الاهتمام بالقضايا الاجتماعية، ليثير أسئلة فلسفية، ويطرح قضايا إنسانية (كونية) ذات صلة بالمصير البشرى، وليس مجرد الواقع الاجتماعي، لأن الواقع الاجتماعي بطبيعته متغير، إلي الأمام (فيصنع المتقدم) أو إلى الخلف (فيوري إلي التخلف) وليس هكذا القضية الإنسانية، أو الفلسفية، التي تعرض أو تناقش وضعاً دائماً، وتثير قضية خالدة، لا يملك الإنسان لها حلا، وكذلك لا يملك أن يتجاهلها وكأنها غير موجودة

سنحاول - بإيجاز شديد - تقريب فكرة كل قصة على حدة، توصلا إلي تقريب المحاور التي تحركت فيها قصص المجموعة. وهنا نتذكر معا أن التقريب للفكرة لا يغني عن قراءة القصة ذاتها، لأن العمل الفني ليس محصورا في فكرته المجردة، إن كل كلمة فيه مقصودة لذاتها، وكل عبارة أو جملة لها جماليتها التي يجب علينا أن نتعرف عليها. ولهذا فإننا نلجاً لهذا التقريب لنتعرف على المحاور أولاً، ولنمهد للنموذج النقدي ثانيا ...

1- دنيا الله: عمم إبراهيم - الفراش - عجوز يعاني الحرمان في أقسى صدوره، يهرب إلي "الكيف"، يثيره حديث الموظفين عن السفر للاصطياف، يستولي على رواتبهم (ماعدا واحدا) ويهرب بفتاة صغيرة، ضائعة... يعيش معها أياما قلائل، حين تنتهي النزوة، والنقود، يقبض عليه بسهولة. الكاتب لم يقدم دليل إدانة ضد عم إبراهيم، ولم يجعله يندم على فعلته .. إنه راض بقدره، كما يتصور أمثاله القدر، وهو أنه رضا بما يجرى، واستسلام الطروف كيفما تكون.

٢- جوار الله: عبد العظيم شلبي - موظف المساحة - من حي (الدرب الأحمر) بالترقي الوظيفي سكن في حدائق القبة، حياته بالكاد، ينتظر أن تموت عمته (هي في الحقيقة عمة أبيه أي في مستوي جدته) ليرث ببتها، والعجوز بخيلة جدا، وفي القصة التي تقوم على مشهد واحد (وكأنها فصل

فى مسرحية من فصل واحد) نري كيف تتعلق آمال الأحياء على الأموات، أو من يجب عليهم أن يموتوا، وكيف يتصارع الورثة، ويحاول كل منهم أن يحرك "المكسب" إلى ناحيته ..

وهــذا القصة هي الأولي بين قصص المجموعة التي تصور "الموت" ولكن من خلال ردود فعل "الأحياء" ذوي العلاقة، وبصفة خاصة قبيل حدوث الموت، وفي فترة توقعه.

٣- الجمامع في الدرب: يستعيد الكاتب في هذه القصة أجواء الحرب العالميسة السئانية (الستي صور جانبا منها في رواية خان الخليلي، وزقاق المسدق، والجزء الأخير من الثلاثية)، ويوظف حادث "الغارة الجوية" توظيفا أخلاقيا سياسيا، إذ يجعل الانتقام الإلهي ينزل بمن يمارس النفاق ويضلل السناس عسن الحق، ولا يلحق الأذي بمن ينحرفون في سلوكياتهم. فالكاتب يري أن من يبيع عقيدته أشد انحرافا وخطرا ممن يبيع جسده، ومع ذلك فإن بسناء القصة لا يعطي دلالة حتمية على هذا، لأن القصة تصور غارة جوية على مدينة كبيرة يمكن للقذائف فيها أن تسقط في أي مكان، وعلى هذا يكون خسروج إمام المسجد إلي الشارع نفورا من وجوده مع الخاطئات يكون خسرمين في مكان واحد، مجرد مصادفة، كما يمكن أن يكون ترفعا عن خطيئة الفكر التي استحق عليها العقوبة (في القصة بالطبع، أما عند الله سبحانه، فهذا مفوض إليه).

٤- موعد: هذه القصة الثانية في المجموعة التي تعرض لقضية الإنسان والموت. "جمعة" تاجر الأدوات الكهربائية الناجح، الزوج والأب السعيد، عرف أنه سيموت في خلال أشهر قلائل. القصة تركز الضوء الكاشف على موقف الإنسان إذا رأي الموت عن قرب، وما التغير الفكري والسلوكي الذي (يحتمل) أن يتعرض له (وليس هذا محتما على أي حال).

إن الكاتب بعد أن صور انعكاس الشعور بالموت على نفس الإنسان، طور قصته في اتجاه آخر مختلف؟ إذ جعل الأخ الذي لم يفكر في الموت ولم يستوقعه هو الذي يموت في ميدان العتبة المزدحم، في حادث سيارة، في حين يمضي الأخر عائداً إلي بيته، لا نعرف عنه شيئاً، فكأن القصة تقول: لتكن فكرتك عن الموت ما تكون، لكن الأجل سيبقي سراً على البشر.

0- قاتل: وكذلك تشخل قضية الموت ركناً مهما في هذه القضية، إذ نجد القساتل الموعود مستأجر، سيقتل شخصا لا يعرفه، كما نجد القتيل المرتقب شديد الارتباط والتمسك بالدنيا، يعزي في ميت آخر، ويواسى، ويعطي مواعيد، ويعقد صفقات، لا يعرف ما يترصده. أما المحور الأساسي الذي كشفه الكاتب في اختياره العنوان، فهو أن بيومي (الذي لم يذكر له الكاتب أب ليؤكد ضياعه وعدم ارتباطه بأي جذور) مجرم صنعه المجتمع. لقد تخسلت عنه الرعاية الاجتماعية. فتاقفه المهربون، وتجار المخدرات، حتي عرف السحن، وكذلك ضاعت منه الزوجة والولا، فتأكد انقطاعه، وزاد ضغط الضياع حتى تحول المهرب إلى قاتل .. أجير،

في هذه القصة جمع نجيب محفوظ، في سياق واحد، بين الموقف الاجتماعي (الإصلاحي) والرؤية الفلسفية (الفكرية) فهذا القاتل كان يمكن أن يكون فسردا صالحا لو وجد من يحسن تنشئته، ووجوده ونهايته، علامة على خلل اجتماعي، ودليل على غياب العدل. ويمكن أن نرصد الحالات النفسية التي اجتازها بيومي، وهو بين العزم على تنفيذ القتل، والتراجع عنه، لنري حوار الخير والشر في النفس الإنسانية، ونري كذلك أنه - بدرجة ما - كان مضطرا خاضعا - هو الآخر - الخوف من الفتل، ومن الناحية الأخلاقية ليس هذا مسبررا بالطبع. أما من جانب الحاج عبد الصمد الحباني - المرصود للقتل - مقد مارس حياته بقوة إلى آخر لحظة دون أن يخطر له أنه سيموت.

¬ ضد مجهول: هذه القصدة واقعية الظاهر، رمزية المحتوى، وموقف الكاتب فيها يجمع بين التأمل (أو طرح الأسئلة) من زاوية فلسفية، وبين الواقعيدة التي تأخذ شكل "التسليم بالأمر الواقع". إن سلسلة من جرائم القتل المتتابعة تحدث في الحي الذي يقع في مسؤولية الضابط محسن عبد الباري رئيس المباحث.

لقد اخدار القاتل المجهول ضحاياه عشوائياً، دون قاعدة، منهم: مدرس عجدوز، ولدواء قديم بالجيش، وسيدة شابة في الثلاثين كانت مريضة، ورجل متسدول وجدد ملقي خلف قسم الشرطة، ورجل آخر سقط في آخر عربة في تدرام، وطفلة وجدت مقتولة في دورة مياه المدرسة. إن القتل - في كل مرة - كانت وسيلته حبل مشدود حول العنق، وكان بغير دافع، فلا تحدث سرقة، أو اعتداء جنسي، أو إعلان ثار مثلا .. ولأن الحوادث تكررت ولم يعثر على القاتل فقد تقرر ألا تكتب الصحافة عن هذه الجرائم مطلقاً ليشعر الناس بشيء مسن الاطمئنان. أما الضابط نفسه (ضابط المباحث) فكان قد قتل بنفس الطريقة، وهو في مكتبه يؤدي واجبه.

القاتل المجهول، هو القاتل المعلوم "الموت"، الذي يختار دون أن نعرف سبب الاختيار أو "المنطق" الذي يعتمد عليه .. إنه ينال الكبير والصغير والغني والمتسول، ويحدث بسبب، ولغير سبب. أما ضابط المباحث (واسم والده: عبد السبارى، والباري هو الخالق) فإنه الشخص "الذي "يوازى" الحدث المتنامى، إنه الإنسان الذي يعسرف أنه لابد سيرحل ليخلي مكانه لغيره، وعليه أن يستعد للرحيل، إنه يمارس وظيفته في البحث عن القاتل، لكنه يقرأ الشعر الصوفى، ويقسرا القرآن، أما حمل زوجته فرمز لحتمية التعاقب، زوال الأفراد، واستمرار النوع ...

وفي النهاية: لابد أن ننسي الموت لنستطيع القيام بواجب الحياة، مع إيماننا بأن القاتل المجهول سيظهر، ويؤدي عمله، في لحظة ما، لا نعرفها.

٧- زينة: هذه القصة تنتمي إلي فكرة قصة "الجامع في الدرب" وإن كانت لا تجعل الانحراف الفكري أشد خطراً من الانحراف الجسدى. إنها تساوي بين كل الانحرافات: الانحراف العلمي، والانحراف الخلقي، والانحراف الفيني، فهو لاء الثلاثة (رجلان وفتاة) تفرقوا بين ثلاثة مكاتب في العمارة الضخة، ومارس كل منهم نوعا مختلفا من الانحراف، فالأول محرر في مجلة علمية، يزيف مقالات عن أدوية، للمقالة شكل علمي خادع وهي في حقيقتها إعلان مدفوع الأجر، والفتاة تبيع جسدها لتحصل على وظيفة، وبعض الأموال لصالح أسرتها الفقيرة التي تحلم بالثراء، والثالث مؤلف أفيلام، يكتب قصته بما يرضي أصول الفن، والصدق، ولكنه - حرصاً على الأجر الكبير - يرضي بالزيف، فيأخذ في تعديل قصته مرات، ليرضي المنتج، والمخرج، والبطلة.. مما يؤدي إلي مسخ القصة الأصلية حتي لا يبقي منها شيء.

لقد عمل نجيب محفوظ في حقل الفن، وكذلك تحول عدد من قصصه ورواياته إلي أفلام سينمائية، ولعله كان يعترض على تحريف ما كتب، ولكن هـولاء الذين أشار إليهم كانوا يفسدون عمله، ولعله كان يسكت راضيا بالأجر السـخى، والدعاية العريضة، ولعله فكر في موضوع "تسلط التفكير المادي وصلته بالانحراف"، فكان هذا الرصد لثلاثة مجالات هي الأكثر أهمية في حياة الفرد والجماعة: العلم، والعمل، والفن.

ومن ناحية الشكل الفني سنجد أن الأشخاص الثلاثة صعدوا في مصعد واحد، ودخلوا إلي المكاتب في نفس الوقت، فهناك تزامن في صنع الحدث، ولكن سرد قصصهم الواحد بعد الآخر جاء على سبيل التعاقب. وفي هذا يختلف زمن الحكاية، عن زمن السرد.

۸- زعبلاوی: هذه القصة من أشهر قصص نجیب محفوظ القصیرة، وهي قصة رمزیة، وتختلف الآراء في تفسیر الرمز، وهي القصة الوحیدة - في

هذه المجموعة - التي تروي بضمير المتكلم، من الواضح - منذ الأه الأولى - أن السراوي مسريض بمرض حار فيه الطب، وجرب فيا الوسائل، فقرر أن يبحث عن "زعبلاوى" الذي ينتمي إلي ذكريات طؤ وهنا نتعقب "المداخل" التي حاول أن يجد زعبلاوي من خلالها:

- ١ المحامى الشرعى الذي "تفرنج".
- ٢- بائع الكتب القديمة في ربع البرجاوي.
 - ٣- شيخ حارة الحي.
- ٤ الخطاط الذي يتفنن في تجويد اسم الجلالة.
- ٥- الملحن الذي أجاد تلحين قصائد في مدح الرسول (المنافية).
 - ٦- ونس الدمنهوري السكير ...

هكذا سأل عنه كل أصناف الناس تقريبا، وكلهم قالوا إنه موجود، ر رأوه، ولكن أحدا لم يضمن حضوره ... ثم تحدث المفارقة، أنه - عند الد يشترط ألا يتحدث مع السائل حتي يشاركه السكر، فلما سكر - وهو غير، - نام، وفي لحظة نومه جاء الزعبلاوى، الرجل المبارك، وعمل على إذ ولكنه لم يفق ...

إن الباحث عن الشفاء، راوية القصة، قد أصابه داء يصفه بأنه "لا لمه عند أحد"، وهكذا يتعلق الأمل بهذا الموجود الذي يقر الجميع برؤيته، ليس طوع أحد منهم، وقد وصفه جميعهم، وامتدحوه، إلي أن يبلغ الباحث ا ويلقي ونسس الدمنهوري (السكير) والسكر هنا رمزى، إنه نشوة الحب المعرفة، فالخمر – في تراثنا العربي وفي التراث الشعري الإسلامي عارمز نشوة الإيمان، والنقاء، ولهذا نرجح أن الرمز هو "البحث عن الإيمان عصدر المادية والإلحاد تسلل القلق إلي وجدان هذا الباحث، فظل يدور علاجه، والسناس ترشده إلي الإيمان، ولكنه لا يلاقيه، فلما بلغ حد التعد

البحث، وانتشي بهيام الروح، حضره الإيمان كطائف، أو حلم، وترك أثره عليه: بلل شعره وحاول إفاقته ال

٩- الجبار: أبو الخير خفير في مزرعة الإقطاعي جبار، حملته رغبة النوم أن يدخل مخزن الغلال ليتواري فيه وينام، أفاق على صوت سيده الجبار وقد انفرد بخادمة شابة يريد افتراسها، والفتاة تدافعه عن نفسها، فأكمل اعتداءه ثم قتلها. لم يستطع أبو الخير أن يمنع نفسه من إطلاق كلمة، وهرب، عرفه السيد الجبار فألصق به التهمة وطارده، وحاصره حتي خضع للاتهام.

هـنا نجـد التقسـيم الطبقي يلائم التقسيم الأخلاقى، كما تقرره الواقعية الاشــتراكية، فالإقطاع شر، والإقطاعي منحرف، والفقراء البسطاء هم الأمل، وهم الضحية.

وفي القصية نجد مجتمع القرية غائبا، أو سلبيا، إذ يفترض أن الناس تعرف الطباع الحقيقية، ولا تتخدع. ولكن الكاتب ضحي بالدقة الفنية وصدق التصوير ليدين الجبار، ويجعل من الإنسان البسيط ضحية ...

• ١- كلمة فى الليل: فى هذه القصدة يعود الكاتب إلى عالم الموظفين، ويختار لحظة فاصلة، هي "التقاعد" ليعود إلى ماضي الشخصية، وما كان مدن نفاقها، وانتهازيتها، وجبروتها. وكذلك ما فى ضعفاء الموظفين من تخاذل، إذ أجلوا اعتراضهم إلى أن أحيل المدير إلى "المعاش"، ومع هذا في "حسين الضاوى" لم يسلم أبدا بأن فيه خطأ .. الآخرون دائما هم المخطئون.

"حسين الضياوى": نموذج الإداري في البلاد التي تنظر إلي الجهاز الإداري عيلى أنه الأساس (وليس الإنتاج أو البحث العلمي مثلاً) ومع كل ما الصيق به الكاتب من صفات فظة، فإنه جعله يكتشف وجها آخر للحياة. فيتمعن

فى الصلة، ويكتشف الشارع، ويعرف مسرات لم يفكر فيها من قبل، وكأنه يؤكد المقولة: إن الحياة تبدأ بعد الستين !!

11 - حادثة: عودة إلى مناقشة موضوع الموت، وهنا أيضا يموت "عبد الله" دون أن يسترك أي مؤشر يدل على عنوانه، أو أهله، أو مقر عمله، والمهم أنه يموت في اللحظة التي تحقق له فيها أمل عزيز عليه، وقد تم المسوت بارتكاب خطأ من جانبه .. فكأن الإنسان إذا حقق وظيفته (أمله) في الحياة يشعر بأنه لم يعد له مكان في الحياة.

في هذه القصة صياغة ماكرة، فقد وصف الكاتب الحادث، وملأ فضاء القصية بالمعلومات، ومع هذا لا نجد معلومة واحدة يمكن أن تقود إلي حقيقة السرجل الضيحية .. فكأن للوجود الإنساني جانبا عبثيا .. نملا الحياة ضجيجاً، ومنزاعم، ونعتقد أننا حققنا كذا .. وفعلنا كذا .. ثم ينتهي الأمر إلي .. لا شيء مجهول ملقى في مشرحة مستشفى ينتظر من يتعرف عليه !!

11- حنظل والعسكرى: وهذه من قصص نجيب محفوظ القصيرة التي نالت شهرة واسعة، ذلك لأن "حنظل" - المتشرد المدمن - عاش في غيبوبة المخدر حلما، تحول إلي كابوس، كشف فيه عن أمرين: أن المجتمع هو الذي يصنع المنحرف، قبل أن يصنع المنحرف نفسه، وأن الفجوة واسعة بين واجب الشرطة كما ينبغي أن تؤديه، وبين واجب الشرطة كما ينبغي أن تؤديه، وبين واجب الشرطة كما تؤديه بالفعل.

تسلل الكاتب في هذه القصة إلى موضوع صعب، هو نقد جهاز الدولة في قطاع خطير منه، وهو الشرطة وكيفية تعاملها مع الناس، وقد اختار شخصية مدمن بائس لكي لا يعترض على قصته، ومع هذا استطاع هذا المدمن الدي اختبأ الكاتب وراءه واتخذه قناعا ان يردد العبارات التي حلم بها ليكشف جبروت أجهزة الأمن. إن المأمور وهو يعمل لصالحه لا يفتأ يوجه إليه الأمر بعد الأمر .. فالتعسف موجود ومعلن، وهو أساس التعامل.

17- مندوب فوق العادة: هذه القصة تقارب السابقة، إذ تأخذ شكل الحلم، أو الكابوس، كان حنظل "مسطولا" يحلم، وهذا المندوب الدعي يمارس حلم اليقظة، وهو يوجه انتقادات حقيقية للجهاز الوظيفي، ولكن الكاتب مرجها ببعض الأمور (الخارجة على الموضوع) ليعطي مؤشرا على طبيعة الشخصية، فهو مجنون بالعظمة، ولا نكتشف هذا إلا في الفقرة الأخيرة، وفي تعليق الرجل وهو يغادر الوزارة مقبوضاً عليه.

في هذه القصة تظهر وزارة الأوقاف التي عمل الكاتب موظفاً فيها (في مكتب الوزير) نحو عشرين عاماً، كما نجده يوجه نقده إلي "تسيب" الجهاز الإداري على لسان شخص غير متزن، فأدخل بهذا عنصر الكوميديا، الذي لم نصادفه مطلقاً في هذه المجموعة، باستثناء حلم حنظل المسرف في تفاؤله، وإن كان انتهي إلى كابوس، وبهذا المدخل الكوميدي أصبح نقد الوزير ممكناً ..

18 - صورة قديمة: هذه الطريقة (التكنيك) استخدمها الكاتب في أكثر من قصة، إذ يجعل شخصاً ـ في ظرف ما ـ يطالع صورة، أو كلمة فيتذكر ماضـياً. هنا نجد صورة قديمة معلقة في بيت صحفي، يقرر الصحفي أن يسـتغل هذه الصورة التي ترجع إلي السنة التي حصل فيها على شهادة الـبكالوريا (الـثانوية العامة الآن) فيحدد عدداً من الموجودين بها، ليري إلي أين انتهي بهم سعي الحياة ... وكيف؟ وبالطبع فإن مهنته تجعله على معرفة بمواقع بعضهم.

وهكذا التقي بالإقطاعي المعتزل (نتذكر زمن تأليف القصة، وقد حددت الملكية الزراعية في مصر، وأبعد الإقطاعيون عن أي عمل وأزيلت مكانتهم) والمستشار (القاضي) الذي يحتمي بالترفع والقناعة من ذل المادة، وكاتب النيابة ذي العيال، البائس المنبوذ في الصعيد، ثم يلتقي بالراسب الوحيد الذي استعادته ذاكرة الصدورة (حامد زهران) رئيس مجلس إدارة شركة، يستولي على أكبر راتب ممكن في ذلك الحين (٠٠٠ جنيه) فنعرف سر نجاحه (المعلن) ولماذا

استفز مشاعر الجميع حتى قال محمد عبد السلام كاتب النيابة: "لا يوجد عمل في بلادنا يستحق هذا القدر من المال، وإلا فلماذا لم نصل إلى القمر"؟!

لقد عقد الكاتب صلة تشابه بين حياة عباس الماوردي - الإقطاعي السابق - وحامد زهران - الانتهازي الحالي -، فكأنه يري أن الانتهازيين والفاشلين هم الذين ورئوا الإقطاعيين والرأسماليين، ومعني هذا أن الشعب الكادح لا يزال يعاني الحرمان. إن تسمية القصة: "صورة قديمة" يدل على أمر واقع هو أنه قد مضمي عليها أكثر من ثلاثين عاماً كما تقول القصة، ولكن هذه التسمية تعني أيضاً أن هذه الأوضاع التي تحرم أصحاب الكفاءة والنزاهة، وتعدق على المنحرفين والفاشلين .. هي أوضاع تنتمي إلي صورة الماضي (القديمة) وتكذب كل مزاعم العدل والاشتراكية التي كانت ترفع كشعار في تلك الفترة.

ثالثا: نموذج نقدى:

قصة : دنيا الله

اتفق النقاد الذين عاصروا نشأة فن القصة القصيرة على أنها ليست رواية مختصرة، وليست فصلا من رواية .. فالقصة القصيرة ليست "قصيرة" فقط فى عدد صفحاتها، بل يجب أن تكون "قصيرة" فى كل العناصر التى تشكل بناءها:

الشخصيات

الزمان

المكان

الحدث (أو الأحداث)

الوصف والتحليل

الحو ار

ثم يضاف عنصر أخير هو "لحظة التنوير" التي نجدها في ختام كل قصة قصيرة، وهي لحظة ليست مفتعلة، أو ملصقة، إنها تنبع من تطور القصة الطيبيعي، وتنيرها، أي توضحها وتفسرها وتساعد على فهم جوانبها المختلفة. كلما كانت هذه العناصر مختزلة، مختصرة، كانت دليل مهارة لدي الكاتب، بشرط ألا يجعل الاختصار هدفا في ذاته، لأن الاختصار المبالغ فيه يؤدي إلي تأثير سلبي على الطابع الواقعي، وقدرة الإقناع من خلال مشابهة الواقع، وهو الأمر الذي حرصت عليه "القصة القصيرة"، منذ نشأتها أواخر القرن الماضي، وحستي قبيل حركة الحداثة (في الأدب العربي) أي منذ ربع قرن أو أكثر قليلا، حيث ظهرت القصة القصيرة جداً، التي لا تهتم بمشابهة الواقع، ولا بتصوير ومعقدة تسترك انطباعاً بشعور أو فكرة، ولكنها لا تصور قضية، ولا ترسم شخصية، بالطريقة الستي نعرفها في القصص القصيرة التقليدية، ومنها هذه شخصية، "دنيا الله".

وفي تحايل القصدة نبدأ بتأمل العنوان، واكتشاف دلالته، لأن العنوان "عتبة" إلى النص، وهو يوازي متن القصدة نفسه، وهو أول ما يتلقاه القارئ ويتفاعل معه، وعنوان هذه القصدة مكون من كلمتين، والرابطة بينهما "الإضافة" وهي تحمل معني "الوصف" فهذه الدنيا ليست دنيا البشر، ولا دنيا المصالح، ولا أي دنيا أخري .. إنها "دنيا الله" فهو المهيمن المتصرف الذي يشكل النفوس ويرسم المقادير، ويوزع الحظوظ ولا يطلع غيره - سبحانه - على أسرار الخلق. ودلالة هذا العنوان نجدها مجسدة في "لحظة التنوير" عندما يتم القبض على عمم إبراهيم في الإسكندرية، بعد أن صرف الفتاة، وأنفق المال، وأصبح بحدق رجلاً "علي الله" أي لا يملك المال، ولا يستطيع التصرف في أي شيء، ولا يعرف ماذا يجب عليه أن يفعل، فعندما سأله المخبر:

اتقدر تقول لمي ماذا دفعك إلى تلك الفعلة وأنت في هذا العمر؟"

- الله ..

ندت عنه كالتنهيدة

ولكن القصدة المروية بضمير الغائب، حيث يختفي الراوى، ومع ذلك يحكي كل شيء .. هذه القصة يحكي كل شيء .. هذه القصة وهي تكشف العالم "الهروبي" لعم إبراهيم الذي يتنصل من مسؤولية فعلته ويستظاهر "بالدروشة"، أو أنه دخل في هذه الحالة فعلاً، وكان لديه الاستعداد لذلك، في تسامحه مع الفتاة، وإعطائها أكثر المال، ثم الاتجاه إلي المسجد .. نجد القصدة تقدم المبررات الكاملة (المحتملة وليس الحتمية) التي تدفعه في طريق نزوته المغامرة، ونستطيع أن نجمع هذه المبررات ونكتشف من خلالها خصوصية تجربة هذا النمط الإنساني وما تؤدي إليه:

- 1- "دخـل خدمـة الـوزارة وهو في العاشرة عاملا في المطبعة"، وهذا معناه الحـرمان الكـامل مـن لعب الطفولة وحريتها، وكذلك الحرمان من تلقي التعليم.
 - ٧- "نقل فراشا لتطاوله على رئيسه"، ففيه حدة، ورفض للاستسلام لواقعه.
- ٣- "كان طيباً، وإن كان به شذوذ محتمل، كأن يشرد أحياناً حتى وهو يحدثك أو يستدخل فيما لا يعنيه" ... وهذا استمرار لتمرد الشخصية على القالب الاجستماعي (الفراش) الذي وضعته فيه الظروف، ولا يملك وسيلة لتغييره، وهذا الشرود وراءه "المخدر"، وحالة الإحباط التي يعانيها من واقعة المتدنى.
- 3- "كان المسكن عبارة عن حجرة أرضية .. وامرأة عجوز عوراء تبين أنها زوجاته "فهو في قاع المجتمع، لم يعلم عنه أحد سينا إلا بعد أن أصبح ما ما المناف الفيام وها و يعانى القبح ويعايشه في المنزل والزوجة. فإذا

٥- وبالمقابلة بين الماضي والحاضر في حياة عم إبراهيم سنعرف أنه حاول الارتقاء بحياته من قبل، ولكن الظروف لم تساعده، فقد قالت الزوجة للشرطة: "إنه كان في مطلع الحياة زوجا طيبا، وأنهما أنجبا أبناء"، والأبناء تعني الارتباط بالإطار الأسري والنظام الاجتماعي، وهذا ما لم يحدث له، لأن أبناءه الثلاثة اختفوا من حياته لأسباب مختلفة، فعاد وحيدا محبطا.

في مقابل هذا الرصد الطولي، المفصل من غير إسراف، عن ماضي حياة عمم إبراهيم، نجد الوجه المقابل لهذه اللوحة الخاصة، ويمثلها مجموعة المعوظفيان في إدارة السكرتارية .. وطبيعي أنهم ليسوا على درجة واحدة في الوظيفة أو في الدخل المادي، أو في تحمل الأعباء الأسرية، وقد نوع الكاتب في مستوياتهم بحيات يمثلون قطاعات المجتمع، وأنواع الأخلاق بوجه عام، وسنجد أن واقع أكثر هؤلاء الموظفين لا يخلو من حرمان وخشونة، ولكن هذه الأمور نسبية، فعمم إسراهيم ينظر إليهم على أنهم في نعيم، ولهذا لا يشعر ضميره باي حرج في الاستيلاء على مرتباتهم، وخوض "حلم" التصييف، ورؤيسة البحر، والجلوس على الشاظئ بلا عمل، في صحبة "الإنجليزية"، وهي تنقض زوجته في كل صفاتها: العمر، والشعر، ولون العيون وجمالها، فكأنها تحقق له :الانقلاب" على الماضي انقلابا كاملا، حتي وإن كان لبضغة أيام. إن علم والمعانسة ومجاهدة الحياة معه. ولعل الكاتب قد أبرز في قصتة فضائل إيجابية في شخص "السيد أحمد" غير النزامه الأسري ونضاله في تربية أولاده، فهو أول من توقع الشر، وخرج للبحث.

إن نجيب محفوظ الذي يملك خبرة غير عادية بالنظام الوظيفي وحياة الموظفين في دواوين الحكومة، النقط "حادثة"، تفجر عنها سلوك معتاد يحدث

كل شهر، دون أن يفطن أحد إلي ما فيه من غرابة "ومخالفة للتعليمات" - كما وصفه المسراقب العام - وهو أن عم إبراهيم، في يوم صرف الرواتب يذهب إلى الإدارة المالية، ثم يذهب إلى الخزينة فيسلم الكشف ويتسلم الرواتب كاملة، ويعود بها ليقوم بتوزيعها .. يحدث هذا كل شهر دون شعور باحتمال مشكلة، أو أن هذا التصرف نفسه غير قانوني، وفي شهر إبريل (شهر الأكاذيب والغبار كما وصفه في إحدي رواياته) يقوم عم إبراهيم بتقليد توقيعات جميع الموظفين (وفي هذا ما يدل على عدم اهتمام موظف الخزينة أيضاً) ويتسلم الرواتب، ويمضي مع تلك الفتاة الضائعة التي أغراها بالمال لتقبل مرافقته لمدة محدودة.

ولكن نجيب محفوظ لم يقدم قصته على أنها قصة "حادثة" يهتم فيها بالنستائج الستي ترتبت على سرقة رواتب موظفي إحدي الإدارات، وما عانوه بسبب ذلك، ولم يقدم قصته على أنها قصة "بوليسية" هدفها أن نعرف كيف تفنن اللص في رسم خطط التهرب، والتضليل، وكيف تمكنت الشرطة من الإيقاع به في السنهاية. إنها قصة "شخصية"، قصة "عم إبراهيم" الضائع في "دنيا الله" لم يهتم به أحد، ولم يحقق له أحد رغبة أو يساعده على تحقيقها، فعاش يهرب إلي الأحلام، والتمنى، حتى تمكن من تحقيق حلمه .. دون أن يكون نادما على فعلته، من اليسير أن نتعرف على العناصر الأساسية المكونة للقصة...

- ١- فقد رأينا أنها قصة "شخصية" اهتمت بعم إبراهيم، عضوياً ونفسياً، ماضياً
 وحاضراً، وتطرقت إلى الشخصيات الأخرى: الزوجة، الفتاة (الإنجليزية)
 بقية الموظفين، بمقدار ما توضح من طبيعة الشخصية الرئيسية.
- ۲- الــزمان: وهــو يقارب الشهرين، ولكن الكاتب ركز اهتمامه على نقطتين فقـط، وكأنهمـا يومان: يوم حدثت عملية اختلاس الرواتب، والحياة التي يمارســها عــم إبراهيم على شاطئ البحر (المهجور تقريبا، قبل بدء موسم الاصــطياف)، ومــع أن هــذه الحياة استمرت أكثر من شهر أو ما يقارب الشــهرين، فإن الكاتب لم ينص على زمن محدد، فظهرت كأنها فعل بومي

- ٣- ويتســق مــنظور المكان مع امتداد الزمان، فقد نالت السكرتارية، وشاطئ السبحر في مــنطقة أبو قير القريبة من الإسكندرية، العناية بالتفاصيل، وما عــدا هذيــن المكـانين جـاء تابعا، في حدود تعميق المعرفة بالشخصية، كالتفصــيل في وصــف مسكن عم إبراهيم، لتأكيد حالة الفقر، والقبح الذي يعيشه.
- ٤- ولأن القصة تعني بالشخصية، فقد جاء "الحدث" تابعا، فحادثة الاختلاس فى ذاتها هي مجرد لحظة استثنائية أتاحت للشخصية أن تخوض تجربة تحويل الحلم بالرفاهية إلى واقع.
- ٥- وقد بينا أن الوصف اهتم بالشخصية الأساسية في القصة، وتمهل عند الآخرين بمقدار ما يعطي انطباعا بواقعية الجو العام. أما المتحليل فقد استفاد من الوصف، ومن لحظات الشرود والحلم ليكشف عن باطن الشخصية، ومن شهادات الآخرين ..
- 7- وقد كشف الحوار عن طبيعة الشخصية، كما قوي الشعور بالواقعية، فبرغم أن لغة الحوار عند الكاتب عربية فصيحة، فإنه اختار ما يناسب الشخصيات في تكوينها التقافي والوظيفي، فمثلا مدير الإدارة يلتزم بالوضع الوظيفي تماماً، فيشكو إلي المراقب العام (رئيسه المباشر) مقيداً نفسه بالتسلسل الوظيفي، وهذا الرئيس المباشر يتكلم عن "مخالفة التعليمات" أما أولاد الشوارع جامعو أعقاب السجاير (قبل اكتشاف فيلتر السيجارة) فإن لغتهم تناسبهم، وكذلك الإنجليزية التي تكرر في حديثها مع العجوز :أنا

- ٧- وقد استخدم الكاتب كلمات أجنبية شائعة في العربية، كالسكرتارية، كلمات عامية مثل: الفطور الماهيات كبس حوش (ردهة) كما سمي السيد أحمد زوجته "الولية" وهو تعبير شعبي يقال عن الزوجة بديلا لاسمها وهو اشتقاق من الوصف بأنها التي تتولي رعاية البيت، أو أنها "الطيبة"، لأن الولى هو الرجل الصالح.
- ٨- ئـم تـأتي لحظة التنوير عندما تتجلي مهارة المخبر في الإيقاع بالمختلس الهـارب إذ جاء النداء المفاجئ، والالتفات غير الحذر، ثم هذه الإشارة إلي "الله" لتدل على جوهر هذا الحدث الاستثنائي، في حياة إنسان نمطى، مضي عمره دون أن يعيش فيه لحظة.

الحاء والفاء فى أربع قصص من مصر والكويت

محاضرة عن "أربع قصص قصيرة لأربع كاتبات من مصر والكويت" السيدات والسادة

الزميلات الكريمات .. والزملاء الكرام .. حملة أمانة القلم

مساكم الله بكل خير، وبارك في هذه الدعوة الكريمة الستي سعدت نفسى بها كثيراً، حتى وإن جاءتنى في زحام من العمل مع بدء العام الجامعي، غير أن الاستجابة واجبة، بحق ما نحمل للأدب من تواصل، وبحق ما نحمل المصر من محبة، وبحق ما يتوجب تجاه هذه الصحبة الطيبة من ود وإعزاز.

وقد تلقيت رغبة الدعوة، مشروطة أو مقيدة بالحديث السنقدي حول أربع من القصيص القصيرة لأربع من الكاتبات، اثنتان من الكويت. وقد حمدت للدعوة هذا القيد الذي تململت له قليلاً، لأن الأدب حرز، ومن حق الحديث فيه أن يبقي حراً، يختار نفسه، بدواعيه الخاصة، ولكني رجعت إلي حالة من الرضا، لأن من اختار هذه النصوص الأربعة حمل عن كاهلي تقل الاختيار، ولأنه - من وجه آخر - قد أحسن فيما اختار.

ولقد قرات هذه القصص الأربع، بالترتيب، وهو المترتيب الكاتبة المصرية: حمدية خلف، ثم حنان عبد القادر، كما كان حرف الفاء من نصيب الكاتبة الكويتية: فاطمة يوسف

العلى، ثم: فوزية سعد السويلم، هذا ما كان ، ولا أدري هل هي المصادفة، أم شسىء آخر دبر هذه القسمة، فاستأثر كل بلد بحرف واحد. ولا يفوتنى أن أقول إن هذا الاختيار نفسة ساعدني على اختيار المنهج الممكن، فالانطلاق إلي المحاولة السنقدية في حسدود نص مُعَيِّن يتطلب أن يتم تحليل هذا النص كبنية مغسلقة، أو أيقونة كما يحب البعض أن يقول، وعلي هذا فليس لدينا الفرصة أن نبحث في جدور الكتابة، ولا في الثابت والمتحول من أساليب الكاتب، لقد حددت إقامتنا داخل جدران هذه القصص الأربع، كل على حدة، فإذا توسعنا في شسيء فلن يكون أكثر من إجراء حوار، أو موازنة بين هذه النصوص الأربعة، أو بعضها.

قـبل أن نتصـدي لهـذه المهمـة، ومهما كان نصيب التوفيق فيها، فإن درجـات من التقارب بل التطابق، تغرض نفسها، سلفا على فكر الناقد. أول هذه الدرجات ما نعرفه جميعاً من قرابة بين مصر والكويت، ولست أقصد العروبة، فكلـنا تحـت راية العروبة عرب، والقومية شعارنا المكين يستوي في هذا كل أقطار العرب، وإنما أقصد المزاج النفسي والطباع والميول، وأعتقد أنكم جميعاً توافقونني على هذا.

شم تأتي الدرجة التالية تحت مسمى الكتابة النسائية، فنحن مع أربع من الكاتبات، ومهما قيل حول موضوع: هل للمرأة خصوصية تميز إبداعها، أم أن القضية كلها يحتويها إطار الأدب الذي لا يعرف النوع ولا يفرق ذكورة عن أنوشة، وأن المسالة في النهاية إما أن يكون المكتوب أدبا، أو فاقدا شرط الأدبية!! فسواء كنّا مع هذا الجانب أو ذاك، فإن تساؤلاً لابد يطرح نفسه: إلي أي مدي فرضت هموم النوع النسائي هيمنتها على التجربة في هذه القصص المحدودة؟ وهل نجد في أساليب الكاتبات الأربع ما يمكن أن يدل على فروق أسلوبية، أو لغوية، تعلن عن وجود المرأة داخل النص، وفي صميم نسيجه الفني، وليس في شخصية البطل أو البطلة؛ ثم تأتي الدرجة الثالثة – والأخيرة القصة – من درجات السنوات، وهي ما شي مان السيدات الأربع كتبن القصة

القصيرة، وقدمن تجاربهن محدودة بهذا الشكل الفني، ونحن نعرف أن الكاتب وأقصيد في حالتنا هذه (الكاتبة) حين تختار شكلاً فنيا له أصوله وشروطه، فإن هيذا الاختيار يفرض قيوده، وضروراته، مما يعني أن الكاتبة لا تكون على هواها، إنها في أحسن الفروض - تحاول التوازن بين هواها ونوازعها الخاصة، وهيوي الفن أو الشكل الذي اختارته، وما يستدعي من قواعد وقوانين .. وبهذا المعني يكون لجوء كاتباتنا إلي الشكل القصصي درجة من درجات التقارب، وربما التشابه، كما ذكرت.

وأتأمل - في البداية - عناوين هذه القصيص، وهي:

ف تاة وحيدة .. لفاطمة يوسف العلى عيدون امرأة لفوزية سعد السويام العصد فورة لحنان عبد القادر

فاجد المراة حاضرة في عناوين ثلاث من هذه الأربغ: فتاة، وامرأة، وعصفورة .. وتنفرد حمدية خلف بالعنوان الرمزي التجريدي، كما تنفرد الزوجة بدلالة خاصة في هذه القصة الرمزية العبثية الجادة.

إن القصيتين الكويتيتين: فتاة وحيدة، وعيون امرأة، مشغولتان بالمجتمع، بمشكلة الزواج تحديدا، في قصة فاطمة العلي بفتاة قليلة الحظ من الجمال، التي تعياني عقدة الأم الجميلة، والأب المشغول بتجارته. وفي قصة فوزية السويلم الفي ذاق طعم الحرية في بلاد الغرب، فاختار قلبه من هناك فتاة جميلة، حول وجهها إلي لوحة في معرضه، ولكنه يعمل للزواج منها ألف حساب، لأن أسرته تفضيل بنات الديرة، الأسرة، وامتداد الأسرة، مشكلة اختيار الآخر هي القصتين.

أما القصتان المصريتان، فإن البعد السياسي هو المسيطر، وليس معني هدا أن الأسرة غانبة، أو أن السياسيين هم الذين يحملون المعني والهدف في

القصيتين. إن الأسرة حاضرة، في البدء في قصة حنان عبد القادر: فهذه الفتاة الستي لابية تجاوزت الخامسة والعشرين من عمرها. تسمعُ زقزقة العصافير، فتستدعي ذكري قديمة، ذكري خالو صلاح حين أحضر لها العصفورة، بعد الإحاح وبكاء طفلة صغيرة. لقد طارت العصفورة يوم إحضارها، وطارت روح صلاح شهيداً في حرب أكتوبر، وهكذا تعانقت في خيال الطفلة صورة العصيفورة الطير .. وصورة الخال صلاح يحاول إمساكها، فكأنما كانت تغريه بالطيران معها. أما قصة حمدية خلف: ثقب في سمع الزمن، فبرغم صعوبة العنوان، المغرق في المجاز، إذ ليس للزمن سمع، وليس السمع مما يمكن ثقبه، وإنما تشقب طبلة الأذن - إن صح التعبير - هذه القصة التي تبدأ مرتين، من بداية الحدث، ومين بداية العلم بالحدث، ثم تنتهي البدايتان إلي إلغاء الحدث بالكية، إذ لم يكن أكثر من وهم .. هذه القصة ذات البناء الأسطوري الشعبي والخيام العبثي، يعتدل ميزانها حين يتداول الحديث بين الزوجين، فنعرف من المرأة الزوجة أن رجلها كان يحلم!!

وسأعود الآن إلي هذه الإشارات الإجمالية بشيء من التفصيل، راجية أن يكون ما مهدت به قادراً على توصيل المعني لمن لم يقرأ القصص ذاتها ..

في قصدة فوزية السويلم فنان تشكيلي. من أول القصة البطولة لرجل، ولكن المحرك المسجل في العنوان "عيون امرأة" إنه الآن مشغول بإعداد معرض للوحاته، إنه يريد أن يخدعنا كما يخادع نفسه حين رأي أن لوحة فتاته الأوروبية جاءت إلى المعرض بالخطأ!! أنا لا أصدقة، ولا أقول إنه جاء بالسلوحة لشدة إعجابه بها، بالعكس، إنه يعرضها ليخلخل إيمانه بها، إنه يقدر جمالها، ويسلم بأنها جعلت منه شخصية غنية بالمشاعر تتعدد فيها مستويات الإدراك، وهو لا يصبر على فراقها، إنه يهاتفها ويراها على الإنترنت. كل هذا صحيح، ولكن صحيح أيضا أنه لم يستطع الصمود على حبه، يقول: "ريتا كانت ومازالت حبيبتي التي أجبروني على إلغائها لأن جذورها لا تتوافق مع جذور شجرة العائلة". هكذا "أجبروه" والإجبار نقيض الإرادة، ونقيض الحرية ، نقيض شجرة العائلة".

الحب، ولهذا أحضر اللوحة التي يقول إنها من خصوصياته، وأنها جاءت إلى صلة العرض بطريق الخطأ. والحقيقة أنها جاءت لتتحول من تجربة حياتية يعيشها، إلى تجربة فنية يعيش بها !! إنه الشاب الكويتي الفنان، الدارس في أرقبي المعاهد، ومع هذا يتمزق حيرة وعجزا، بين الحنين إلى الماضي والتمرد عليه. لهذا يحن إلي الحياة الفطرية البسيطة القديمة. وفي الوقت نفسه يتمرد على زواج بنت الديرة، وهدو من طبائع تلك الحياة القديمة. ويتعلق بالفتاة الغربية ريا ولكنه يكفر بالتكنولوجيا وتعقيدات العصر، التي هي نتاج ذلك المجتمع الأوروبي مسئل ريتا ذاتها ما إن عنوان القصة "عيون امرأة"، ولكنها في الحقيقة – عيون هذا الجيل في الكويت، التي تترقرق فيها مشاهد الماضي وذكرياته العزيزة، ومشاهد الحاضر ومنجزاته الواعدة: فيقف متحيرا الماضي وذكرياته العزيزة، ومشاهد الحاضر ومنجزاته الواعدة: فيقف متحيرا السويلم تخلصت من بطلتها بالموت من المكلة انتهت الصيام تخلصت من بطلتها بالموت من الحكم في قصة أخرى.

تنتهي قصدة فاطمة يوسف العلي بالموت أيضاً، بل هو موت "فاجع": البسس مجرد خبر ودمعة وصمت كما في قصة فوزية السويلم، فالموت هنا بحادث سيارة، يذهب ضحيته والد الفتاة الوحيدة، ووالدتها، ونعرف في الأسطر الأخيرة من القصة أنهما كانا في أطراف البادية، عند أحد العرافين، وقد أعطياه قميص ابنتهما، لعله يستطيع أن يسخر قواه في سبيل حصول هذه الابنة غير الجميلة على زوج. هذه الحادثة الختامية ليست أهم ما في القصة، فالقيمة فيها الجميلة على زوج. هذه الحادثة الختامية وقد وفقت الكاتبة فيها إلي حد كبير. إن افي الأسلوب والبناء ورسم الشخصيات، وقد وفقت الكاتبة فيها إلي حد كبير. إن الفتاة الستي أصبحت وحيدة .. كل شيء حولها بصيغة المفرد: وحيدة، نسمة، ورقة، زهرة مزهرية .. ثم تتفجر الأسئلة عند مشاهدة خاتم الأم، وبين "الخاتم" والسزواج علاقمة استدعاء طبيعي، وهذا الاستخدام اللغوي الخاص يرسل والسزواج علاقمة من تبادل المواقع والتوحد، تغني المعني في القصة .. إنها السنة، وبعد مرور ثلاثة أيام على الحادث تفكر في الهيئة التي عليها أمها الآن،

فى القسبر. إن الكاتسبة تلتقط صور الفناء الذي يزحف على السيجارة إذ تتحول السي رماد، والزهرة إذ تجف وتتعري من أوراقها .. أما الأساس السيكولوجي فإن قاعدته التي تستحق التفكير: أن الأب والأم ماتا معا، ومع هذا فإن التصور الكريه يلاحق جسد الأم، ولا يقترب من جسد الأب، الذي تحتفظ له فى الذاكرة بالوجه الضاحك، وهو يحملها إلى "الدوارف" ويدللها، ويحاول أن يوفق لها زوجاً، تعترض عليه أمها.

إن هذه القصة يجب أن تقراً قراءتين: الأولى هي أنها قصة الفتاة الوحيدة، وإلى أي مدي هي ضحية أمها، والثانية هي قصة الأم ذاتها، وهذه الأم ضحية جمالها، وعقدتها تجاه الأصيل والبيسري، وأن لها ابنة غير جميلة، تبدو نشازا في الأسرة الغنية الجميلة المعتزة بأصلها.

قد تبدو القصتان الكويتيتان على قدر من الاختلاف، وهذا صحيح، ولكنه اختلاف ينبع من شخصية الرؤية لكل كاتبة على حدة. ومع هذا فهناك قدر مشترك، فكل منهما تنطلق من البيئة، وإن كانت البيئة اللغوية أكثر وضوحاً في قصمة فاطمة العملي، باستعمال مفردات الحياة اليومية. والقصتان عن أزمة الزواج، وعن الوجه البيسري في تأزيمها، وفي القصتين ينتهي الحدث بالموت، وفي القصتين كذلك طابع تأملي عميق، يطالبنا بأن نتجاوز السطح إلى الأعماق.

أما عصفورة حان عبد القادر فإنها تستحضر زمن الطفولة، وبين الطفولة والعصفورة تطابق طبيعي، إن الطفلة تطل على ذكرى خالها الشهيد في حرب أكتوبر من موقعها الآن، لذلك لا تسرف في التفاصيل، إنها تستدعي من الماضي حادثة واحدة. وهذه هي قوة الرمز وروعته. لقد تمنت أن يُحضر لها خالها عصفورة، وقد أحضرها الخال المحب للطفلة، ولكن العصفورة طارت عند محاولة تسليمها للطفلة. قفز الخال ليمسك بها قبل أن تهرب .. هذه القفرة، حيث تلامست أو تداخيات يد الخال بجناح العصفورة، هي كل ما احتفظت به ذاكرة الطفلة .. إنه نوع من النقش الهيرو غليفي، كما كان يكتب

قدماء المصريين كلمات .. هي صورُ. إن خيالَ الطفلة حفر على جدران الذاكسرة صحورة، كالعنقوش التي نقرو ها على مسلات المعابد، وقواعد تماثيل الفراعينة: صحورة الخال طائراً في فضاء الغرفة بجلبابه الأبيض، ويده تتحور النواعي جناح .. طائسر .. وفي هذا النقش المحفور استطاع المألوف أن يفجر الستجربة الاستثناء، المشهد العادي رمز لقدسية الاستشهاد، وجعل من الوطن حضوراً مستجدداً في لحظمة انبثاق النصر في أكتوبر من عمق الانكسار في يونيو. إن قدسية الاستشهاد تلتقي مع معني الحرية في رمز العصفورة وفي يونيو. ان قدسية الاستشهاد تلتقي مع معني الحرية في رمز العصفورة وفي استدعاء الطفولة، وبهذا تقدم لنا حنان عبد القادر قصة وطنية من غير خطابة، ومن غير ضجيج، إنها قصة فنية .. جمالها في صدق مشاعر الطفولة وبساطة التعبير عن عالمها.

وها أصار ألي قصة "قب في سمع الزمن"، وأقول إنه منذ تصاعد الحديث عن تُقب الأوزون والأخطار المحتملة على وجوده، أصبحت هذه الكلمة تستير المخاوف، وليس الثقب في جهاز السمع أقل خطرا. لهذا يقول النفسانيون والأطباء إن الأعملي فاقد النظر يدرك أضعاف أضعاف ما يدرك الأصم فاقد السمع ، برغم أنه يري كل شيء .. فكأن موهبة الإنسان الحقيقية وسر تقدمه اليسس أنه يري .. بل لأنه يسمع .. يُدرك المعني .. وهذا هو جوهر ما تعنيه الحكاية في قصة حمدية خلف. إن المدينة بحاجة إلي الفرح. ضاقت بالركود والمطل والكآبة .. ولهذا ما إن دوى الطبل وعزفت الأبواق حتى اهتز قلبه، وأحس بأن لعنة الحزن على وشك الرحيل. جرى في الشارع يستطلع الخبر .. وهذا الشكل البنائي وراح يسال ماذا جري؟ وكان كل مسئول يحيله إلي آخر.. وهذا الشكل البنائي مستمد من الحكايات الشعبية "الحواديت" ومن طريقة ألف ليلة وليلة، حيث تمتد السلسلة بحث عن بدايتها. سأل رجلاً عجوزاً خرج يستطلع مثله فأحالة إلي صدرت به أوامر لهم، فاستجابوا دون أن بقولوا: ولماذا نعزف !!؟ فبحث عمن أصدر الأمر بالعزف وإقامة الزينات، حتى وجدء، وسيما، يحمل علما .. بعبارة أصدر الأمر بالعزف وإقامة الزينات، حتى وجدء، وسيما، يحمل علما .. بعبارة

أخرى لابد أن يكون سرُّ الموضوع كله في جُعْبته، ولكن .. ويا للأسف .. إنه أيضاً جاءه أمر عاجل بترتيب موكب الفرح.. ولم يهتم أن يسأل عن الدافع، فكفاه أنه قد صنع ما يُعدُّ مفخرةً .. لأن الناس كانوا في حاجة للشعور بالسعادة 11 ثم إنه تعود أن يطيع ما يصدر إليه من أوامر دون توجيه أسئلة!!

هـنا يعود الرجل إلى بيته مهموما، ومثل كل الرجال، يُلقي بأحزانه بين يدي زوجته. ولكن الزوجة تبدي دهشتها مما يقوله زوجها، إذ ليس في المدينة شـيء مما يصف .. لا طبل ولا مواكب .. ومثل أكثر الرجال، ولا أقول كلهم هـذه المـرة، فإنه يعتقد أنه على حق، وأن امرأته قد جنت .. ولكن الحقيقة أن الـرجل الـذي أضـناه السهر، واهتزت أعصابه بصمت المدينة وحزنها صنع بالخيال والوهم موسيقي ومواكب، في يقينه أن المدينة في حاجة إليها !!

هذه القصة ملحمة هجائية لحياتنا السياسية والاجتماعية العربية، تعيش مدنا في صمت .. وملل .. وكآبة .. إذا تردد فيها لحن أو سري فيها موكب فإنه يستم بالأمر، فلا يعرف العازف أو الراقص لماذا يعزف أو يرقص .. ثم ينتهي كل شيء وكأن لم يكن لأن الناس لم تشارك في صنعه بطواعية وحب .. مع إيمانها بالحاجة إليه.

فان هذه القصص الأربع يمكن أن تثير قضايا مهمة، لولا أنني أخشى إرهاقكم، فإن واجبي أن أنبه إليها، وخصوصا أن الكتابة النسائية في مجال القصعة في الكويست مزدهرة جداً، وتتقدم في اتجاه الجودة الفنية بخطي واثقة. ساحاول أن أثير بعض التساؤلات، وهذا مطلوب من الناحية النقدية، فكما نعرف ماذا كتب الأديب، فإنه من الواجب أن نعرف أيضا ماذا لم يكتب ... وكما نحلل ونشرح ما كتبه، من واجبنا أن نثير الأسئلة حول ما لم يكتب. إن القصيتين الكويتيتين الشخلتا بموضوع الزواج، وهو موضوع مألوف في القصيص، وفيما تكتبه المرأة خاصة، فمتى نقرأ الواقع الكويتي المتجدد، في طرح أسئلة الهوية واستلهام القرن القادم، في ترتيب البيت، الوطن، الكويتي؟ هـذا مجرد سـؤال مفتقد في القصة الكويتية بوجه عام. وبالنسبة للقصتين المصير يتين، والكاتبتان تعيشان بيننا، أقول: من حقهما، بل من الواجب عليهما تمجيد نصر أكتوبر، وإعلاء قيمة ما أعطى الشهداء، ومن حقهما التعبير عن رتابــة ملل المدينة العربية، غير المحددة في قصة حمدية خلف. ولكنني أتساءل كذلك: همل تعيش المرأة المصرية، في الكويت حياة مستقرة، مألوفة، تماماً بحيث لا تفجر في النفس تساؤلات أو تصورات تتحول إلى قصص ذات مذاق خاص، لا يملك أن ينتجه القام الكويتي، ولا أن ينتجه القام المصري الذي لم يعش تجربة السفر، والإقامة خارج الوطن.!

هذه التساؤلات مجردة، قصدت بها أن أضع بعض علامات الاستفهام فى خستام هذا الحديث الموجز، عن أربع من القصص الجميلة، الجادة، لأربع من كاتبات القصة فى الكويت، وفي مصر، وإني لأرجو أن أكون قاربت الكشف عضا فيهنا من خصوصية التجربة، ومهارة السرد، ودقة التصوير، وأناقة التعبير.

وأجدد .. وأكرر .. الشكر لمن وجه الدعوة .. ولمن حضر اللقاء .. الشكر أولاً وأخيراً للكاتبات العزيزات اللاتي أكدت قصصهن أننا أمة واحدة، وأن الفن الجميل يجمع ولا يفرق .. يوحد القلوب .. والعقول .. والمشاعر .. والأذواق فشكراً .. شكراً .. للجميع

والسلام علياتم ورحمة الانة وبركاته



فهسرس

الصفحة	الموضوع
	إهداء
٩	تقديم
	القسم الأول
	المبدعون والرؤية
10	(١) الشريف الرضى وفنه الشعرى
٤٦	(٢) الصنوبرى وتشخيص الطبيعة
٥٧	(٣) محمد الفايز ومطولاته الشعرية
	القسم الثانى الكتــــب
احظ)	(١) دراسة في تحقيق طه الحاجري (كتاب البخلاء للج
٨٠	(٢) رجاء النقاش ثلاثون عاماً مع الشعراء
ة في الكويت ٨٨	٣) الدكتور سليمان الشطى ومدخل القصدة القصيرة
ن فتح الباب)	(٤) المقاومة والبطولة في الشعر العربي (الشاعر: حس
غالی) ٤٠٠	(٥) المدبنة في الشعر العربي المعاصر (د / مختار أبو
1 8	(٦) الشاعرة ناقدة (بخمسة إدريس وشمسها المجند

القسم الثالث النصاح النصاح
القسم الثالث
النَّـــَــِ أولاً : الشعر
ر1) ديوان أبيات غزل للشاعر القصيبي
(٢) التناص والخاص ــ للشاعرة حمدية خلف
and the same of the
ثانياً: القصيدة
(١) صوتها الشاعر يعقوب السبيعي
تَالثاً : الرواية :
_
(١) الطيب صالح يقيم عرسا لزين القرية السودانية
(٢) عبد الله خلف يستوحى المرقاب
(٣) رواية فرسان الصمت ــ خلود عبد المحسن الشارخ
(٤) الفانتازيا والكابوس في رواية سياسية ــ حمد الحمد ــ
رابعاً : القصة القصيرة :
(۱) دنيا الله _ مجموعة قصصية لنجيب محقوظ
(٢) الحاء والفاء في أربع قصص من مصر والكويت



هذا الكتاب

في دائرة الإبداع يتنازع النص والمتلقى النقطة "المركر"، التى تحدد حركة المحور. المبدع متضمن فى السنص، والمتلقى تتحقق فاعليته عبر علاقته بهذا النص .. ومن هذا الوعى بحركة الدائرة وتبادل المواقع بين المركز والمحور تشكلت أقسام هذا الكتاب ما بين الشعر والشعراء والقصيدة، والرواية والقصة القصيرة، تنطلق الدائرة بين أقطر وأزمان عربية: من الشريف الرضى فى بغداد التاريخية إلى الصنوبرى فى شمال سورية، لتصل إلى غازى القصيبي ومحمد الفاير فى الكويت. وكذلك مع الرواية ما بين عرس الزين الفايرة من المرقاب، ومساحات الصمت...

هـناك ضوابط منهجية، وضرورات .. دلت على حقيقة المتلقى وحريته في التأويل.

احمد غريب